

التكليف الثامن - مقرر دراسات نقدية 1

إعداد الطالبة : مها الحمودي
الرقم الجامعي: 252001816
إشراف الدكتور: عادل عصام



المهمة المطلوبة

نقد الورقة البحثية من حيث اختبار صحة الفروض.

عنوان الورقة البحثية

"دور التحول الرقمي في تحسين كفاءة اتخاذ القرارات الاستثمارية للمشروعات الصغيرة
دراسة ميدانية على القطاع المركزي بجهاز تنمية المشروعات"
الباحثة : د. سماح فرج محمد عيد. نُشرت الورقة في مجلة البحوث التجارية المعاصرة،
العدد الأول من المجلد التاسع والثلاثين (2023م)،
في الصفحات من 26 إلى 100.

نقد الورقة من حيث صحة الفروض

تضمنت الدراسة أربعة فروض رئيسية، وكل فرض ينص على وجود علاقة ذات دلالة إحصائية بين التحول الرقمي وأحد عناصر اتخاذ القرار الإداري. وأجري تحليل انحدار بسيط (Simple Regression) للتحقق من صحة هذه الفروض. وجاءت الفروض كالتالي:

1. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تبني مفهوم التحول الرقمي وتحسين كفاءة وظيفة التخطيط.
2. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تبني مفهوم التحول الرقمي وتحسين كفاءة وظيفة الرقابة.
3. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تبني مفهوم التحول الرقمي وتحسين تحديد بدائل حل المشكلات.
4. توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين تبني مفهوم التحول الرقمي وتحسين كفاءة المفاضلة بين البدائل.

الفرض الأول

“توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التحول الرقمي وتحسين كفاءة وظيفة التخطيط للمشروعات الصغيرة بمصر”.

نتائج الباحثة كما ذكرت في الجداول الإحصائية:

- معامل الارتباط (R) 0.866 :علاقة قوية جدًا.
- معامل التحديد (R^2): 0.75 :أي أن التحول الرقمي يفسّر 75% من تحسين كفاءة وظيفة التخطيط.
- القيمة $F = 115.098$ وكانت دالة إحصائية عند (0.05).
- توجد علاقة ارتباط طردية بين التحول الرقمي وبين تحسين كفاءة وظيفة التخطيط.

النقد العلمي:

- نسبة التفسير 75% تعتبر عالية جدًا في الدراسات الإدارية.
- الاعتماد على أداة واحدة (استبيان) دون وجود بيانات فعلية قد يجعل العلاقة مبنية على انطباعات الموظفين وليس أداء فعليًا تطبيقيًا.
- قوة العلاقة قد تشير إلى تحيز إجابات بسبب وعي الموظفين بأهمية التحول الرقمي.

الفرض الثاني

"توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التحول الرقمي وتحسين كفاءة الرقابة".

نتائج الباحثة:

- معامل الارتباط 0.687
- معامل التحديد 0.471، أي يُفسر ما مقداره 47.1 % من تحسين كفاءة وظيفة الرقابة.
- القيمة $F = 117.736$ عند مستوى دلالة إحصائية (0.05)
- توجد علاقة ارتباط طردية بين التحول الرقمي وبين تحسين كفاءة وظيفة الرقابة.

النقد العلمي:

- العلاقة متوسطة وليست قوية مثل التخطيط، مما يعكس طبيعة الرقابة باعتبارها تعتمد أيضاً على النظم الإدارية، وليس فقط التحول الرقمي.
- نسبة التفسير (47.1%) منطقية، لكنها تظهر أن أكثر من نصف العوامل المؤثرة في الرقابة لم تُدرج داخل النموذج.
- كان يمكن إدراج متغيرات مثل: وضوح الصلاحيات، نوع الأنظمة المستخدمة، التدريب.

الفرض الثالث

"توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التحول الرقمي وتحسين كفاءة تحديد البدائل".

نتائج الباحثة:

- معامل الارتباط (R) 0.700
- معامل التحديد (R^2) 0.490 ، أي يُفسر ما مقداره 49% من تحسين كفاءة تحديد بدائل حل المشكلات.
- القيمة $F = 98.287$ عند مستوى دلالة إحصائية (0.05)
- توجد علاقة ارتباط طردية بين التحول الرقمي وبين تحسين كفاءة تحديد بدائل حل المشكلات.

النقد العلمي:

- نسبة التفسير (49%) متوسطة وليست قوية مثل التخطيط، ولكن تدل على أن التحول الرقمي يؤدي دورًا مهمًا لكنه ليس العامل الأساسي الوحيد.
- عملية تحديد البدائل تتأثر بعوامل بشرية مثل الخبرة، والتفكير التحليلي، والقيادة، والتي لم تتناولها الدراسة.
- الاعتماد على تقييمات العاملين قد يعطي صورة ذاتية شخصية لا تعكس الأداء الحقيقي.

الفرض الرابع

"توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين التحول الرقمي وتحسين كفاءة المفاضلة بين البدائل لاختيار الأنسب".

نتائج الباحثة:

- معامل الارتباط 0.798 : قوي جدًا.
- معامل التحديد 0.637 : أي أن التحول الرقمي يفسر 63.7% من تحسين عملية المفاضلة بين البدائل.
- القيمة $F = 88.039$ عند مستوى دلالة إحصائية (0.05)
- توجد علاقة ارتباط طردية بين التحول الرقمي وبين المفاضلة بين بدائل حل المشكلات.

النقد العلمي:

- العلاقة قوية، لكن نسبة التفسير العالية تشير إلى وجود اعتماد كبير على الأنظمة الرقمية في اتخاذ القرار داخل القطاع، وهو أمر يحتاج توثيقًا فعليًا أو مؤشرات أداء وليس فقط استجابات العاملين.
- المفاضلة بين البدائل عادةً ما تكون عملية بشرية في المقام الأول، وبالتالي 63% نسبة تفسير مرتفعة تحتاج إلى شرح أو تفسير إضافي.

الخلاصة العامة لنقد صحة الفروض

- جميع الفروض الأربعة جاءت مقبولة ودالة إحصائيًا، وهذا يشير إلى انسجام أدوات القياس ووضوح العلاقات.
 - ومع ذلك، النسب العالية في بعض الفروض تشير إلى احتمال وجود:
 - تحيز في الإجابات (response bias)
 - عدم اختبار متغيرات أخرى وسيطة أو دخيلة.
 - اعتماد كبير على البيانات الذاتية وليس الموضوعية
- وبالتالي فإن صحة الفروض مقبولة إحصائيًا لكنها قد لا تعكس الواقع التطبيقي بصورة كاملة.



JSO_Volume 39_Issue 1_Pages 26-100.pdf

08

رابط المقالة





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

