

اسم الطالب: كرم حسن ادم
الرقم الجامعي: 253002700
التاريخ: 4 يوليو 2026م

المادة: قوانين وأخلاقيات الإعلام
ملف الأنشطة: المحاضرة الرابعة
القسم: الإعلام والاتصال

بطاقة تحليل موقف تطبيقية

تشريعات حماية حقوق الملكية الفكرية

الحالة التطبيقية المختارة (الحالة رقم 2)

الموقف: طالبة أعدت فيلماً قصيراً بعنوان "ظل الذاكرة" ونشرته على اليوتيوب، وبعد عام واحد ظهر فيلم طلابي آخر من جامعة أخرى يتضمن نفس الحبكة ونفس المشاهد الأساسية تقريباً، لكنه يحمل عنواناً آخر وبشخصيات بأسماء مختلفة.

محور التحليل	إجابة التحليل والتطبيق على الحالة
نوع الحق المحتمل	الأسئلة الإرشادية: هل الحق المنتهك حق مؤلف؟ حق أدبي؟ حق مالي؟ علامة تجارية؟ براءة؟ سر تجاري؟ مؤشر جغرافي؟ الحق المنتهك هنا هو حق المؤلف (حقوق الملكية الفكرية للمصنفات الفنية والمرئية) وينقسم هذا الانتهاك إلى شقين أساسيين: 1. الحق الأدبي: تم الاعتداء عليه مباشرة من خلال عدم نسب العمل الإبداعي إلى صاحبه الأصلية (الطالبة)، بالإضافة إلى إدخال تعديلات وتغييرات على المسمى الأصلي للفيلم وأسماء الشخصيات دون موافقتها. 2. الحق المالي (الاقتصادي): يتمثل في استغلال الفيلم وإعادة إنتاج حبكته ومشاهده الأساسية ونشرها للجمهور، وهو حق استثنائي واستغلالي خالص للمؤلف الأصلي لا يجوز لغيره القيام به إلا بترخيص.

إجابة التحليل والتطبيق على الحالة	محور التحليل
الأسئلة الإرشادية: ما الدليل؟ هل هناك نسخ جوهري؟ هل وُجد إذن أو ترخيص؟ هل يكفي ذكر المصدر؟ نعم، يوجد انتهاك صريح وقائم. الدليل والنسخ الجوهري: يظهر الانتهاك في قيام طلاب الجامعة الأخرى بـ "النسخ الجوهري" للحبكة الدرامية وتطابق ترتيب وتفاصيل المشاهد الأساسية. حماية الملكية الفكرية لا تحمي الفكرة المجردة، بل تحمي "طريقة التعبير والتنفيذ"، ومحاكاة المشاهد والحبكة بدقة يعد نقلاً للتعبير المادي المبتكر. الإذن والترخيص: لم يثبت وجود أي إذن كتابي أو ترخيص مسبق من الطالبة يتيح لهم الاقتباس أو إعادة الإنتاج. كفاية المصدر: في هذه الحالة لا يكفي أبداً مجرد ذكر المصدر (حتى لو فُرض أنهم ذكروه)، لأن العمل أُعيد إنتاجه بالكامل ونُسب كعمل مستقل للجامعة الأخرى، مما يشكل انتهاكاً فنياً متكاملًا وليس اقتباساً مشروعاً.	هل يوجد انتهاك؟
الأسئلة الإرشادية: ما الأدلة الممكنة؟ ملفات أصلية، تاريخ نشر، مراسلات، عقود، تسجيلات، بيانات وصفية، شهود، أرشيف الويب. يمكن للطالبة إثبات حقها وأسبقيتها عبر وسائل متعددة وقاطعة قانونياً، تشتمل على: تاريخ النشر الرقمي: الرابط الأصلي للفيلم على منصة "يوتيوب" المرفوع قبل عام كامل، وهو دليل زمني تقني غير قابل للتلاعب يثبت الأسبقية المطلقة. الملفات الأصلية (Raw Footage): حيازة الطالبة لملفات التصوير الخام غير المعدلة، والمسودات المكتوبة للسيناريو (Script) المودعة في بريدها أو حاسبها قبل تاريخ الإنتاج.	الإثبات

إجابة التحليل والتطبيق على الحالة	محور التحليل
البيانات الوصفية (Metadata): التواريخ الرقمية المشفرة المدمجة داخل ملفات المونتاج الأصلية والتي توضح تاريخ تجميع المشاهد وتصدير الفيديو النهائي. أرشيف الويب وسجلات الجامعة: سجلات تسليم مشروع التخرج أو الواجب الدراسي في جامعة الطالبة الأصلية والتي توثق مناقشة الفيلم واعتماده قبل ظهور الفيلم المقلد.	
الأسئلة الإرشادية: كيف نصلح الموقف؟ وكيف نتجنب تكراره مستقبلاً؟ أولاً: إجراءات إصلاح الموقف الحالي: 1. تقديم بلاغ رسمي لإدارة منصة "يوتيوب" تحت بند (حقوق الطبع والنشر - طلب إزالة بسبب انتهاك الخصوصية أو حقوق الملكية) مدعوماً برابط الفيديو الأصلي لحذف الفيلم المقلد فوراً. 2. مخاطبة الشؤون القانونية وعمادة شؤون الطلاب في الجامعة الأخرى رسمياً لإخطارهم بالواقعة، لاتخاذ عقوبات أكاديمية ضد الطلاب المعتدين على العمل وسحب الفيلم من سجلاتهم. ثانياً: إجراءات تجنب التكرار مستقبلاً: 1. تسجيل الأفلام والمصنفات الطلابية المتميزة لدى الهيئات الوطنية الرسمية لحماية الملكية الفكرية فور الانتهاء منها وقبل نشرها للعام. 2. إضافة تنويه واضح في تتر الفيلم ووصف الفيديو على الإنترنت يوضح حقوق الطبع والنشر ويمنع إعادة الاستخدام أو الاقتباس دون إذن خطي مسبق. 3. الاحتفاظ الدائم بجميع مسودات العمل والسيناريوهات الموثقة إلكترونياً عبر البريد أو	الحل والتجنب

محور التحليل	إجابة التحليل والتطبيق على الحالة
	السحابة لإثبات التسلسل الزمني للابتكار في حال حدوث أي نزاع مستقبلي.

تم إعداد وتعبئة هذه البطاقة بناءً على المبادئ القانونية والمعايير المعتمدة في مادة قوانين وأخلاقيات الإعلام.