

جودة الرسائل الجامعية في العلوم الاجتماعية واتجاهاتها

رغد القحطاني

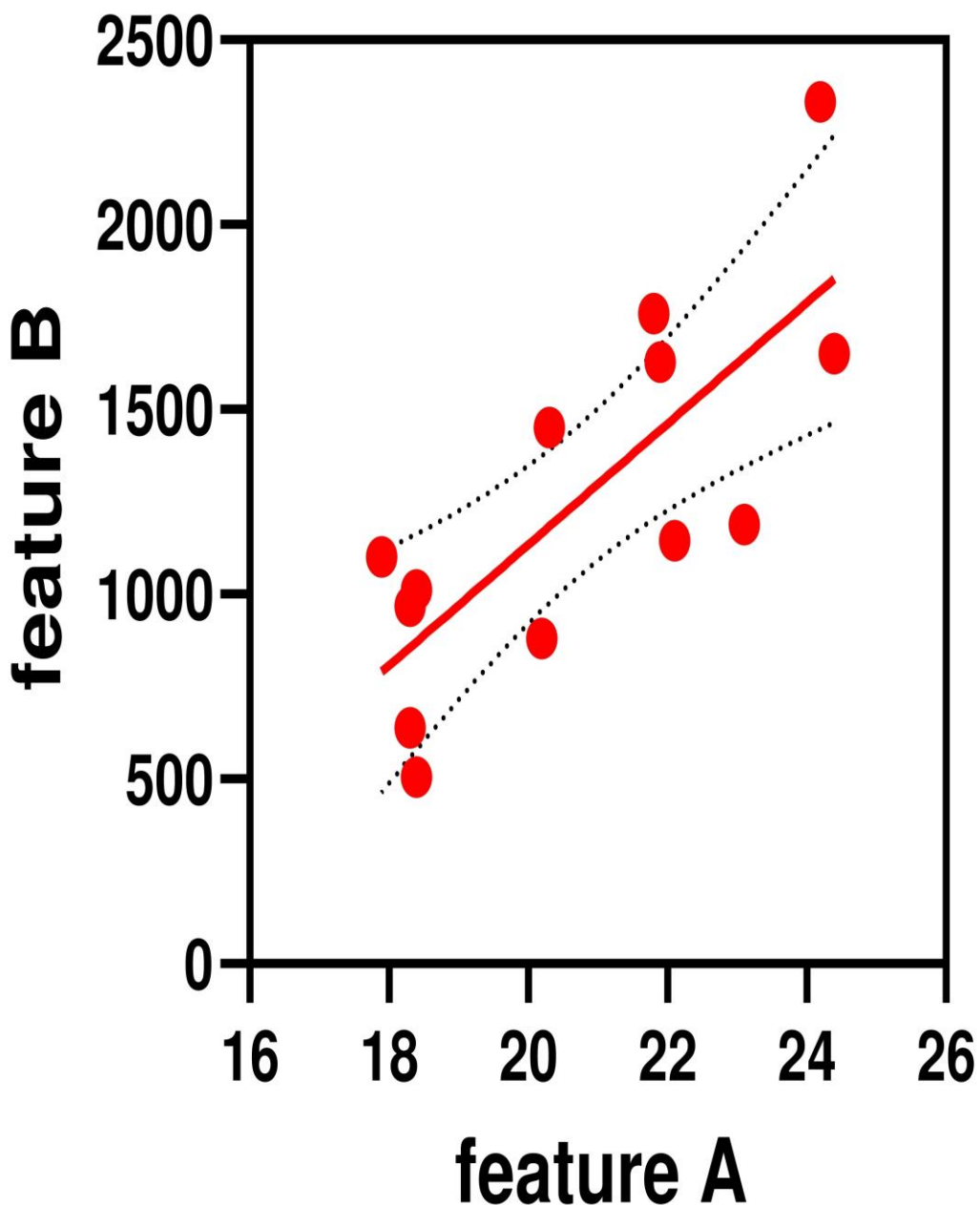
إعداد





: تقييم وعرض فصل النتائج

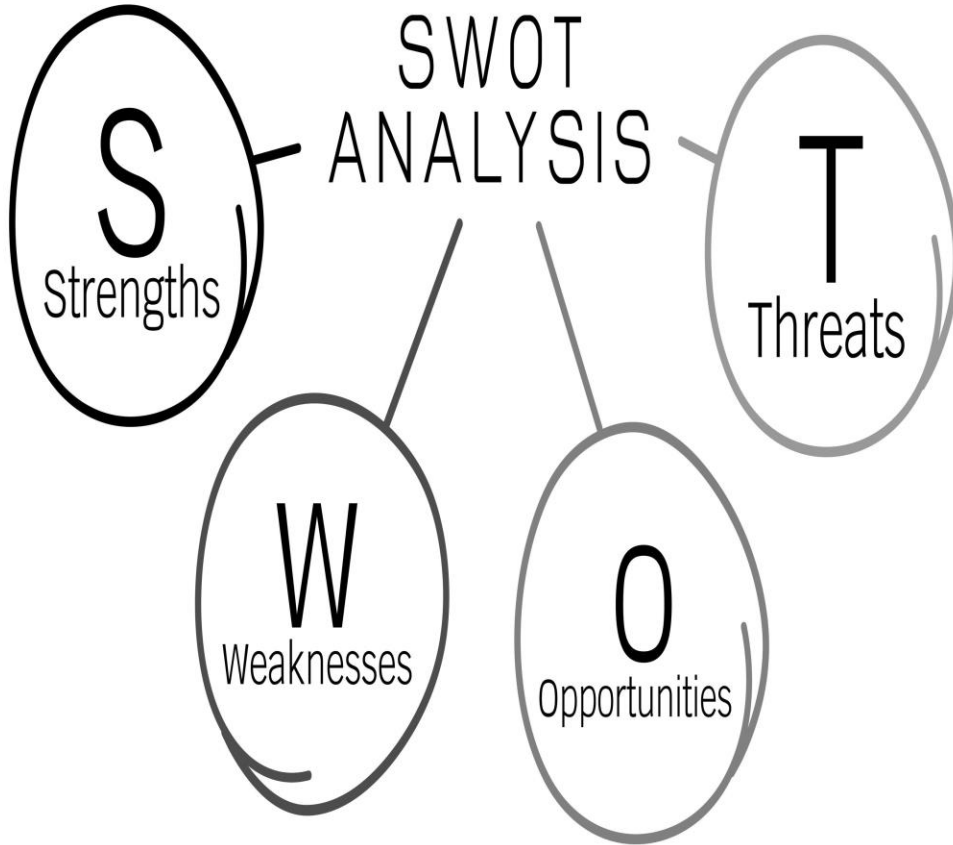
- الربط بالمهمة السابقة: تم في المهام السابقة تقييم تصميم المنهجية، وطرق جمع البيانات، وأساليب التحليل الإحصائي/النوعي. هذه المهمة هي المرحلة الأخيرة والنهائية: عرض وتفسير المخرجات التي نتجت عن تلك الأساليب التحليلية.
- محور التقييم: تقييم فعالية عرض النتائج للرسالتين، وتحديداً من حيث: الوضوح في الإجابة على أسئلة البحث، والكفاءة في استخدام الأدوات البصرية (الجداول والرسوم البيانية) لتسهيل الفهم.
- الهدف هنا: عرض النتائج كما لو كنت أنت الباحث، مع تطبيق أفضل الممارسات في إظهار البيانات.



عرض النتائج الكمية (الرسالة الأولى)

- الرسالة المقيمة: رسالة ماجستير استخدمت المنهج الكمي (تحليل الانحدار المتعدد).
- السؤال البحثي: هل يؤثر المتغير المستقل (X) بشكل دال إحصائياً على المتغير التابع (Y)؟
- النتيجة الواضحة (كنتيجة محاكاة): أظهرت النتائج وجود تأثير إيجابي ودال إحصائياً للمتغير (X) على (Y).
- قيمة معامل الانحدار $\beta = 0.45$ (Beta).
- مستوى الدلالة $p < 0.01$.
- قوة التفسير: المتغير (X) يفسر 20% من التباين في (Y) ($R^2 = 0.20$).

عرض النتائج النوعية (الرسالة الثانية)



- الرسالة المقيمة: رسالة ماجستير استخدمت المنهج النوعي (تحليل المحتوى النوعي للمقابلات).
- السؤال البحثي: "ما هي التحديات الرئيسية التي تواجه أعضاء هيئة التدريس في تطبيق نظام التعليم الهجين؟"
- النتيجة الواضحة (كنتيجة محاكاة): (تم تحديد ثلاث ثيمات رئيسية تمثل التحديات:
- الثيمة 1: البنية التحتية والتقنية): مثل ضعف الإنترنت وعدم توافر منصات تفاعلية).
- الثيمة 2: التدريب والدعم): نقص الورش التدريبية حول الأدوات الجديدة).
- الثيمة 3: دافعية الطلاب): انخفاض التفاعل والمشاركة في البيئات الافتراضية).

مقارنة النتائج وضمان الاتساق

- **وحدة العرض:** في كلتا الرسالتين، يجب أن يتبع عرض النتائج ترتيب أسئلة البحث أو الفرضيات المحددة في بداية الدراسة (وليس ترتيب جمع البيانات).
- **جودة العرض البصري:** يجب أن تكون الرسوم البيانية والجداول ذاتية التفسير؛ أي أن يكون لها عناوين واضحة وأرقام تسلسلية وتذييل يوضح المصدر أو العينة.
- **الربط البيئي الكمي والنوعي:** (في حال كانت الرسالة مزيجاً، يجب أن يتم عرض النتائج الكمية أولاً، ثم تُستخدم النتائج النوعية لتفسير الأرقام).
- **مثال:** المتوسط الحسابي المنخفض لدافعية الطلاب (كمي (يتم تفسيره بالكامل عبر ثيمة "انخفاض الدافعية" في المقابلات) نوعي).
- **التفادي:** تجنب تكرار البيانات بين الجدول والنص؛ النص يجب أن يركز على الاستنتاج والدلالة، وليس مجرد إعادة سرد للأرقام الموجودة في الجدول.



النتيجة النهائية ومعايير التقييم

- **وضوح النتائج:** النتائج في الرسالتين واضحة ومباشرة، وتجيب بدقة عن أسئلة البحث، مع توضيح الدلالة الإحصائية أو النوعية لكل نتيجة.
- **استخدام الوسائل البصرية:** تم استخدام أدوات بصرية مناسبة (جداول لتحليل الانحدار، ومخططات هيكلية للثيمات النوعية) لدعم الفهم وتسهيل القراءة.
- **نقاط قوة العرض:**
- الالتزام بالتسلسل المنطقي للأسئلة.
- جودة عالية في تصميم الجداول والمخططات لتكون مختصرة وشاملة.
- الربط بين النتائج وبين الأطر النظرية.

المرجع

- بنكريم، ع. (2024). جودة الرسائل الجامعية في العلوم الاجتماعية واتجاهاتها . مجلة ذوات، مؤسسة مؤمنون بلا حدود للدراسات والأبحاث. متاح عبر:
https://www.academia.edu/download/116508004/mقالة_ذوات.pdf
- الزهراني، س. م. (2023). أثر استخدام المنصات التفاعلية على التحصيل المعرفي لطلاب الدراسات العليا . جامعة الملك سعود.