

دراسات نقدية ٢ المهمة رقم ٢

Prepared by
Bader Mohammad
242002315

عنوان البحث : تقييم جودة إدارة الدارسة والتصميم للمشاريع الهندسية بالاعتماد على وظائف العلمية الإدارية

• هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟

نعم، عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة تحديد المشكلة تم الإشارة إلى تأثير جودة الدراسات والتصاميم الهندسية على أداء المشاريع بشكل عام أهمية الدراسة تم التأكيد على أن مرحلة الدراسة والتصميم هي الأساس الذي يؤثر بشكل كبير على النجاح أو الفشل في المشاريع الهندسية ومناقشة العوامل المؤثرة التطرق إلى ضعف الاهتمام بمرحلة الدراسة والتصميم والآثار السلبية الناتجة عن ذلك، مما يشير إلى وجود مشكلات ترتبط بكفاءة التواصل بين الأطراف المعنية في العملية الأهداف أوضح الباحث الهدف من الدراسة وهو تحديد العوامل المؤثرة على إدارة جودة الدراسة والتصميم واقتراح إجراءات لتحسينها باختصار، تمكن الباحث من توضيح موضوع الرسالة ومشكلتها بشكل مختصر ودقيق في المقدمة.

• هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟

نعم، جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة.
المقدمة تتضمن معلومات عامة حول موضوع الإدارة الهندسية وجودة التصميم، ولكنها لم تتضمن إشارات إلى مصادر أو مراجع أكاديمية.

• هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر أهمية الدراسة ؟

نعم، اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وأهمية الدراسة. فقد تمت الإشارة إلى أن عملية الدراسة والتصميم للمشاريع الهندسية تُعتبر المرحلة الأساسية التي تؤثر بشكل كبير على نجاح المشروع ككل، بما في ذلك الالتزام بالمدة الزمنية المحددة والتكاليف.

كما تم التأكيد على أن الجودة في إدارة تصميم المشاريع لها آثار مهمة على الأداء العام للمشاريع، مما يعكس أهمية البحث في تحسين مستوى الجودة في هذه العمليات.

• هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟

نعم، كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة.

حيث تم الإشارة إلى أن عملية الدراسة والتصميم تعاني من مجموعة من الممارسات الخاطئة والظروف المؤثرة على قطاع التشييد، مما يؤدي إلى ضعف التركيز على هذه المرحلة المهمة رغم تأثيرها الكبير على أداء المشروع.

تم توضيح أن المشاكل التصميمية تعتبر السبب الرئيسي للكثير من الإخفاقات في المشاريع، وأن هناك غياباً لنظم إدارة الجودة الفعالة وعدم المعرفة بمدى تحقيق المتطلبات الإدارية في إدارة هذه العمليات.

هذا التطرق لمشكلة الدراسة يعكس أهمية البحث ويعطي القارئ فكرة واضحة عن القضايا التي يسعى البحث إلى معالجتها.

• هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات ؟

نعم، تم ذكر مجتمع الدراسة والمحددات في البحث.

• مجتمع الدراسة

تم إجراء البحث على مجموعة من المشاريع المنفذة من قبل الشركة العامة للدارسات والاستشارات الفنية - فرع المنطقة الساحلية، وذلك بين العامين (2015-2018).

• المحددات

تم تحديد المشكلات التي تعاني منها عملية الدراسة والتصميم وفقاً لوظائف العملية الإدارية، مما يعكس ضعف في بعض الجوانب الإدارية مثل التوجيه، والتنظيم، وواجبات الجهة المالكة. - كما تم التركيز على عدم وجود نظام فعال لإدارة الجودة وعدم المعرفة بالمتطلبات.

- **متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها.**

نعم، قام الباحث بتعريف متغيرات الدراسة بشكل عام، لكن هناك تحفظات حول فعالية ضبط المتغيرات والتحكم بها بشكل كامل، مما يستدعي ضرورة تحسين آليات الإدارة والتواصل في المستقبل.

قام الباحث بتحديد عدة عوامل مؤثرة على جودة التصميم، حيث تم توزيع هذه العوامل ضمن نموذج قياس لتقييم جودة تنفيذ التصميم والدراسات.

كان من المفترض أن يحدد الباحث هذه العوامل بدقة، مما يعني أن هناك تعريفاً واضحاً لمتغيرات الدراسة.

استخدم الباحث نموذج قياس لتطبيق العوامل على 22 مشروعاً بين دراسة وتدقيق.

ومن الواضح أن هناك محاولات لضبط المتغيرات من خلال تطبيق النموذج على مشاريع مختلفة، مما يعزز من موثوقية النتائج. أشير إلى وجود مسائل تتعلق بالتحكم في الوثائق والتغيرات، مثل غياب آلية فعالة للتواصل بين الجهة المالكة وفريق التصميم. لذا، من الممكن أن يُعتبر أن الباحث لم يحقق مستوى التحكم المطلوب في بعض جوانب المتغيرات، مما قد يؤثر على النتائج. تحديد العوامل وتأصيلها في نموذج قياس يُعتبر خطوة إيجابية نحو ضمان جودة البحث. على الرغم من التعريفات الموجودة، إلا أن عدم وجود آليات فعالة لضبط التغيرات ومراقبتها يُعد نقطة ضعف رئيسية قد تؤثر سلباً على جودة النتائج.

رابط البحث

<https://journal.tishreen.edu.sy/index.php/engscnc/article/view/8780/8488>

النهاية