

مهارات بحثية 2 MGM777-1

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: 10 الأسبوع: 11



عنوان الورقة البحثية

الحوكمة الإدارية وعلاقتها بالأداء الوظيفي والرسوخ التنظيمي

إعداد: غادة كمال خليل مخامرة

رابط ورقة البحث: <https://dspace.hebron.edu/jspui/handle/123456789/1443>



تكليف

10

نقد الباحث

مقدمة

تشهد المؤسسات التعليمية في العصر الحديث تطورات متسارعة تفرض تبني أساليب إدارية حديثة، ومن أبرزها الحوكمة الإدارية التي تسهم في تعزيز الشفافية والمساءلة وتحسين جودة الأداء، ويعد الربط بين الحوكمة الإدارية والأداء الوظيفي والرسوم التنظيمي من الموضوعات المهمة في البحث التربوي، لما له من أثر مباشر على كفاءة العاملين واستقرارهم داخل المؤسسة، ومع تطور أدوات الذكاء الاصطناعي، أصبح بالإمكان الاستعانة بها في بناء عناصر البحث العلمي مثل مشكلة الدراسة والتساؤلات والأهداف والفروض، إلا أن الاعتماد على هذه الأدوات يثير تساؤلات حول مدى دقة مخرجاتها مقارنة بالصياغات العلمية المعتمدة في الدراسات الأكاديمية، لذلك، تهدف هذه الدراسة إلى استخدام إحدى أدوات الذكاء الاصطناعي لتوليد عناصر بحثية اعتماداً على عنوان دراسة أصلية، ثم إجراء مقارنة تحليلية بينها وبين ما ورد في البحث المنشور، بهدف تقييم جودة هذه المخرجات، وبيان مدى كفاية الاعتماد على الذكاء الاصطناعي في إعداد البحوث العلمية، مقابل أهمية خبرة الباحث ومهاراته المنهجية.

تكليف

10

نقد الباحث

أولاً: عنوان البحث الأصلي
الحوكمة الإدارية وعلاقتها بالأداء الوظيفي والرسوخ التنظيمي

ثانياً: استخدام أداة ذكاء اصطناعي
تم استخدام أداة ChatGPT (كنموذج ذكاء اصطناعي)، وطلبت منها:
أنشئ مشكلة بحث، تساؤلات، أهداف، وفروض لعنوان: (الحوكمة الإدارية وعلاقتها بالأداء الوظيفي والرسوخ التنظيمي).

تكليف
10

نقد الباحث

❑ مخرجات الأداة

1- مشكلة البحث:

ضعف تطبيق مبادئ الحوكمة الإدارية في المؤسسات التعليمية وتأثير ذلك على الأداء الوظيفي للعاملين ومستوى الرسوخ التنظيمي لديهم.

2- تساؤلات البحث:

- ما مستوى تطبيق الحوكمة الإدارية في المؤسسات التعليمية؟
- ما مستوى الأداء الوظيفي للعاملين؟
- ما مستوى الرسوخ التنظيمي لديهم؟
- هل توجد علاقة بين الحوكمة الإدارية والأداء الوظيفي؟
- هل توجد علاقة بين الحوكمة الإدارية والرسوخ التنظيمي؟

تكليف
10

نقد الباحث

3- أهداف البحث:

- التعرف إلى مستوى تطبيق الحوكمة الإدارية.
- قياس مستوى الأداء الوظيفي.
- قياس مستوى الرسوخ التنظيمي.
- الكشف عن العلاقة بين الحوكمة الإدارية وكل من الأداء الوظيفي والرسوخ التنظيمي.

4- فروض البحث:

- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الحوكمة الإدارية والأداء الوظيفي.
- لا توجد علاقة ذات دلالة إحصائية بين الحوكمة الإدارية والرسوخ التنظيمي.
- لا توجد فروق تعزى للمتغيرات الديموغرافية (الجنس، الخبرة، المؤهل).



تكليف
10

نقد الباحث

ثالثاً: ما ورد في البحث الأصلي

بالرجوع إلى النص الأصلي في الرسالة:

❑ مشكلة الدراسة

تمت صياغتها بشكل موسع ومبني على:

- تزايد الاهتمام بالحوكمة
- ضعف تطبيقها في بعض المدارس
- تأثير ذلك على الأداء والرسوخ التنظيمي
- خبرة الباحثة الميدانية

❖ ثم صيغت في سؤال رئيس:

ما مستوى الحوكمة الإدارية وعلاقتها بالأداء الوظيفي والرسوخ التنظيمي.



تكليف
10

نقد الباحث

□ تساؤلات الدراسة

جاءت مفصلة جدا (9 أسئلة)، منها:

- مستوى الحوكمة
- مستوى الأداء
- مستوى الرسوخ
- فروق حسب متغيرات (الجنس، المؤهل، الخبرة)
- علاقات ارتباطية
- مقترحات تطوير

□ أهداف الدراسة

جاءت أيضا تفصيلية وتشمل:

- القياس (حوكمة – أداء – رسوخ)
- الفروق الإحصائية
- العلاقات
- تقديم مقترحات تطبيقية

□ الفروض

جاءت منظمة إحصائية بشكل دقيق:

- فروض عدم وجود فروق
- فروض عدم وجود علاقات
- موزعة حسب كل متغير
- مرتبطة مباشرة بأدوات التحليل الإحصائي

رابعاً: المقارنة بين البحث الأصلي ومخرجات الذكاء الاصطناعي

1- من حيث مشكلة البحث

- الأداة: عامة ومختصرة
- البحث الأصلي: عميقة، مبنية على:
 - سياق نظري
 - دراسات سابقة
 - خبرة ميدانية

❖ الفرق: البحث الأصلي أكثر واقعية وتأصيلاً علمياً

2- من حيث التساؤلات

- الأداة 4-5 أسئلة عامة
- البحث الأصلي 9 أسئلة دقيقة تشمل:
 - قياس
 - فروق
 - علاقات
 - تطبيقات

❖ الفرق: الأداة سطحية نسبياً، بينما البحث الأصلي تحليلي ومنهجي

3- من حيث الأهداف

- الأداة: أهداف مباشرة وبسيطة
- البحث الأصلي: أهداف متعددة المستويات (وصفي + تحليلي + تطبيقي)
- ❖ الفرق: البحث الأصلي أكثر شمولاً ودقة

4- من حيث الفروض

- الأداة: عامة وغير مفصلة
- البحث الأصلي:
 - مرتبطة بكل سؤال
 - موزعة حسب المتغيرات
 - قابلة للاختبار الإحصائي
- ❖ الفرق: فروض الأداة غير كافية لإجراء تحليل علمي دقيق

خامسا: التعقيب على جودة مخرجات الذكاء الاصطناعي

✓ نقاط القوة:

- سرعة التوليد
- تنظيم منطقي أولي
- مناسبة كبدائية (مسودة أولى)

✓ نقاط الضعف:

- سطحية التحليل
- غياب العمق المنهجي
- عدم الربط الدقيق بالمتغيرات
- ضعف في الصياغة الإحصائية للفروض
- لا يعكس سياق ميداني حقيقي

سادسا: هل يمكن الاعتماد على الذكاء الاصطناعي وحده
الإجابة الواضحة:

❑ لا يكفي الاعتماد عليه وحده

السبب:

البحث العلمي يتطلب:

- فهم عميق للنظرية
- خبرة بالميدان
- قدرة على صياغة إشكالية حقيقية
- مهارات تحليل إحصائي
- نقد علمي

بينما الذكاء الاصطناعي:

- يعيد تركيب المعرفة
- لا يمتلك خبرة ميدانية
- لا يميز دائما بين العام والدقيق

نقد الباحث

الخلاصة

- الذكاء الاصطناعي أداة مساعدة قوية في:

- توليد أفكار أولية

- تنظيم التفكير

- تسريع العمل

- لكنه لا يغني عن الباحث لأن:

- جودة البحث تعتمد على مهارة الباحث

- العمق العلمي لا ينتج آليا فقط

- الصياغة الدقيقة تحتاج فهما تخصصيا

➤ الأفضل هو:

دمج الذكاء الاصطناعي + خبرة الباحث = بحث علمي قوي



تكليف

10



Thank You