



جامعة الجميع الذكية
Everyone's Smart University

مقرر: قضايا بحثية 2

المهمة الخامسة

تقييم رسالة ماجستير من حيث (طرق جمع البيانات)

اعداد الطالب:

عبد الرحمن عمر حسن الفاهمي

الرقم الجامعي:

242000760

د/ دعاء سليمان

أكتوبر/2024

البيانات الأولية للدراسة الأولى

أثر تطبيق إدارة المعرفة في أداء بلديات شمال الضفة الغربية
(جنين وقلقيلية)

صبري، صالح يحيى. (2022). أثر تطبيق إدارة المعرفة في أداء بلديات شمال الضفة الغربية (جنين وقلقيلية). مجلة جامعة الاستقلال للأبحاث، 7(2)، 101-126.

<https://doi.org/10.36554/1796-007-002-004>

تقييم جمع البيانات

1/ وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث

يتضح وضوح الهدف من جمع البيانات من خلال النقاط التالية:

1. يهدف جمع البيانات إلى قياس مدى توافر إدارة المعرفة في بلديات شمال الضفة الغربية، مما يساهم في الإجابة على السؤال المتعلق بمدى توافر هذه الإدارة ودورها في تحسين الأداء.
 2. خلال جمع البيانات، سيتمكن الباحث من تقييم مستوى الأداء في بلديات شمال الضفة الغربية، وهو ما يتماشى مع السؤال الخاص بمستوى الأداء ومدى فعاليته.
 3. يسعى الباحث من خلال جمع البيانات إلى تحديد الأثر الفعلي لإدارة المعرفة في تحسين الأداء في بلديات شمال الضفة الغربية، مما ينسجم مع السؤال الذي يتناول تأثير هذه الإدارة.
- بالتالي، يمكن القول إن جمع البيانات مصمم بدقة وبشكل واضح ليقدم أهداف البحث ويساعد في الإجابة عن أسئلة البحث

تقييم جمع البيانات

2/ شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها

شمولية الاستبيان

استخدمت الدراسة استبياناً يتضمن مقياسين رئيسيين: إدارة المعرفة وإدارة الأداء. يتسم هذا الاستبيان بالشمولية لعدة أسباب:

1. تغطية شاملة لمكونات إدارة المعرفة: يتضمن مقياس إدارة المعرفة أسئلة تتعلق بمختلف جوانب إدارة المعرفة مثل:

1. جمع المعرفة وتخزينها.

2. تبادل المعرفة بين الأفراد والفرق.

3. تطبيق المعرفة في تحسين القرارات والأداء.

وهذا يساعد في تقييم مدى توفر أدوات إدارة المعرفة في البلديات وكيفية استخدامها.

2. تقييم شامل لمستوى الأداء: يركز مقياس إدارة الأداء على مؤشرات الأداء الرئيسية مثل:

1. الكفاءة والفاعلية في تقديم الخدمات.

2. رضا المواطنين عن الخدمات المقدمة.

3. تحقيق الأهداف الاستراتيجية للبلديات.

بذلك، يعكس الاستبيان مدى تأثير إدارة المعرفة على تحسين الأداء في البلديات.

تقييم جمع البيانات

2/ شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها

تفاصيل تنفيذ الاستبيان

قام الباحث بتطبيق الاستبيان على العينة وفقاً للخطوات التالية

1. تحديد العينة: تم اختيار عينة عشوائية من موظفي البلديات في شمال الضفة الغربية، بما يضمن تمثيل جميع المستويات الإدارية والتخصصات.
2. توزيع الاستبيان: تم توزيع الاستبيان إلكترونياً باستخدام Google Forms، مما يتيح للموظفين ملء الاستبيان بسهولة.
3. توضيح التعليمات: قدم الباحث تعليمات واضحة حول كيفية ملء الاستبيان، موضحاً أهمية إجاباتهم في دعم البحث، مما يعزز من مصداقية النتائج.
4. جمع البيانات: بعد فترة زمنية محددة، قام الباحث بجمع الاستبيانات المكتملة، وتأكد من استيفاء جميع المشاركين لأسئلة الاستبيان.

وبشكل عام كان الاستبيان شاملاً وملائماً لجمع البيانات الضرورية لتحليل إدارة المعرفة وأداء البلديات في شمال الضفة الغربية. كما أن الطريقة المنهجية التي تم اتباعها في تطبيق الاستبيان تؤكد وتوضح بالتفصيل كيفية تطبيق الاستبيان على العينة.

تقييم جمع البيانات

2/ شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها

تفاصيل تنفيذ الاستبيان

قام الباحث بتطبيق الاستبيان على العينة وفقاً للخطوات التالية

1. تحديد العينة: تم اختيار عينة عشوائية من موظفي البلديات في شمال الضفة الغربية، بما يضمن تمثيل جميع المستويات الإدارية والتخصصات.
2. توزيع الاستبيان: تم توزيع الاستبيان إلكترونياً باستخدام Google Forms، مما يتيح للموظفين ملء الاستبيان بسهولة.
3. توضيح التعليمات: قدم الباحث تعليمات واضحة حول كيفية ملء الاستبيان، موضحاً أهمية إجاباتهم في دعم البحث، مما يعزز من مصداقية النتائج.
4. جمع البيانات: بعد فترة زمنية محددة، قام الباحث بجمع الاستبيانات المكتملة، وتأكد من استيفاء جميع المشاركين لأسئلة الاستبيان.

وبشكل عام كان الاستبيان شاملاً وملائماً لجمع البيانات الضرورية لتحليل إدارة المعرفة وأداء البلديات في شمال الضفة الغربية. كما أن الطريقة المنهجية التي تم اتباعها في تطبيق الاستبيان تؤكد وتوضح بالتفصيل كيفية تطبيق الاستبيان على العينة.

تقييم المنهجية

3/ دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها.

أولاً: دقة تحديد العينة

تم تحديد نوع العينة العشوائية البسيطة، كما تم بدقة تحديد حجمها : 350 مفردة ، وكذلك وحدة المعاينة : عدد من موظفي بلديتين عشوائيتين تم اختيارهم من بين البلديات المركزية في شمال الضفة الغربية في فلسطين.

ثانياً: دقة طريقة اختيار العينة

تم تحديد طريقة اختيار العينة بدقة وفق ما يلي من خطوات حددها الباحث:

- تم اختيار بلديتين عشوائياً من بين البلديات المركزية في شمال الضفة الغربية. هذا الاختيار العشوائي يضمن تنوعاً في البيانات ويعكس الظروف المختلفة للبلديات.
- تم تحديد حجم العينة وفقاً لمعادلة ريتشارد جيجر، التي تستخدم لتحديد عدد المشاركين اللازم لتحقيق دقة مقبولة في نتائج الدراسة.
- لتحديد هذه العينة، قام الباحث بجمع أسماء جميع موظفي البلديات في جدول Excel، مما أتاح له تنظيم المعلومات بشكل مناسب.
- استخدم الباحث دالة "Randombetween" في Excel لتوزيع الاستبانات بشكل عشوائي على 350 موظفاً، مما يعزز العشوائية في اختيار العينة ويقلل من احتمالية التحيز.

وبشكل عام تعتبر طريقة اختيار العينة دقيقة وموثوقة، حيث تضمن تمثيلاً عشوائياً لمجتمع الدراسة من خلال اختيار عينة بسيطة، مما يساهم في تعزيز نتائج البحث ودقتها.

تقييم المنهجية

4/ وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات.

أولاً: وضوح الجدول الزمني لعملية جمع البيانات

لضمان دقة وموثوقية الدراسة، يجب أن يكون الجدول الزمني لجمع البيانات واضحًا ويتضمن عدة عناصر أساسية. أولاً، يجب تحديد التواريخ الدقيقة لجمع البيانات، سواء كان ذلك على مدى أسابيع أو شهور. ثانيًا، ينبغي أن يتضمن الجدول تفاصيل الأنشطة المرتبطة بجمع البيانات، مثل تطوير الاستبيانات، التدريب على جمع البيانات، توزيع الاستبيانات، جمع الاستجابات، وتحليل البيانات. وأخيرًا، من المهم تخصيص فترات زمنية واضحة لكل نشاط. ونجد هنا أن الباحث لم يحدد جدول زمني لعملية جمع البيانات

تقييم المنهجية

4/ وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات.

ثانياً: مراقبة جودة البيانات

لمراقبة جودة البيانات قبل جمع البيانات استخدم الباحث

1. اختبار الثبات:

1. استخدام الباحث لمقياس ثبات (كرونباخ-ألفا) يعد من الممارسات الشائعة في الأبحاث لقياس مدى اتساق الأداة المستخدمة. قيمة معامل الثبات التي حصل عليها تعكس مدى موثوقية مقياس الأداء، وكلما كانت القيمة أعلى، كلما كانت الأداة أكثر موثوقية.

2. الصدق الظاهري:

1. اعتماد الباحث على لجنة من المحكمين المتخصصين في تقييم الأداة قبل استخدامها يساهم في التأكد من صدق الأداة، حيث أن مراجعة الخبراء تعتبر طريقة فعالة لضمان أن الأداة تقيس ما تهدف إليه بالفعل.

تقييم المنهجية

4/ وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات.

ثانياً: مراقبة جودة البيانات

لمراقبة جودة البيانات بعد جمع البيانات استخدم الباحث قبل تحليل البيانات من خلال:

التحقق من القيم المفقودة:

مراجعة البيانات للتأكد من عدم وجود قيم مفقودة أو غير صحيحة، حيث تم استخدام الأساليب الإحصائية لتقدير القيم المفقودة أو استبعادها من التحليل إذا كانت كثيرة.

مراجعة التكرارات:

فحص التكرارات لكل متغير للتأكد من عدم وجود قيم غير منطقية أو أخطاء في الإدخال، على سبيل المثال، التأكد من أن أعمار المشاركين تقع ضمن نطاق معقول.

وبالمجمل؛ الباحث لم يحدد جدول زمني لعملية جمع البيانات و على الرغم من أن الباحث استخدم الأدوات المناسبة لمراقبة جودة البيانات في مرحلة ما قبل جمع البيانات وبعدها إلا أن الدراسة تفتقر لأدوات المراقبة خلال عملية جمع البيانات.