

دراسات نقدية ٢

احلام



المهمة رقم ٢

Chapter

02

المهمة رقم ٢



نقد الرسالة من خلال مقدمة الرسالة

Chapter
02

رسالة الماجستير

عنوان الرسالة :-

واقع مشروع استخدام الحاسب الآلي في تدريس العلوم والرياضيات بالمرحلة الابتدائية بمدينة الرياض

رابط الرسالة :-

https://manaraa.com/public/Master_Thesis/%D9%88%D8%A7%D9%82%D8%B9%20%D9%85%D8%B4%D8%B1%D9%88%D8%B9%20%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%AE%D8%AF%D8%A7%D9%85%20%D8%A7%D9%84%D8%AD%D8%A7%D8%B3%D8%A8%20%D8%A7%D9%84%D8%A2%D9%84%D9%8A%20%D9%81%D9%8A%20%D8%AA%D8%AF%D8%B1%D9%8A%D8%B3%20%D8%A7%D9%84%D8%B9%D9%84%D9%88%D9%85%20%D9%88%20%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%8A%D8%A7%D8%B6%D9%8A%D8%A7%D8%AA%20%D8%A8%D8%A7%D9%84%D9%85%D8%B1%D8%AD%D9%84%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%A7%D8%A8%D8%AA%D8%AF%D8%A7%D8%A6%D9%8A%D8%A9%20%D8%A8%D9%85%D8%AF%D9%8A%D9%86%D8%A9%20%D8%A7%D9%84%D8%B1%D9%8A%D8%A7%D8%B6.pdf

هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة ؟

نعم، قام الباحث بتعريف موضوع الرسالة تدريجياً من خلال استعراض الخلفية النظرية والتطورات العالمية والمحلية في مجال الحاسب الآلي في التعليم .

لكنه لم يحدد مشكلة الدراسة بصورة مباشرة وواضحة في المقدمة بل أوردتها بعد نهاية المقدمة في عنوان منفصل وهذا يفقد القارئ الفهم السريع لهدف البحث.

التوصية:

كان من الأفضل أن يوضح الباحث في نهاية المقدمة أن “هذه المؤشرات تدعو إلى طرح التساؤل الرئيس التالي...”

ليصل للقارئ بوضوح أن هناك مشكلة بحثية واضحة.

هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة ؟

لا المقدمة احتوت على العديد من المراجع مثل:

العقيلي (١٤١٧)

باركر (١٩٩٧)

طافش (١٩٩٣)

فتح الباب (١٩٩٥)

جيتس (١٩٩٨)

تقارير اليونسكو (١٩٨٦)

الملاحظة: المراجع متنوعة بين عربية وأجنبية ولكن بعضها قديم نوعاً ما ويحتاج لتحديث.

نعم اشتملت المقدمة على مبررات واضحة منها:
تزايد استخدام الحاسب الآلي عالمياً .
اهتمام وزارة التعليم في السعودية بإدخاله في المناهج .
وجود عقبات تحول دون التنفيذ السليم للمشروع في
المدارس.

كما ذكرت أهمية الدراسة بشكل مباشر في فقرة خاصة بعنوان:
“أهمية الدراسة” (ص ٢٠) مثل:

حدثة المشروع في المملكة.
دعم صناع القرار في التربية.
تعزيز التعلم الذاتي.



Chapter
02

TITLE OF SLIDE

هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع
الرسالة بشكل عام وذكر أهمية الدراسة ؟

هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة ؟

لا لم يتم التطرق بشكل مباشر لمشكلة الدراسة داخل المقدمة.

تم تخصيص عنوان لاحق بعد المقدمة بعنوان: “مشكلة الدراسة” ووضح فيه الباحث

أبعاد المشكلة والنتائج الاستطلاعية المبدئية.

الملاحظة:

الأسلوب الأكاديمي الأفضل أن يُختتم نص المقدمة بعبارة تمهيدية تنقل القارئ إلى “مشكلة الدراسة”.

هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات ؟

نعم ذُكرت المحددات ضمن فقرة بعنوان: “حدود الدراسة” وتشمل:

المرحلة الابتدائية.

مدينة الرياض فقط.

الفصل الدراسي الثاني لعام ١٤٢٧/١٤٢٦ هـ.

الملاحظة:

كان من الأفضل تضمين هذه الإشارات بإيجاز داخل نص المقدمة لتوضيح النطاق الجغرافي والزمني منذ البداية.

متغيرات الدراسة : ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة

أم لا وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها ؟

عرف الباحث بعض المتغيرات الضمنية من خلال أسئلة الدراسة

(توافر الأجهزة، البرامج، تأهيل المعلمين، المعوقات، الاتجاهات).

لكن لم يستخدم مصطلحات “المتغير المستقل” و “المتغير التابع” أو “ضبط المتغيرات”

بشكل صريح.

التوصية:

من الأفضل إضافة فقرة تُعرّف هذه المتغيرات وتصنفها وفقاً للمنهج العلمي (الوصفية – الكمية)

وضبطها عند الحديث عن المنهج.

هل تم إعطاء لمحة موجزة عن أهمية الدراسة ؟

نعم خُصِّصت فقرة واضحة بعنوان: “أهمية الدراسة”

تناولت ثلاث نقاط رئيسية حول أهمية الدراسة للمجتمع التربوي .



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

