

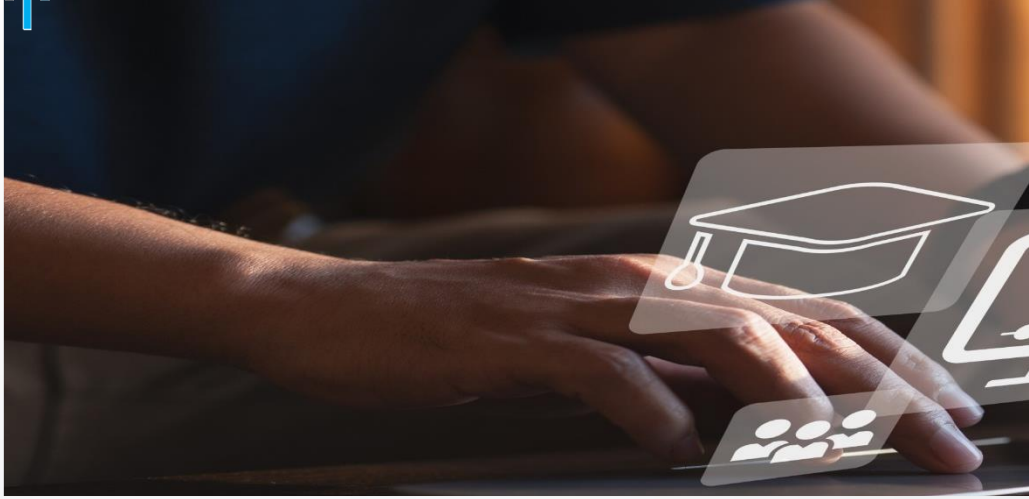
مهارات بحثية 3

Prepared by

د/ سنية سبع



الفروض البحثية



بعد تحديد الباحث للمشكلة البحثية المراد دارستها وصياغتها في إشكالية علمية واضحة، فإن على الباحث بعدها الانتقال إلى مرحلة أخرى يقوم بموجبها بتحديد فرضيات وصياغتها تكون بمثابة جسريتم من خلاله الوصول إلى نتائج معينة انطلاقا منها باعتبارها حولا مبدئية يبني عليها الباحث دراسته وصولا إلى تأكيدها أو نفيها.

الفرض العلمى

إن الفرضية في اللغة الأجنبية مكونة من شقين
أما مفهومها في الاصطلاح فهو: " تفسير مؤقت لوقائع وظواهر معينة،
لا يزل بمعزل عن امتحان
الوقائع، حتى إذا ما امتحن في الوقائع، أصبحت بعد ذلك فرضيات زائفة
يجب العدول عنها إلى غيرها من
الفرضيات الأخرى أو صارت قانونا يفسر مجرى الظواهر."
أو أن الفرضية هي: " تخمين ذكي أو استنتاج ذكي، يصوغه الباحث
ويتبناه مؤقتا، لشرح بعض ما
يلاحظه من الظواهر ولحقائق، وليكون هذا الفرض مرشدا له في البحث
والدراسة التي يقوم بها."

الفرض العلمي

وبذلك تتميز الفرضية عن النظرية، بكون النظرية هي: كل مجموعة من الفرضيات المنسجمة فيما بينها والتي ثبتت صحتها عن طريق الاستدلال العقلي فهي لذلك "نظرية فلسفية" أو عن طريق التجريب فهي "نظرية علمية".

فتختلف بذلك الفرضية عن النظرية في الدرجة وليس في النوع، فالفرضية تفسير وتخمين مؤقت وغير نهائي، والنظرية تفسير ثابت ونهائي نسبياً. وأصل النظرية أنها فرضية أجريت عليها اختبارات وتجارب فأصبحت نظرية. يعد الفرض العلمي رأياً أو فكرة تقبل على أنها صحيحة في ضوء ما هو معروف ومتوافر من حقائق أو معلومات عن ظاهرة معينة، كما يختار الفرض العلمي مؤقتاً.

الفرض العلمي

Chapter

كما ينظر إلى الفرض العلمي على أنه علاقات معينة تربط بين المتغيرات أي بين المتغيرات المستقلة و التابعة، فالمتغيرات المستقلة هي التي يحاول الباحث أن يفهمها وقيس تأثيرها على المتغيرات التابعة أو بعبارة أخرى هي العوامل التي لها تأثير في المتغيرات التابعة، فالمتغير المستقل في المنهج التجريبي هو ذلك المتغير الذي نتداوله لقياس التأثير في المتغير التابع، ويمكننا الحديث أيضا عن المتغير المنبئ عندما يتسبب المتغير المستقل في رد فعل يكون بمثابة الإجابة عن الموضوع من قبل العنصر المبحوث، وتقوم بانتقاء المتغيرات المستقلة انطلاقا من الأسباب المتوقعة للظواهر الملاحظة. أما المتغير التابع فهو الذي يمكننا تسميته كذلك بالمتغير الخاضع أو اللاحق أو الناتج، وهو ذلك المتغير الذي يجري عليه الفعل من أجل قياس التغيرات، إنه يشترك في المنهج التجريبي مع عناصر التجربة التي تخضع للشروط المختلفة للمتغير المستقل

أما المتغيرات الوسيطة فالواقع الملاحظ أنها يمكن أن تكون أكثر تعقيدا من مجرد العلاقة السببية الوحيدة بين متغيرين، مما يعني أن متغيرات أخرى يمكن أن تتوسط بين المتغيرات المستقلة ولتابعة أي المتغيرات الوسيطة، فالانتقال من المتغير المستقل إلى المتغير التابع لا يتم مباشرة، بل يتطلب ذلك تدخل عامل آخر بين الاثنين. ويمكن تعريف الفروض بأنها: "تبريرات واضحة تشير إلى طريقة تفكير الباحث في العلاقة بين

الظواهر المعنية بالدراسة، وتشير إلى الطريقة التي يظن بها أن متغيرا مستقلا يؤثر أو يعدل متغيرات تابعة" والفرضية تتضمن أول عملية لإضفاء طابع ملموس على سؤال البحث عادة الإجابة عنه في شكل فرضية علمية. وتعد الفرضية اقتراح إجابة عن سؤال مطروح وفرضا مؤقتا للإجابة عن سؤال أو لتفسير ظاهرة ما، إذن هي افتراض يهدف إلى تفسير أو التنبؤ بالأحداث، أي إن الفرض العلمي ما هو إلا فكرة لم تثبت بعد صحتها وتعد نوعا من التفسير المؤقت الذي يستعين به الباحث في تفسير ظاهرة معينة.

الفرض العلمي

ويمكن استخدام هذه الفكرة أو هذا الرأي كأساس للعمل والبحث عن حقائق جديدة، وعندما تثبت

صحة الفرض بصفة نهائية فإنه يساهم في الوصول إلى الحقيقة أو النظرية أو القانون الذي ماهو إلا نتاج مجموعة من الفروض التي تثبت صحتها، أما إذا ثبت عدم صحة الفرض العلمي فإن الباحث يحاول العثور على تفسير آخر وهكذا.

وبذلك يعد الفرض العلمي فكرة مبدئية تتولد وتنبتق عن فحص الباحث عن طريق الملاحظة أو التجربة، وهذه الفكرة المبدئية يجب أن تكون قابلة للاختبار والفحص العلمي الدقيق، وقد استخدمت كلمة الفرض قديما لكي تدل على مجموعة المبادئ الأولية التي يسلم العقل البشري بصحتها والتي لا يستطيع البرهنة عليها بطريقة مباشرة لشدة عموميتها أو شموليتها، وقد استخدمها أرسطو و أفلاطون وغيرهما من الفلاسفة والمفكرين نقطة البدء في كل برهنة والمنبع الأول لكل المعرفة التي يكتسبها الإنسان، أي إن الفرض يمثل المبدأ العام الذي يستخدم كأحد مقدمات الاستدلال القياسي.

فالفرض ما هو إلا تكهن أو حدس يضعه الباحث لكي يستنبط منه العلاقات والصلات المتواجدة بين الأسباب ومسبباتها، فهو تفسير مؤقت للظاهرة أو القانون، فإذا ثبتت صحة الفرض وصدقه فإنه يصبح نظرية أو قاعدة عامة يمكن الرجوع إليها عند تفسير جميع الظواهر التي تشبه الظاهرة المدروسة.

ويوصف الفرض بأنه علمي عندما يرتبط بالآراء الممكن الاستعانة بها في تفسير الظواهر التي تعترض الإنسان أثناء أداء عمله، حيث يتلمس الأسباب التي تشكل الظاهرة أو المشكلة المعنية، كما يوصف

الفرض بأنه علمي أيضا عندما يخضع للملاحظة والتجربة التي تتطلب معرفة الحقيقة في إطار تفسير الظواهر.

خصائصها:

بما أن الفرضية هي صياغة إجابة افتراضية عن أسئلة يسعى الباحث للإجابة عنها من خلال الملاحظة أو التجربة أو بمختلف الطرق، وبما أن العمل العلمي يتميز بالدقة، فلا بد إذن أن تكون : للفرضية مواصفات أو معايير تميزها عن غيرها

أ-التصريح: الفرضية عبارة عن تصريح يوضح في جملة أو أكثر علاقة قائمة بين حدين أو أكثر.

ب-التنبؤ: الفرضية هي أيضا عبارة عن تنبؤ لما سنكتشفه في الواقع، والذي يمثل الحل المتوقع للمشكلة المدروسة.

ج-وسيلة للتحقق: الفرضية هي أيضا وسيلة للتحقق الامبريقي، والتحقق الامبريقي هو عملية يتم من خلالها معرفة مدى مطابقة التوقعات أو الافتراضات للواقع أي الظواهر

باختصار الفرضية هي أساساً عبارة عن تصريح يتنبأ بوجود علاقة بين
حدين أو متغيرين أو أكثر،
أو بين عنصرين من عناصر الواقع، ويجب التحقق من الفرضية في
الواقع، بهذا المعنى فهي تمثل ركيزة الطريقة العلمية

أهميتها العلمية:

- تكمُن أهمية الفرضيات في الدور الذي تلعبه في عملية البحث العلمي وتتمثل خاصة في
- تحديد مسار البحث العلمي من خلال توجيه الباحث لجمع بيانات ومعلومات معينة لها علاقة بالفرضيات من أجل اختبارها ومن ثم قبولها أو رفضها.
 - تساهم في تحديد المناهج والأساليب البحثية الملائمة لموضوع الدراسة بما يساعد على اختبار الفرضيات.

أهميتها العلمية

- كما تظهر أهميتها في تسلسل وربط عملية سيرالمنهج التجريبي من مرحلة الملاحظة العلمية إلى مرحلة التجريب واستخراج القوانين واستنباط النظريات العلمية.
- زيادة قدرة الباحث على فهم الظاهرة المدروسة من خلال تفسير العلاقات بين المتغيرات المكونة لهذه الظاهرة.
- تؤدي الفرضيات دورا مهما وحيويا في استخراج النظريات والقوانين والتفسيرات العلمية للظواهر والمساهمة في تراكم المعرفة وتواصل وتيرة البحث العلمي من خلال الكشف عن أفكار وفرضيات جديدة يمكن دراستها.

لكي تكون الفرضية صحيحة يجب أن تتميز بما يلي:

- يجب أن تبدأ الفرضيات من ملاحظات علمية، أي تبدأ من وقائع محسوسة مشاهدة وليس من تأثير الخيال، وهذا حتى تكون الفرضيات أكثر واقعية.
- يجب أن تكون الفرضيات قابلة للتجريب والاختبار والتحقق.

- يجب أن تكون خالية من التناقض للوقائع والظواهر المعروفة.

- يجب أن تكون شاملة ومترابطة، أي يجب أن تكون معتمدة على كل الجزئيات والخصوصيات المتوافرة، وعلى التناسق مع النظريات السابقة



شروط صحة الفرضيات العلمية

لكي تكون الفرضية صحيحة يجب أن تتميز بما يلي:

- يجب أن تبدأ الفرضيات من ملاحظات علمية، أي تبدأ من وقائع محسوسة مشاهدة وليس من تأثير الخيال، وهذا حتى تكون الفرضيات أكثر واقعية.
- يجب أن تكون الفرضيات قابلة للتجريب والاختبار والتحقق.

- يجب أن تكون خالية من التناقض للوقائع والظواهر المعروفة.

- يجب أن تكون شاملة ومترابطة، أي يجب أن تكون معتمدة على كل الجزئيات والخصوصيات المتوافرة، وعلى التناسق مع النظريات السابقة
- يجب أن تكون الفرضيات متعددة ومتنوعة للواقعة الواحدة.



شروط صحة الفرضيات العلمية

شروط صياغة الفروض

لكي تكون الفرضيات العلمية صحيحة ويتمكن الباحث من اختبارها بأسلوب علمي ينبغي أن تقوم على الأسس والشروط التالية

1- الوضوح:

بمعنى أن تكون عبارة الفرضية واضحة ودقيقة، ويسري الوضوح على جميع المتغيرات التي يتضمنها الفرض، وذلك بتحديد المفاهيم التي تتضمنها تلك الفرضيات أو بالإضافة إلى التعرف على المقاييس أو الوسائل التي يستخدمها الباحث للتحقق من صحة الفرضية، فلو افترض باحث مهتم بدراسة السياسة الخارجية للدول أن هناك اختلافا بين السلوك الخارجي للدول الصغيرة والسلوك الخارجي للدول الكبرى ينبغي عليه أن يعرف ماذا يقصد بالدول الصغيرة والكبيرة؟ وأن يقدم البيانات الكافية التي تثبت ما افترضه سواء تعلق الأمر بالمدى الزمني أو قياس العلاقات والسلوكيات الفعلية.

الإيجاز:

أن تكون العبارة التي صيغ فيها الفرض مختصرة موجزة
توحي بوجود العلائقية أو الشرطية أو
. انعدامهما كقولنا: "يرتبط الاستبداد السياسي سلبا
بالمشاركة السياسية"، وصياغتها بشكل محدد وليس
عام

- القابلية للاختبار والإثبات:

ذلك بأن يصاغ الفرض في عبارات قابلة للاختبار،
سواء من خلال القياس أو البرهنة المنطقية، وذلك
بتعريف العبارتين اللتين يقيمهما الفرض تعريفا إجرائيا
ودقيقا إن أمكن كما ذكرنا ذلك سلفا، ونستطيع من



شروط صياغة الفروض

خلال اتباع خطوات البحث إدراك العلاقة التي يقيمها
الفرض بين المتغيرات، فالفرضيات الفلسفية والقضايا
الأخلاقية والأحكام القيمية يصعب، إن لم نقل يستحيل
اختبارها في بعض الأحيان

- ارتباط الفرض بإطار نظري يعطيه دلالة ومعنى:
أن يرتبط الفرض بإطار نظري يمنحه دلالة ومعنى،
حيث يخضع لمجموعة المعارف العلمية السائدة
والتي من شأنها إثباته أو دحضه.

- خالية من التناقض:

أن تكون عبارة الفرض خالية من التناقض وتكون
واقعية من حيث إمكانية التطبيق و التنفيذ



شروط صياغة الفروض

-تقديم تفسير لبعض الحقائق:

حيث يجب أن يقدم الفرض تفسير لبعض الحقائق، ويكون التفسير معقولا ظاهريا، أون تكون متسقة مع الحقائق المعروفة سواء كانت بحوثا أو نظريات علمية، ومن هنا فإن على الباحث أن يتبين العلاقة بين فرضيته وما أسفرت عنه الدراسات المرتبطة ببحثه من نتائج. وصياغة الفرضيات وتحقيقها أو إثبات صحتها هدف أساس للبحث العلمي، وهذا الأمر ليس بالعمل السهل؛ ذلك لأنه ليس مجرد تخمين كما يعتقد البعض، ولكنه رؤية وتخمين ذكي يستند إلى كفاية الحقائق والخبرة حتى تكون للفرضية دلالتها، وفي كثير من مجالات دراسة السلوك قد يحتاج الباحث إلى القيام ببعض الدراسات المحدودة الاستطلاعية للحصول على بيانات تساعد على صياغة فرضيات لها دلالتها



شروط صياغة الفروض

-التماشي مع أهداف البحث:
يتعين أن تكون الفرضية متماشية مع أهداف البحث ومحقة
لأغراضه، وأن تعطي إجابة واضحة
للمشكلة المحددة حيث تختص كل فرضية بالإجابة عن جانب
واحد من جوانب مشكلة البحث أو متغير من متغيراتها
ونظرا لأهمية الفروض، ينبغي للباحث أن يستعين بذوي الخبرة
والمهارة والاختصاص في صياغة فروضه، وأن يهتم بالمفاهيم
التي يطلقها على الظواهر محل الدراسة.



شروط صياغة الفروض

وتعد مرحلة صياغة الفرضيات واختبار صحتها أو خطئها من أهم المراحل المنهجية عند تخطيط البحوث، حيث تعطي في مجموعها تفسيراً صادقاً لمشكلة البحث هذه بعد تحقيقها.

وهكذا فالفرض يبدأ دائماً في ذهن الباحث من خلال فكرة تضع أساس الدراسة وهو ما يتطلب صياغة دقيقة لها، لذا فنجاح استخدام الفرض بحاجة إلى تدريب الباحث على طرق البحث العلمي، وتعوده على الحرص والملاحظة والاستنتاج حتى يبتعد عن التحيز الشخصي لكل ما يؤيد الفرض. وتعتمد عملية بناء الفرضيات على تمتع الباحث بالمزايا التالية:



شروط صياغة الفروض

أ-المعرفة الواسعة:

إن بناء الفرضيات عملية عقلية تتطلب جهدا عقليا واعيا، فالباحث يفكر في مشكلة ويبدأ بدراسة واسعة في موضوع المشكلة وفي موضوعات تتصل بها، كما يطلع على الدراسات السابقة التي قام بها باحثون آخرون، ومثل هذه القراءات تعطي الباحث ميزة مهمة تمكنه من بناء فرضية معقولة، فالباحث من خلال تخصصه في موضوع ما، ومن خلال ثقافته واطلاعه الواسع، ومن خلال خبرته العملية يكون قادرا على بناء فرضياته المتعلقة بمشكلة بحثه.

ب-التخيل:

إن المعرفة الواسعة والخبرة والاطلاع لا تكفي في مساعدة الباحث على بناء فرضياته، فلا بد أن يمتلك قدرة واسعة على التخيل، وهذا يعني أن تكون عقلية الباحث متحررة قادرة على تصور الأمور وقادرة على بناء علاقات غير موجودة أو على التفكير في قضايا غير مطروحة واستخدامها في تفسير قضايا أخرى.

فالتخيل يعني أن يتحرر الباحث نفسه من أنماط التفكير التقليدية ويتجاوز حدود الواقع دون حذر أو خشية، لذلك لا بد للباحث من أن يخصص وقتاً طويلاً لبناء فرضياته.

إن الباحث لا يتمكن من وضع فرضياته من خلال تعامله مع الواقع فلا بد له من أن يتجاوز هذا الواقع ويتخيل وجود علاقات يخضعها للتجريب.

عند صياغة فرضية معينة فإن المفاهيم المستخدمة فيها يجب أن تكون واضحة ودقيقة بما يجعل من المعنى الذي تؤديه واضحاً وهو ما يفترض أن تتميز به حدودها على النحو التالي:



حدود غير مبهمة: ينبغي أن تكون الحدود المستعملة غير مبهمة، كما ينبغي عليها ألا تترك أي مجال للشك أثناء القيام بتأويلها

حدود دقيقة:

ينبغي أن تكون الحدود المستعملة دقيقة، لكي تصبح المعاني أكثر قابلية للفهم.

حدود الفرضية

حدود دالة:

ينبغي على الحدود المستعملة أن تكون ذات معان، و هو ما يعني أن حدود الفرضية تعلمنا عن بعض الوقائع وكذلك عن بعض الصور لهذا الواقع، إن تصورات الواقع تنحدر من نظريات ساهمت في توضيح الفرضية وتوجيهها، وعليه فإن الفرضية في العلم مستنبطة عادة من نظرية توفر الإطار التفسيري للظواهر التي نريد دراستها، إن الواقع المعروف يمكن كذلك أن يؤدي إلى استقراء فرضية، فمثل هذه المعرفة تأتي من البحوث السابقة أو من الملاحظات الخاصة والمتأنية التي سلطها الباحث على الواقع .



حدود الفرضية

حدود حيادية:

ينبغي على المفاهيم المستعملة أن تبقى حيادية، نعني بذلك أن حدود الفرضية لا يمكن صياغتها في شكل أحكام شخصية حول الواقع، فالباحث يحمل كـ شخص أحكاماً حول الواقع لكن في العمل العلمي لا بد من مراقبة أحكامه حتى لا يعقد صياغة الفرضيات أو يعرقلها، وذلك بهدف تحقيق أكبر قدر من الموضوعية، وعليه لا بد ألا تكون متضمنة أحكاماً تسلط على الظاهرة الواقعة المدروسة.



حدود الفرضية

- يقصد بمصدر الفرضيات أصل الفرضية ونشأتها أي عن ماذا تنبثق الفرضية، فقد تنشأ نتيجة عوامل خارجية ترتبط بالظواهر المحيطة بها أو العوامل التي تكمن في الظواهر ذاتها. وتتمثل العوامل الخارجية في أ- الملاحظة: وهي مصدر مهم جداً حيث إن كثير من الفرضيات تأتي نتيجة ملاحظة لظاهرة أو سلوك معين يلفت انتباه الباحث فيشد اهتمامه فيطرح حوله تساؤلات ويحاول أن يعطي افترضات أو إجابات مؤقتة عن هذه التساؤلات



مصادر الفرضيات

ب- النظرية: إن النظرية هي الأخرى قد تكون منطلقا لكثير من التساؤلات ومن ثم إلى عدة افترضات وهذا ما يؤدي باستمرار إلى سرعة دائرة العلوم وتوسعها.

ج- الدراسات السابقة: لأن ما يصل إليه الباحث قد يشكل نقطة اهتمام باحث آخر فيتساءل حول ما توصلت

إليه الدراسة السابقة فتشكل نتائجها موطن اهتمام جدي وتساؤلات عديدة تتبلور من خلالها فرضية يسعى الباحث إلى تحقيقها.



مصادر الفرضيات

يمكن صياغة الفرضية بكيفيات مختلفة، يمكننا أن نميز بين ثلاثة أشكال أساسية

الفرضية أحادية المتغير: تركز الفرضية أحادية المتغير على ظاهرة واحدة بهدف التنبؤ بتطورها ومداهها مثلاً:

"الفساد الإداري يزداد في العالم منذ عشر سنوات" هو مثال عن فرضية أحادية المتغير، وليس على الباحث سوى

حصر كلمة الفساد الإداري وتقييمها، إن البحث في هذه الحالة لا يعني أنه سيكون قصيراً بالضرورة ولكن سيركز أكثر على مراحل دون أخرى.



أشكال الفرضيات

الفرضية ثنائية المتغيرات: تعتمد الفرضية ثنائية المتغيرات على عنصرين أساسيين يربط بينهما التنبؤ وهو الشكل المتعود عليه بالنسبة إلى الفرضية العلمية التي تهدف إلى تفسير الظواهر، إن هذه العلاقة الموجودة

بين عنصرين يمكن أن تظهر في شكل متغير مشترك بمعنى أن إحدى الظاهرتين تتغير بتغير الظاهرة الأخرى، إننا نتحدث من الناحية الإحصائية عن الارتباط بين هذين العنصرين إن العلاقة ثنائية المتغيرات يمكن أن تكون من جهة أخرى علاقة سببية انطلاقاً من تقديم أحد العنصرين وكأنه سبب للآخر



أشكال الفرضيات

الفرضية متعددة المتغيرات: تجزم الفرضية متعددة المتغيرات بوجود علاقة بين ظواهر متعددة، مثلاً: أن العاملين تحت ضغوط أكثر هم الأعلى تعرضاً للاحتراق الوظيفي والاكثر دورانا في العمل والاكثر اغترابا فالضغوط والاحتراق ودوران العمل والاغتراب هي حدود مترابطة مع بعضها البعض ويمكن تقديم هذه الحدود الأربعة، على غرار الفرضية ثنائية المتغيرات، وكأنها مترابطة أو ضمن بعد سببي أي إن ظاهرة ما أو أكثر هي سبب لظاهرة أخرى أو أكثر هكذا، يمكن أن نفترض أن الضغوط ترفع من نسبة الاحتراق لدى العاملين والذي بدوره يكون له أثر في معدل دوران العمل وفي الاغتراب الوظيفي ، إن الارتباط من جهته لا يمكن أن يقترح إلا تغير متبادلا بين هذه الحدود الأربع دون الافتراض أن بعض الظواهر تسببت في ظهور أخرى



أشكال الفرضيات

كما يمكن تصنيف الفروض العلمية إلى:

الفرضية الصفريّة: يطلق عليها أحيانا فروض العدم، وهي عبارة عن فروض تنفي وجود علاقة بين متغيرين أو فروق بين متوسطات أو نسب المتغيرات.

الفرضية البديلة (غير الصفريّة أو الإثبات): وهي عبارة عن فروض لا تنفي وجود علاقة بين متغيرات البحث، (تصاغ على شكل يؤكد وجود علاقة سالبة أو موجبة بين متغيرين أو أكثر)

وجدير بالذكر أن صياغة فروض البحث سواء كان ذلك بطريقة صفريّة أم بطريقة بديلة ينبغي أنتستند إلى أسس وأطر نظرية ومرجعية والا فإنها تفقد أهميتها كحلول للمشكلة البحثية. كما ينبغي أيضا لفت انتباه الباحثين عند صياغة الفروض الصفريّة أو البديلة إلى توقعاتهم لنتائج أبحاثهم؛ فإذا كان الباحث يتوقع عدم وجود فروق فإن الصياغة ينبغي أن تكون صفريّة، أما إذا كان يتوقع بأن تكون نتائج بحثه تدعم ما كان يتوقعه بوجود فروق وعدم التساوي فإن صياغة فروضه ينبغي أن تكون بديلة



أنواع الفرضيات

مثال: لفروض لدراسة بين متغيرين

الفرض الرئيس الأول: لا توجد علاقة ارتباط ذات دلالة إحصائية بين أبعاد **الاحترق الوظيفي** وأبعاد **الالتزام التنظيمي**.

الفرض الرئيس الثاني: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للاحتراق الوظيفي على الالتزام التنظيمي بشركات قطاع البترول في مصر.

وينبثق من الفرض الرئيس الثاني الفروض الفرعية الآتية:

الفرض ف2/1: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للاحتراق الوظيفي على الثقافة التنظيمية من وجهة نظر العاملين بشركات قطاع البترول محل الدراسة.

الفرض ف2/2: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للاحتراق الوظيفي على القيادة الأخلاقية من وجهة نظر العاملين بشركات قطاع البترول محل الدراسة.

الفرض ف2/3: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للاحتراق الوظيفي على السلوك التنظيمي من وجهة نظر العاملين بشركات قطاع البترول محل الدراسة.

مثال: لفروض لدراسة بين متغيرين

الفرض الرئيس الثاني: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للاحتراق الوظيفي على الالتزام التنظيمي بشركات قطاع البترول في مصر.

وينبثق من الفرض الرئيس الثاني الفروض الفرعية الآتية:

الفرض ف 2/4: لا يوجد تأثير ذو دلالة إحصائية للاحتراق الوظيفي على التمكين الوظيفي من وجهة نظر العاملين بشركات قطاع البترول محل الدراسة.

الفرض الرئيس الثالث: لا فروق ذات دلالة إحصائية في إدراك العاملين لمتغيرات الدراسة (الاحتراق الوظيفي، الالتزام التنظيمي بالشركة) باختلاف المتغيرات الديموجرافية وفقاً (النوع، المستوى التعليمي، الخبرة).

مثال: لفروض لدراسة بين ثلاث متغيرات

وانطلاقاً من الأهداف السابق ذكرها، وفي ضوء العلاقات المباشرة التي أسفرت عنها الدراسات السابقة، يمكن صياغة فروض الدراسة على النحو التالي :

الفرض الأول: توجد علاقة ارتباط بين متغيرات الدراسة المتمثلة في **الصورة الذهنية لبلد المنشأ ، الجودة المدركة للمنتجات ، الكلمة المنطوقة الإلكترونية**

مثال: لفروض لدراسة بين ثلاث متغيرات

الفرض الثاني: يوجد تأثير معنوي للصورة الذهنية لبلد المنشأ على أبعاد الكلمة المنطوقة الإلكترونية وينقسم الى الفروض الفرعية التالية :-

- 2/1 يوجد تأثير معنوي للصورة الذهنية لبلد المنشأ على قادة الرأي .
- 2/2 يوجد تأثير معنوي للصورة الذهنية لبلد المنشأ على البحث عن الرأي .
- 2/3 يوجد تأثير معنوي للصورة الذهنية لبلد المنشأ على تمرير الرأي .

مثال: لفروض لدراسة بين ثلاث متغيرات

الفرض الثالث: يوجد تأثير معنوي للصورة الذهنية لبلد المنشأ على الجودة المدركة للمنتجات.

الفرض الرابع: يوجد تأثير معنوي للجودة المدركة للمنتجات على الكلمة المنطوقة الإلكترونية .

الفرض الخامس: يوجد تأثير معنوي غير مباشر للجودة المدركة للمنتجات في العلاقة بين الصورة الذهنية لبلد المنشأ والكلمة المنطوقة الإلكترونية .

الفرض السادس: يوجد اختلاف معنوي في إدراك العملاء لمتغيرات الدراسة (الصورة الذهنية لبلد المنشأ ، الجودة المدركة للمنتجات ، الكلمة المنطوقة الإلكترونية) باختلاف متغيراتهم الديموغرافية (النوع، السن، التعليم، الدخل).

المطلوب من كل باحث تقديم عرض مسجل
(فيديو) لمدة من 5-10 دقائق وملف PDF
يتضمن المادة العلمية التي تم تقديمها
صياغة 3 فروض رئيسية وفرض فرعى
لكل منها لمتغيرات مقترحة يربط بينها
الباحث ، سواء كان المقترح علاقة بين
متغيرين أو أكثر .



التكليف 6

01



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

