

دراسات نقدية ٣

اعداد الباحثة : هبة عبدالله المنيع
اشراف الدكتور : محمد الخولي



بحث عن “أثر التسويق الإلكتروني على القيادة المؤسسية: دراسة ميدانية على الجامعات الأهلية في صنعاء – اليمن”

<http://repository.alraziuni.edu.ye/xmlui/handle/123456789/93>



الجمهورية اليمنية
وزارة التعليم العالي والبحث العلمي
جامعة العلوم والتكنولوجيا
عمادة الدراسات العليا والبحث العلمي

التسويق الإلكتروني وأثره في الريادة المؤسسية
دراسة ميدانية في الجامعات الأهلية اليمنية بأمانة العاصمة صنعاء

رسالة مقدمة من الطالب
غالب عبدالله غالب أحمد غوث

إلى
مجلس الدراسات العليا والبحث العلمي
وهي جزء من متطلبات الحصول على درجة الماجستير في إدارة الأعمال

المشرف
د. يسام علي أحمد مسلم
أستاذ إدارة الأعمال المساعد
جامعة العلوم والتكنولوجيا

جماد أول، 1443 هـ

صنعاء

ديسمبر، 2021 م

“تطبيق النقد العلمي الذاتي على رسالة الماجستير/ ورقة بحثية خاصة بالباحث، ووضع مقترحات للتحسين.”؟

الرسالة

“أثر التسويق الإلكتروني على القيادة المؤسسية: دراسة ميدانية على الجامعات الأهلية في صنعاء – اليمن”

مقدمة الدراسة:

- النقد: المقدمة توفر خلفية جيدة، ولكنها تفتقر إلى ربط مباشر بين التسويق الإلكتروني ومفهوم القيادة المؤسسية.
- التحسين: يُنصح بإعادة صياغة المقدمة لتوضح العلاقة بين المتغيرين بشكل أعمق، مدعومًا بدراسات سابقة.

مشكلة الدراسة :

- النقد: صيغت المشكلة بصيغة إنشائية، دون إبراز الفجوة العلمية بدقة.
- التحسين: إعادة صياغة المشكلة البحثية بأسلوب علمي يوضح “الفجوة المعرفية” من خلال تحليل الدراسات السابقة محليًا ودوليًا.

أهداف الدراسة:

- النقد: الأهداف مناسبة، لكنها تتداخل مع أسئلة الدراسة دون تمييز واضح.
- التحسين: فصل الأهداف الاستكشافية عن التحليلية، مع صياغة كل هدف بطريقة قابلة للقياس.

أهمية الدراسة:

- النقد: لم يتم التمييز بين الأهمية النظرية والتطبيقية بشكل كافٍ.
- التحسين: يُنصح بإفراد فقرتين منفصلتين توضح الأولى أهمية الدراسة للمجتمع الأكاديمي، والثانية للجامعات والقيادات الإدارية.

الدراسات السابقة:

- النقد: بعض الدراسات أُدرجت دون نقد أو تحليل مقارنة.
- التحسين: يجب تقديم عرض تحليلي نقدي للدراسات السابقة، مع إبراز أوجه الاتفاق والاختلاف وأثرها في صياغة الإطار النظري.

المنهجية :

- النقد: استخدام المنهج الوصفي التحليلي مناسب، لكن لم يتم تبرير اختياره بشكل علمي كافٍ.
- التحسين: إضافة فقرة توضح سبب اختيار المنهج مقارنةً بالمنهج الأخرى كالمنهج التجريبي أو الكمي المحض.

أداة الدراسة :

- النقد: الاعتماد الكامل على الاستبانة قد يحد من الفهم العميق.
- التحسين: يُنصح بإدراج مقابلات شبه مهيكلة مع بعض القيادات الأكاديمية لدعم النتائج الكمية برؤى نوعية.

التحليل الإحصائي:

- النقد: التحليل جيد، ولكن لم يتم تفسير النتائج بشكل تطبيقي.
- التحسين: الربط بين النتائج والأهداف/الفرضيات مطلوب، مع إشارة إلى المعنى العملي لكل نتيجة.

النتائج والتوصيات:

- النقد: التوصيات عامة وغير موجهة.
- التحسين: توجيه كل توصية إلى جهة مسؤولة محددة (مثل: وزارة التعليم العالي، مجلس الجامعات الخاصة)، مع توضيح كيفية التطبيق.

توثيق المراجع:

- النقد: هناك تباين في أسلوب التوثيق، وبعض المراجع ينقصها بيانات النشر.
- التحسين: إعادة تنسيق المراجع باستخدام نظام موحد (APA 7 أو غيره)، والتحقق من اكتمال بيانات كل مرجع.

مقترحات شاملة للتحسين

1. إعادة صياغة الإطار النظري ليشمل نظرية أو نموذج علمي داعم (مثل: نظرية القيادة التحويلية).
2. استخدام أدوات تحليل متقدمة (مثل اختبار T أو ANOVA عند الحاجة).
3. زيادة حجم العينة لتحقيق قوة إحصائية أفضل ودقة أعلى في النتائج.
4. تصميم استبانة بمقياس ليكرت خماسي وربطها مباشرة بأهداف الدراسة.
5. تحسين اللغة الأكاديمية وتدقيق الأسلوب لتقليل التكرار واللغة التقريرية.
6. استخدام برنامج إحصائي حديث مثل SPSS أو SmartPLS وتحليل نتائج المتغيرات المؤثرة.

ختاماً

الدراسة تحتوي على بنية قوية، ولكنها بحاجة إلى تحسينات على مستوى النقد العلمي والتحليل الإحصائي والربط بين مكونات البحث المختلفة. تنفيذ المقترحات السابقة سيساهم في رفع جودة الرسالة وزيادة موثوقيتها الأكاديمية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

