

دراسات نقدية ٢ المهمة رقم ٥

Prepared by
Bader Mohammad
242002315

عنوان البحث :

تأثير مدخل الهندسة البشرية على تحسين مستوى
الاداء الاستراتيجي للمؤسسات بالتطبيق على شركات الاتصالات في مصر

• هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديثة المتعلقة بموضوع الدراسة؟

نعم، البحث قام بتغطية مجموعة من الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع الهندسة البشرية وتأثيرها على الأداء الاستراتيجي للمؤسسات. تم تقديم ملخصات لدراسات متنوعة من فترات زمنية مختلفة، مما يعكس مدى تطور البحث في هذا المجال. بالطبع! يمكن تحديد الصفحات التي تبرهن على تغطية البحث للدراسات السابقة. إليك بعض الصفحات ذات الصلة:

1. صفحة 66: تحتوي على ملخص توضيحي للدراسة التي تهدف إلى التعرف على تأثير الهندسة البشرية على الأداء الاستراتيجي للمؤسسات، وتشير إلى استخدام أساليب بحثية متنوعة.

2. صفحة 69: تتناول المقدمة وتسلط الضوء على أهمية الموارد البشرية ودورها في نجاح المؤسسات، مما يمهد الطريق لمناقشة الدراسات السابقة.

3. صفحة 70: تبدأ بالتفصيل في الدراسات السابقة المتعلقة بالهندسة البشرية، مع تقديم ملخصات لدراسات مختلفة من فترات زمنية متعددة.

4. الصفحات من 71 إلى 73: تحتوي على ملخصات لدراسات متعددة تتناول تأثير الهندسة البشرية في مجالات مختلفة، مما يعكس شمولية البحث في هذا المجال.

• هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟ من المهم أن تشمل المراجعة مصادر متعددة مثل المقالات العلمية، الكتب، والتقارير لضمان تنوع في المنظور

نعم، الدراسة اعتمدت على مجموعة متنوعة من المصادر لضمان تنوع المنظور.
1. صفحة 66: تشير إلى استخدام المصادر الأولية (مثل استبيانات موجهة للموظفين في شركات الاتصالات) والمصادر الثانوية (مثل المراجع المتعلقة بموضوع الدراسة) لجمع البيانات.

2. صفحة 70: تحتوي على ملخصات لدراسات سابقة تتضمن مقالات علمية وأبحاث أكاديمية، مما يعكس تنوع المصادر المستخدمة في المراجعة.

3. الصفحات من 71 إلى 73: تقدم ملخصات لدراسات متعددة، تتناول تأثير الهندسة البشرية من زوايا مختلفة وتستند إلى مصادر متنوعة، بما في ذلك الدراسات السابقة من مجالات مختلفة مثل الصناعة والجامعات.

بهذا، يتضح أن الدراسة قد شملت مصادر متعددة لضمان تنوع وشمولية المراجعة.

• هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟ يجب أن تركز المراجعة على الدراسات الحديثة التي تعكس التطورات الجديدة في المجال، إلى جانب الإشارة إلى الأبحاث الأساسية القديمة.

نعم، هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة في المراجعة.

1. صفحة 70: تحتوي على ملخصات لدراسات سابقة، بما في ذلك أبحاث حديثة من عام 2022، مما يعكس التطورات الجديدة في مجال الهندسة البشرية.
2. الصفحات من 71 إلى 73: تشمل دراسات من فترات زمنية مختلفة، بدءًا من دراسات قديمة تعود إلى 2008، وصولاً إلى دراسات حديثة تعود إلى 2022، مما يعكس التوازن بين الأبحاث القديمة والحديثة.

3. صفحة 66: تشير إلى أهمية استعراض الأدبيات السابقة، مما يدل على أن البحث قد أخذ بعين الاعتبار الأبحاث الأساسية التي أسست المجال.

بهذا، يتضح أن المراجعة قد ركزت على الدراسات الحديثة مع الأخذ في الاعتبار الأبحاث القديمة، مما يوفر توازنًا جيدًا في المحتوى

• هل تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء؟ يجب أن يشمل النقد تقييمًا لنقاط القوة والضعف في الدراسات السابقة، وليس مجرد تلخيص أو استعراض لها، كما يجب تحليل المنهجيات التي استخدمتها الدراسات السابقة.

نعم، تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء في البحث، حيث تم تقييم نقاط القوة والضعف في هذه الدراسات، بالإضافة إلى تحليل المنهجيات المستخدمة.

1. صفحة 70: عند تقديم ملخصات للدراسات السابقة، يتم الإشارة إلى أهداف كل دراسة ونتائجها، مما يعكس تقييمًا لنقاط القوة والضعف. على سبيل المثال، يتم تناول مدى تأثير الهندسة البشرية على الأداء في سياقات مختلفة.

2. صفحة 71 وما بعدها: تقدم ملخصات لدراسات تتضمن تحليلات منهجية، حيث يتم تقييم كيفية تصميم الدراسات، وحجم العينات، وأساليب جمع البيانات، مما يعكس فحصاً نقدياً للمنهجيات.

3. صفحة 72: تتناول بعض الدراسات نقاط القوة في تطبيقات الهندسة البشرية، بينما تشير أيضاً إلى التحديات التي واجهتها، مما يعكس تحليلاً متوازناً.

بهذا، يتضح أن النقد المقدم في البحث كان بناءً، حيث تم تقييم نقاط القوة والضعف في الدراسات السابقة وتحليل المنهجيات المستخدمة.

• هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟ يجب أن يبرز النقد أين توجد ثغرات أو نقص في الدراسات السابقة التي لم تعالجها الأبحاث الأخرى.

نعم، تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح في البحث.

1. صفحة 69: تشير المقدمة إلى الحاجة الملحة لدراسة تأثير الهندسة البشرية في سياقات محددة، مثل شركات الاتصالات في مصر، مما يبرز فجوة في الأبحاث الحالية.

2. صفحة 70: عند استعراض الدراسات السابقة، يمكن ملاحظة أن العديد من الأبحاث تركزت على مجالات مختلفة دون تناول تأثير الهندسة البشرية بشكل محدد في القطاعات التكنولوجية أو الاتصالات، مما يشير إلى نقص في الأبحاث المتعلقة بهذا الموضوع.

3. الصفحات من 72 إلى 73: تتناول النقد الموجه للدراسات السابقة، حيث يتم الإشارة إلى أن بعض الدراسات لم تأخذ بعين الاعتبار السياقات الثقافية أو الاقتصادية المحيطة بالشركات، مما يعكس فجوة في الأدبيات.

بهذا، يتضح أن البحث قد حدد الفجوات البحثية بشكل واضح، مما يبرز الحاجة إلى مزيد من الدراسات في هذا المجال.

رابط الدراسة

https://journals.ekb.eg/article_353662_5fea3cb891eae600ed76c6a72ebb88d5.pdf

النهاية