

قضايا بحثية 2 – الاسبوع التاسع

مثال عملي على استخدام أدوات الذكاء الاصطناعي في
مقارنة نتائج الدراسة بالدراسات السابقة

إعداد الطالبة/
دينا علي القحطاني

دكتوراه إدارة أعمال

2026



النتيجة الرئيسة المفترضة

أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة الأداء وتحسين الأداء المؤسسي في المؤسسات الحكومية.



استخدام Elicit للبحث عن الدراسات السابقة

يمكن إدخال الاستعلام التالي في Elicit :

Does performance management improve organizational performance in public organizations?

أو

Performance management organizational performance public sector empirical studies

وَيَتَوَقَّعُ الحصول على مجموعة من الدراسات التي توضح:

- دراسات تؤكد وجود علاقة إيجابية بين إدارة الأداء والأداء المؤسسي.
 - دراسات تشير إلى أن تأثير إدارة الأداء يعتمد على عوامل وسيطة مثل القيادة أو الثقافة التنظيمية.
 - دراسات لم تجد علاقة مباشرة بين المتغيرين.
- وبعد مراجعة النتائج يتم اختيار الدراسات الأكثر ارتباطاً بموضوع الرسالة.

استخدام ChatGPT لتفسير نتائج المقارنة

بعد جمع الدراسات، يمكن توجيه الطلب التالي إلى ChatGPT :
وجدت ثلاث دراسات تؤكد وجود علاقة إيجابية بين إدارة الأداء والأداء المؤسسي، بينما وجدت دراسة واحدة لم تجد علاقة ذات دلالة إحصائية. فسّر أسباب الاختلاف مع اقتراح مراجع علمية مناسبة.

وقد يقدم ChatGPT تفسيراً علمياً مثل:
تشير المقارنة إلى أن اتفاق معظم الدراسات مع نتائج البحث الحالي يعزز من موثوقية النتيجة، ويؤكد أن تطبيق إدارة الأداء يساهم في تحسين الأداء المؤسسي عندما تتوفر بيئة تنظيمية داعمة وآليات واضحة لقياس الأداء. أما الدراسة المخالفة فقد يكون اختلافها ناتجاً عن عوامل منهجية أو سياقية، مثل اختلاف طبيعة المجتمع الإحصائي، أو حجم العينة، أو القطاع الذي أجريت فيه الدراسة، أو اختلاف أدوات قياس إدارة الأداء، أو تباين مستوى نضج نظم الأداء بين المؤسسات.

استخدام ResearchRabbit لاكتشاف دراسات إضافية

بعد إدخال إحدى الدراسات الرئيسة داخل ResearchRabbit ، تقوم الأداة بتحليل شبكة الاستشهادات العلمية وإظهار:

- الدراسات التي استشهدت بهذه الدراسة.
 - الدراسات التي استندت إليها.
 - الدراسات ذات الموضوعات المشابهة.
 - أحدث البحوث المنشورة في المجال.
- وتساعد هذه العملية في اكتشاف دراسات قد لا تظهر في البحث التقليدي، مما يوسع قاعدة المراجعة النظرية ويزيد من شمولية الدراسات السابقة.

مثال تطبيقي كامل

النتيجة الرئيسة

أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين تطبيق إدارة الأداء وتحسين الأداء المؤسسي.

الدراسات الداعمة (مثال)

1. أكدت الدراسة الأولى أن تطبيق إدارة الأداء أدى إلى رفع كفاءة المؤسسات الحكومية وتحسين جودة الخدمات.
2. أشارت الدراسة الثانية إلى وجود تأثير مباشر لإدارة الأداء في رفع إنتاجية العاملين.
3. توصلت الدراسة الثالثة إلى أن مؤشرات الأداء ترتبط بتحسين جودة اتخاذ القرار.

الدراسة المخالفة

وجدت إحدى الدراسات أن إدارة الأداء لم يكن لها تأثير مباشر في الأداء المؤسسي، وإنما ظهر التأثير فقط عند وجود قيادة تنظيمية فعالة وثقافة مؤسسية داعمة.

تفسير الاختلاف

يمكن تفسير اختلاف النتائج بالاستناد إلى عاملين منهجيين رئيسيين:

1. اختلاف مجتمع الدراسة والعينة؛ فقد تكون الدراسة المخالفة أجريت في قطاع أو بيئة تنظيمية تختلف عن الدراسة الحالية، مما يؤثر في طبيعة العلاقة بين المتغيرات.
2. اختلاف أدوات القياس والمنهجية؛ قد تكون الدراسة استخدمت مؤشرات مختلفة لقياس إدارة الأداء أو اعتمدت منهجًا بحثيًا مختلفًا (مثل الدراسة النوعية بدلاً من الكمية)، وهو ما قد يؤدي إلى نتائج مختلفة.





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

