

Eng. Abdullah M Alzahrani
Ph.D. in Management
261002763
مهمة رقم 10
نقد المراجع

دراسات نقدية 2

د /أيمن إبراهيم



نقد المراجع والاستشهادات

مهمة رقم 10

عنوان الدراسة محل النقد

عنوان الدراسة:

بيئة تعلم إلكترونية تشاركية لتنمية مهارات تصميم مواقع الويب التعليمية ودافعية الإنجاز لدى تلاميذ الصف الثاني الإعدادي
محور النقد:
نقد قائمة المراجع والاستشهادات من حيث الحداثة والتنوع والصلة والتوثيق ودقة الاقتباس

تمهيد

تركز المهمة العاشرة على نقد قائمة المراجع والاستشهادات بوصفها جزءاً أساسياً من جودة البحث

يعتمد النقد على حداثة المصادر وتنوعها وصلتها المباشرة بموضوع الدراسة
يفحص العرض طريقة توظيف المراجع في دعم الحجج والنظريات
كما يقيم اتساق التوثيق ودقة الاقتباس ومطابقة المتن بالقائمة

أولاً: حداثة المراجع

تضم الدراسة مراجع تأسيسية مهمة في التعلم الإلكتروني والتعلم التشاركي والدافعية هذه المراجع مقبولة عندما تكون أصلية ومؤثرة في بناء المفهوم لكن جزءاً ملحوظاً من الأدبيات يعود إلى سنوات قديمة نسبياً الأفضل زيادة الدراسات الحديثة خلال آخر خمس إلى عشر سنوات لمواكبة تطور المنصات الرقمية

ثانياً: التوازن بين المراجع القديمة والحديثة

تحتاج الدراسة إلى توازن بين المراجع الكلاسيكية والمراجع الحديثة لا يمثل قدم المرجع عيباً إذا كان تأسيسياً ومؤثراً في النظرية لكن الاعتماد المفرط على مصادر قديمة يحد من معاصرة الإطار النظري الأقوى إحاطة المراجع الأساسية بدراسات حديثة في سياقات رقمية معاصرة

ثالثاً: تنوع المصادر

تظهر الدراسة تنوعاً بين أبحاث تربوية ودراسات تطبيقية ومراجع نظرية هذه نقطة إيجابية لأنها تمنح الإطار النظري أكثر من زاوية تحليل لكن الجودة ستتحسن بإضافة مراجعات منهجية ودراسات دولية حديثة التنوع لا يقاس بالعدد فقط بل بوظيفة كل مصدر في بناء الحجة

رابعاً: صلة المراجع بموضوع الدراسة

ترتبط غالبية المراجع بمحاور الدراسة الرئيسة: التعلم الإلكتروني التشاركي والتواصلية كما ترتبط بمهارات تصميم المواقع والتحصيل المعرفي والدافعية للإنجاز هذه الصلة تمثل نقطة قوة واضحة في قائمة المراجع لكن يمكن استبدال بعض المصادر العامة بمراجع أكثر تخصصاً في المهام التشاركية الرقمية

خامساً: استخدام المراجع لدعم الحجج والنظريات

استخدمت الدراسة المراجع لتفسير المفاهيم ودعم اختيار البيئة التعليمية لكن مستوى التوظيف النقدي يحتاج إلى عمق أكبر
الاستخدام الأقوى يقارن المناهج والعينات والأدوات وحجوم الأثر
هذه المقارنة تساعد في توضيح الفجوة البحثية لا مجرد عرض نتائج متفقة

سادساً: تنسيق المراجع واتساقه

ينبغي استخدام نظام توثيق واحد بصورة ثابتة مثل APA 7 يجب توحيد أسماء المؤلفين وسنة النشر والعنوان واسم الدورية والصفحات و DOI أي اختلاف بين الإحالة داخل المتن والمراجع في القائمة يقلل من الاحترافية الاتساق يسهل التحقق من المصادر ويرفع موثوقية العرض العلمي

سابعاً :دقة الاقتباس

يجب التمييز بين الاقتباس الحرفي وإعادة الصياغة
الاقتباس الحرفي يحتاج إلى علامات اقتباس ورقم صفحة
إعادة الصياغة تحتاج إلى إحالة واضحة حتى لو تغيرت الكلمات
يفضل الرجوع للمصدر الأصلي عند تعريف النظريات أو نقل نتائج أساسية

ثامناً :مطابقة المتن بقائمة المراجع وتاسعاً :مصفوفة النقد

ينبغي التأكد من أن كل مصدر في المتن له مدخل مقابل في القائمة كما يجب حذف المراجع غير المستخدمة ومراجعة الإحالات بلا مدخل تلخص المصفوفة أهم محاور القوة والقصور والتحسين

محور التقييم	الحكم النقدي	التحسين المقترح
الحدثة	متوسطة وتحتاج تعزيز	إضافة دراسات 2021-2026
التنوع	جيد	إضافة مراجعات منهجية وتقارير مؤسسية
الصلة	جيدة جداً	استبدال المصادر العامة بأكثر تخصصاً
الاستخدام النقدي	متوسط	مقارنة المنهج والعينة والأداة والنتيجة
التنسيق	يحتاج مراجعة	توحيد APA 7 واستخدام مدير مراجع
الاقتباس	مقبول مع حاجة للتدقيق	إضافة الصفحات وفحص المطابقة

عاشراً :الحكم النقدي العام

تخدم قائمة المراجع موضوع الدراسة بدرجة جيدة لأنها تغطي المحاور النظرية والتطبيقية الأساسية
تزداد قوتها عند رفع نسبة الدراسات الحديثة وتوسيع المصادر الدولية والمراجعات المنهجية
تحتاج الأدبيات إلى انتقال أوضح من التلخيص إلى المقارنة النقدية
المعيار الأهم هو حداثة المراجع وصلتها وجودتها وطريقة توظيفها في بناء الفجوة وتفسير النتائج

شكراً لكم