

دراسات نقدية ٢

التكليف السادس

عبدالعزیز بن مصلح الحری

242000925

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي)

الالتزام التنظيمي ودوره في تحسين أداء العاملين دراسة ميدانية على العاملين بمصنع أعلاف البيضاء

أمبارك، المبروك عبدالجواد، و العبيدي، سليمان سالم جمعة النعاس. (٢٠٢١). الإلتزام التنظيمي ودوره في تحسين أداء العاملين: دراسة ميدانية على العاملين بمصنع أعلاف البيضاء. مجلة البيان العلمية، ع ٩٤ ، ١٧٢ - ٢٠١. مسترجع من

<http://search.mandumah.com/Record/1248628>

الاقتباسات وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة

يبدو أن الباحث لم يلتزم تماماً بالمعايير الأكاديمية في توثيق الاقتباسات. لم يتم توضيح الاقتباسات المباشرة بشكل كافٍ، ولم يتم الإشارة بشكل منهجي في النص إلى اقتباسات غير مباشرة أو الأفكار المعاد صياغتها من مصادر أخرى.

غياب التمييز بين الاقتباسات المباشرة وغير المباشرة يجعل الدراسة تبدو غير دقيقة في عرض المصادر ويضعف التزامها بالقواعد الأكاديمية، مما يؤثر سلباً على مصداقية العمل الأكاديمي.

توثيق جميع المصادر

توثيق المصادر في الدراسة يبدو عشوائياً وغير موحد، حيث لم يتبع الباحث أسلوباً توثيقياً محدداً مثل APA أو MLA، وهذا يؤثر على وضوح المصادر ويجعل تتبع الأفكار والنظريات أكثر صعوبة.

غياب الأسلوب الموحد يخلق انطباعاً بعدم دقة الدراسة ويضعف الموثوقية الأكاديمية، خاصة عندما تتطلب المعايير الأكاديمية دقة وتوحيداً في التوثيق لسهولة الرجوع إلى المصادر..

الاعتماد على مصادر موثوقة

الدراسة تفتقر إلى تنوع وعمق في المصادر المستخدمة، ويبدو أن الباحث اعتمد بشكل رئيسي على دراسات قديمة أو محدودة في نطاقها.

لم يظهر في الدراسة أي جهد لتضمين مصادر حديثة وموثوقة، وهو ما يُعد ضعفًا جوهريًا، خاصة في بحث يتناول جوانب تنظيمية وسلوكية تتطور باستمرار.

الاعتماد على مصادر محدودة وغير موثوقة يضعف أساس الدراسة ويحد من قدرتها على تقديم رؤى معاصرة ودقيقة.

احترام مبادئ الملكية الفكرية

تظهر الدراسة ضعفاً في احترام الملكية الفكرية، حيث اعتمد الباحث بشكل واضح على أفكار ونظريات من مصادر أخرى دون توثيق كافٍ ودقيق.

عدم الالتزام بتوثيق الأفكار المأخوذة من دراسات أخرى يعتبر خرقاً للملكية الفكرية ويقلل من مصداقية الدراسة، مما يُظهر الباحث كأنه لم يلتزم بالأمانة الأكاديمية بشكل كامل. هذا القصور يُعد انتهاكاً لأخلاقيات البحث العلمي وقد يُعرض الباحث لمساءلات أكاديمية.

التحقق من السرقات الأدبية

لم يقدم الباحث أي دلائل على أنه قام بفحص الدراسة باستخدام برامج كشف الانتحال مثل Turnitin، وهو أمر ضروري لضمان أصالة المحتوى.

عدم التحقق من الانتحال يُظهر عدم التزام الباحث بالإجراءات الأساسية لضمان جودة البحث وأصالته.

كما أن وجود نصوص وأفكار تبدو مأخوذة من مصادر أخرى دون إعادة صياغة مناسبة يثير الشكوك حول أصالة الدراسة ويفتح الباب أمام احتمالية وجود سرقات أدبية.

تقديم أفكار جديدة

الدراسة تفتقر إلى أفكار جديدة وأصالة واضحة في النتائج، حيث يبدو أن الباحث قد ركز على تلخيص الأعمال السابقة بدلاً من تقديم تحليل أو مساهمة علمية مبتكرة.

غياب الإضافة العلمية يُضعف من قيمة الدراسة ويجعلها تبدو كأنها إعادة صياغة لدراسات أخرى، بدلاً من أن تكون دراسة مستقلة تضيف شيئاً جديداً للمجال. هذا الضعف يجعل البحث أقل جذباً ولا يحقق متطلبات الدراسات العليا في تقديم مساهمات جديدة..

الالتزام بالأمانة الأخلاقية

لم يلتزم الباحث بشكل كامل بالأمانة الأخلاقية، حيث لم يظهر في الدراسة أي توضيح للطريقة التي تم بها جمع البيانات أو تحليلها، مما يثير الشكوك حول صحة النتائج.

غياب الشفافية في عرض المنهجية والنتائج يوحي بوجود احتمال للتلاعب بالبيانات ليتماشى مع أهداف الدراسة. هذا القصور في الشفافية يُعد خرقاً للأمانة العلمية ويُضعف من مصداقية البحث.



Thank You