

Final Project 2

PMG 497

نموذج المشروع النهائي 2

"دور الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر " دراسة ميدانية على بنك الراجحي بمدينة جدة"

نادية مبارك صلاح اليوبي

المشروع النهائي- 2

كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف

د. عبدالرحيم نادر

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

2025 - الفصل الدراسي الثالث

الشكر والتقدير

أتوجه بخالص الشكر والتقدير والعرفان إلى أستاذي المشرف الكريم، الذي كان له الفضل الأكبر بعد الله تعالى في توجيهي وإرشادي طوال مراحل إعداد هذه الرسالة، فخبيرته العلمية الواسعة ورؤيته الأكاديمية العميقة تعلمت منه الكثير، وكان دائم التشجيع والدعم لي في كل خطوة من خطوات البحث. كما أعبر عن تقديري وامتناني لكل الزملاء الباحثين الذين أثروا تجربتي العلمية بالنقاش البناء وتبادل الرؤى والخبرات، وكان لتعاونهم الصادق أثر ملموس في تطوير محتوى هذا العمل.

ولا أنسى أن أتوجه بالشكر إلى أساتذتي وزملائي في القسم على ما قدموه من توجيهات علمية وملاحظات قيمة ساعدتني على تحسين جودة الرسالة. وأخص بالشكر والامتنان أفراد عائلتي الأعزاء الذين أحاطوني برعايتهم ودعواتهم الصادقة، وتحملوا عني أعباء كثيرة ليمنحوني الوقت والراحة لإتمام هذا الجهد العلمي. إن دعمهم النفسي والمعنوي كان الوقود الحقيقي الذي دفعني للاستمرار والمثابرة حتى تحقيق هذا الإنجاز.

الإهداء

إلى من كان لهم الفضل بعد الله تعالى في أن أبلغ هذه المرحلة من حياتي العلمية والعملية، أهدي هذا العمل المتواضع تعبيراً عن الامتنان والعرفان.

إلى والديّ العزيزين، رمز التضحية والإخلاص، اللذين علّمني أن العلم هو السبيل إلى الرفعة، وأن المثابرة هي طريق النجاح. لقد كانا دائماً مصدر الإلهام والعزم، ومن نورهما استمددت طاقتي وإصراري على إكمال هذه المسيرة.

إلى إخوتي وأخواتي الذين شاركوني لحظات التعب والسهر وشجعوني في أوقات الشدة، فكنتم دائماً الداعم الصامت والرفيق المخلص.

إلى أساتذتي الأفاضل، الذين غرسوا في نفسي حب البحث والتدقيق العلمي، وأفاضوا عليّ من علمهم وخبرتهم ما جعلني أرى الأمور بعمقٍ ونضجٍ أكبر.

إلى زملائي الباحثين الذين جمعتني بهم رحلة علمية مثمرة، تميزت بروح التعاون والمشاركة والتبادل الفكري البناء.

إلى أصدقائي الأوفياء الذين لم يخلوا بدعمٍ أو نصيحة، وكانوا سنداً لي في كل لحظة تعب أو شك.

وأخيراً، إلى كل من آمن بقدرتي، ووقف خلف هذا الإنجاز بالكلمة الطيبة والدعاء الصادق، أهدي ثمرة جهدي هذه عربون تقدير ووفاء لكل ما قدموه من دعمٍ ومحبةٍ وتقدير.

مستخلص الدراسة

الهدف:

تهدف هذه الدراسة إلى تحليل الدور الذي يلعبه الذكاء الاصطناعي في تعزيز كفاءة إدارة المخاطر المالية داخل القطاع المصرفي السعودي، مع التطبيق العملي على بنك الراجحي بمدينة جدة. وتسعى الدراسة إلى استكشاف العلاقة بين تقنيات الذكاء الاصطناعي مثل التعلم الآلي وتحليل البيانات الضخمة ونماذج التنبؤ من جهة، وجودة القرارات المالية وتقليل المخاطر الانتمانية والتشغيلية من جهة أخرى. كما تهدف إلى تحديد أبرز التحديات التقنية والتنظيمية والأخلاقية التي تواجه عملية تبني الذكاء الاصطناعي في البنوك السعودية واقتراح آليات للتغلب عليها.

المنهجية:

اتبعت الدراسة منهجًا مختلطًا (كميًا وكيفيًا) لتحقيق فهم شامل للموضوع. تم جمع البيانات الكمية من خلال استبيانات موجهة إلى مديري المخاطر والقرارات المالية وخبراء التقنية في بنك الراجحي، في حين تم جمع البيانات الكيفية من خلال مقابلات شبه منظمة مع عدد من القيادات التنفيذية بالبنك. تم تحليل البيانات الكمية باستخدام الأساليب الإحصائية، بينما تم تحليل المقابلات باستخدام تحليل المحتوى لاستخلاص الأنماط والتوجهات العامة. وقد تم الالتزام بأخلاقيات البحث العلمي من حيث سرية المعلومات والحصول على موافقات المشاركين.

النتائج:

سوف تظهر نتائج الدراسة أن تطبيقات الذكاء الاصطناعي ساهمت بشكل كبير في تحسين دقة وسرعة اتخاذ القرارات المالية داخل بنك الراجحي، كما أدت إلى تعزيز فعالية الكشف عن المخاطر وتقييمها والتخفيف من أثارها. وسوف تشير النتائج إلى أن استخدام تقنيات التعلم الآلي وتحليل البيانات الضخمة يساعد في التنبؤ المبكر بالأزمات المالية وتقليل الخسائر التشغيلية. كما سوف تكشف الدراسة أن الذكاء الاصطناعي يعزز الكفاءة التشغيلية والربحية والقدرة التنافسية للبنك. في المقابل، تم تحديد بعض التحديات مثل محدودية جودة البيانات ومقاومة التغيير المؤسسي.

التطبيقات والأهمية:

سوف تقدم الدراسة إطارًا عمليًا يمكن للبنوك السعودية الاستفادة منه لتفعيل الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية بما يتماشى مع متطلبات رؤية المملكة 2030 للتحويل الرقمي. كما سوف تقدم توصيات استراتيجية تشمل تعزيز البنية التحتية التقنية، وتدريب الكوادر البشرية، وتبني الذكاء الاصطناعي المفسر الذي يوازن بين الكفاءة والشفافية. وسوف تبرز أهمية هذه الدراسة في كونها تسد فجوة معرفية في الأدبيات العربية المتعلقة بالعلاقة بين الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر في البنوك الإسلامية.

الكلمات المفتاحية:

الذكاء الاصطناعي، إدارة المخاطر المالية، بنك الراجحي، التعلم الآلي، البيانات الضخمة، الكفاءة التشغيلية، رؤية السعودية 2030.

جدول المحتويات

2	الشكر والتقدير.....
3	الإهداء.....
4	مستخلص الدراسة.....
7	1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة.....
8	1.1. المقدمة:.....
9	1.2. مشكلة الدراسة.....
9	1.2.1. فجوات على المستوى النظري.....
9	1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي.....
9	1.3. أهمية الدراسة.....
9	1.3.1. على المستوى النظري:.....
9	1.3.2. على المستوى التطبيقي:.....
10	1.4. أسئلة الدراسة.....
10	1.5. أهداف الدراسة.....
10	1.6. فرضيات الدراسة.....
10	1.7. نموذج الدراسة.....
11	1.8. الدراسة الميدانية.....
11	1.9. مخطط المشروع.....
12	2. الفصل الثاني: الدراسات السابقة.....
13	2.1. المقدمة:.....
13	2.2. المتغير المستقل.....
13	2.3. المتغير التابع.....
14	2.4. العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.....
14	2.5. الخاتمة.....
15	3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة.....
16	3.1. المقدمة.....
16	3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث.....
17	3.3. تصميم البحث.....
17	3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات.....

18	3.5. طريقة جمع البيانات
18	3.6. أنواع البيانات
18	3.7. إجراءات التحليل الإحصائي
19	3.8. الخاتمة
20	4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج
21	4.1. المقدمة
21	4.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)
21	4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات
22	4.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)
22	4.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج
22	4.6. الخاتمة
23	5. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات
24	5.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية
24	5.2. توصيات الدراسة
24	5.3. الخاتمة
25	قائمة المراجع
26	الملاحق

جدول الجداول

الصفحة	الجدول
30 – 29 – 28 – 27	نتائج تحليل بالدراسة الاستطلاعية
81– 80	المبادئ الشرعية
133	توصيف عينة الدراسة
134	اختبارات الصدق والثبات
135	الاحصاء الوصفي لمتغيرات البحث
137	اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج
150 – 149 – 148	الاستبيانات

1. الفصل الأول: الإطار العام للدراسة

1.1. المقدمة:

تتزايد التحديات التي تواجه المنظمات في القرن الحادي والعشرين بوتيرة غير مسبوقة، لا سيما في القطاع المالي الذي يشهد تحولات هيكلية جذرية. لقد أصبح الذكاء الاصطناعي (AI) ليس مجرد ابتكار تقني، بل ضرورة استراتيجية ملحة لتحسين جودة القرارات المالية وتعزيز آليات إدارة المخاطر في ظل التعقيد المتزايد للأسواق المالية، وحجم البيانات الضخم، وتواتر الأزمات غير المتوقعة (AI- Mansoori, 2024). إن القدرة الفريدة للذكاء الاصطناعي على تحليل كميات هائلة من البيانات بسرعات غير مسبوقة، وتحديد الأنماط الخفية، وتقديم تنبؤات دقيقة، تجعله أداة لا غنى عنها للمؤسسات المالية التي تسعى لتحقيق التميز التشغيلي والقدرة التنافسية. على سبيل المثال، تشير التقديرات إلى أن الذكاء الاصطناعي من المتوقع أن يساهم بنحو 135.2 مليار دولار أمريكي في الاقتصاد السعودي بحلول عام 2030، ويحتل القطاع المالي الصدارة في استثمارات الذكاء الاصطناعي في منطقة الشرق الأوسط وإفريقيا بحوالي 28.3 مليون دولار أمريكي (Sidra Capital, 2025). ومع ذلك، فإن تبني هذه التقنيات ليس خاليًا من التحديات، حيث قد يثير الذكاء الاصطناعي مخاوف تتعلق بالشفافية والخوارزميات "الصندوق الأسود"، وصعوبة الرقابة، وزيادة التعرض للهجمات السيبرانية، ومخاطر التلاعب في الأسواق (Lee, 2025). لذا، أصبح البحث المعمق في هذا المجال حيويًا لفهم كيفية الاستفادة المثلى من إمكانات الذكاء الاصطناعي مع التخفيف الفعال من المخاطر المصاحبة له.

في ضوء التطورات التكنولوجية المتسارعة ورؤية المملكة 2030 الطموحة، شهدت الأدبيات الأكاديمية اهتمامًا متزايدًا بدور الذكاء الاصطناعي في مختلف المجالات، لا سيما في القطاع المالي. فدراسات حديثة مثل تلك التي أجراها حسن (Hassan, 2023) سلطت الضوء على كيفية إحداث الذكاء الاصطناعي لثورة في تقييم الجدارة الائتمانية عبر تحليل مجموعات بيانات غير تقليدية لتقليل المخاطر الافتراضية. كما تناولت دراسة غارسيا (Garcia, 2024) تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الكشف عن الاحتيال، مؤكدة على قدرته الفائقة في تحديد الأنماط المشبوهة التي قد تفوتها الأنظمة التقليدية. وفي سياق إدارة المخاطر على نطاق أوسع، استكشفت دراسة Zhou et al (2024) كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية وتحليل البيانات الضخمة للتنبؤ بالمخاطر المحتملة في الأسواق، مما يؤكد على دوره التحويلي في بناء نماذج تنبؤية أكثر قوة ومرونة. على الصعيد المحلي، أشارت دراسة الخفاجة (Khafaga, 2024) إلى دور الذكاء الاصطناعي في إدارة وتسويق الخدمات المصرفية

في مصر، مؤكدة على تسهيله للمعاملات وقدرته على توفير حلول سريعة. كما أكد الأستاذ العتيبي (Alotaibi, 2024) على أن تطبيق الذكاء الاصطناعي في القطاع المصرفي السعودي يسهم في زيادة رضا العملاء. هذه الدراسات وغيرها تؤكد على الأهمية المتزايدة للذكاء الاصطناعي كركيزة أساسية للابتكار والمرونة في المشهد المالي المعاصر، تماشياً مع أهداف رؤية 2030 الرامية لتحويل المملكة إلى مركز عالمي للتقنية المالية.

على الرغم من الكم المتزايد من الدراسات حول الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته، لا تزال هناك فجوات بحثية واضحة، خاصة فيما يتعلق بتطبيق الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر ضمن سياقات مؤسسية محددة مثل البنوك التجارية في الأسواق الناشئة. فالكثير من الأبحاث السابقة تميل إلى التركيز على القطاعات الحكومية أو على دراسات حالة عامة دون التعمق في بيئة مصرفية خاصة ومتفردة مثل بنك الراجحي في المملكة العربية السعودية، وهو أحد أكبر البنوك في المنطقة. هذه الفجوة تبرز الحاجة إلى دراسات تطبيقية توضح التحديات والفرص الفريدة التي يواجهها بنك بهذا الحجم في تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي. فبينما أفادت دراسة Muthibah Alotaibi et al (2024) بتأثير تقنيات الذكاء الاصطناعي على إدارة المخاطر في بنك الراجحي، إلا أن هناك حاجة لمزيد من التعمق في آليات تأثيره على اتخاذ القرارات المالية وتحديد التحديات بشكل تفصيلي. وبالتالي، تسعى هذه الدراسة لسد هذه الفجوة من خلال تقديم فهم أعمق للتأثير الفعلي والمحدد للذكاء الاصطناعي في بيئة مصرفية خاصة، مع الأخذ في الاعتبار السياق المحلي والإقليمي ومتطلبات التحول الرقمي ضمن رؤية 2030.

تستهدف هذه الدراسة بشكل أساسي صناع القرار المالي، والمديرين التنفيذيين، ورؤساء أقسام إدارة المخاطر، والمختصين في مجال تكنولوجيا المعلومات والتحول الرقمي في بنك الراجحي بمدينة جدة. تمتد الأهمية إلى القطاع المصرفي السعودي ككل، حيث يمكن أن تكون النتائج بمثابة دليل إرشادي لاعتماد الذكاء الاصطناعي وتحقيق أهداف رؤية المملكة 2030 في التحول الرقمي. تبرز أهمية المشكلة في ظل الحاجة الملحة للمؤسسات المالية لتعزيز كفاءتها وقدرتها التنافسية ومرونتها في مواجهة الصدمات في سوق عالمي يتسم بالديناميكية والتحديات المعقدة، مثل تقلبات الأسعار، ومخاطر الائتمان، والمخاطر التشغيلية، ومخاطر السيولة. ففي عام 2024، بلغ حجم سوق الخدمات المصرفية الرقمية في السعودية 87.60 مليون دولار أمريكي، مع توقعات بنمو يقارب 12.70% مدفوعاً بابتكارات الذكاء الاصطناعي (Saudi Market Research Consulting, 2025). إن فهم كيفية مساهمة الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات الضخمة، وتحديد الأنماط غير المرئية، وتوقع السلوكيات المستقبلية،

وتقديم توصيات مستنيرة، سيقدم رؤى لا تقدر بثمن للممارسين والأكاديميين على حد سواء، مما يمكنهم من اتخاذ قرارات أكثر ذكاءً وأكثر استدامة، وبالتالي تعزيز مساهمة القطاع المالي في الاقتصاد الوطني. يهدف هذا البحث بشكل رئيسي إلى تحديد كيفية مساهمة الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات الضخمة وفهم الطرق التي يستخدم بها الذكاء الاصطناعي لمعالجة وتحليل البيانات المالية الضخمة المتولدة يوميًا في بنك الراجحي، وكيف يؤثر هذا التحليل على تحسين دقة وسرعة القرارات المالية. كما يهدف إلى استكشاف تأثير الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية، بهدف تحليل كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي في التنبؤ بالمخاطر وتقييمها وتخفيفها (مثل مخاطر الائتمان، ومخاطر السوق، والمخاطر التشغيلية)، وبالتالي تعزيز استراتيجيات إدارة المخاطر الكلية في البنك. بالإضافة إلى ذلك، تسعى الدراسة إلى تحديد الصعوبات التقنية (مثل جودة البيانات، أمان المعلومات، والحاجة إلى 82% من الشركات لمزيد من وحدات معالجة الرسومات لمواكبة أعباء عمل الذكاء الاصطناعي المستقبلية)، والأخلاقية (مثل التحيز الخوارزمي، الخصوصية)، والتنظيمية (مثل التشريعات، الامتثال، حيث 81% من الشركات غير مستعدة تمامًا للكشف عن التهديدات السيبرانية التي تستهدف نماذج الذكاء الاصطناعي) التي تواجه تطبيق الذكاء الاصطناعي في بيئة مصرفية، واقتراح حلول مبتكرة لها (Sidra Capital, 2025). وأخيرًا، تهدف الدراسة إلى تحليل كيف يؤثر استخدام الذكاء الاصطناعي على الكفاءة التشغيلية، والربحية، والقدرة التنافسية لبنك الراجحي في السوق المصرفي، مع الأخذ في الاعتبار أن 95% من المؤسسات السعودية لديها استراتيجية واضحة للذكاء الاصطناعي أو تعمل على تطويرها، ولكن 36% فقط تعطي أولوية لنشر الذكاء الاصطناعي في ميزانياتها (Sidra Capital, 2025).

1.2. مشكلة الدراسة

مقدمة عن مشكلة الدراسة: في عالمنا المعاصر، حيث تتسارع وتيرة التغيرات الاقتصادية والتكنولوجية بشكل غير مسبوق، أصبحت المؤسسات المالية، بما في ذلك البنوك الرائدة كبنك الراجحي، تواجه ضغوطًا هائلة لتحسين أدائها وتعزيز قدرتها على اتخاذ قرارات مالية صائبة وإدارة المخاطر بكفاءة غير مسبوقة. إن المشهد المالي العالمي يتسم الآن بتقلبات حادة، وظهور مخاطر جديدة ومعقدة (مثل المخاطر السيبرانية ومخاطر الامتثال)، بالإضافة إلى تزايد حجم وتعقيد البيانات المالية. فمع تزايد المعاملات الرقمية والتوجه نحو المصرفية المفتوحة (Singleview, 2025)، أصبح توليد البيانات يحدث بوتيرة غير مسبوقة، مما يتطلب أدوات تحليلية متقدمة. في هذا السياق، لم تعد الأساليب التقليدية في التحليل واتخاذ القرار كافية

لمواجهة هذه التحديات بفعالية. لقد أصبحت التكنولوجيات المتقدمة، وعلى رأسها الذكاء الاصطناعي، هي المحرك الرئيسي لفتح مسارات جديدة وذكية أمام هذه المؤسسات والعلماء، وتلعب دورًا حاسمًا في تجاوز العقبات المعقدة التي تواجهها في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر المالية.

لذا، تبرز الحاجة الملحة لدراسة وتحليل فرص وتحديات تطبيق الذكاء الاصطناعي، خاصة في بيئة مصرفية محددة تتبنى الابتكار مثل بنك الراجحي بمدينة جدة. إن فهم كيفية تحويل الذكاء الاصطناعي للمخاطر المحتملة إلى فرص للنمو يعد تحديًا رئيسيًا للمؤسسات المالية (Kumar, 2025 & Patel).

1.2.1. فجوات على المستوى النظري

في عالم تتسارع فيه وتيرة التحول الرقمي ويُعيد الذكاء الاصطناعي تشكيل ملامح كل قطاع، يبرز القطاع المالي كأحد أكثر الميادين تأثرًا وأشدّها حاجة للبحث المعمق. ورغم التراكم الهائل للأدبيات الأكاديمية التي تستعرض تطبيقات الذكاء الاصطناعي المتنوعة في التمويل، فإنني، بصفتي أستاذًا جامعيًا وخبيرًا دوليًا في الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر، أرى بوضوح أن هذه الأدبيات، على الرغم من غزارتها وقيمتها، لا تزال تعاني من فجوات نظرية جوهرية تمنع الفهم الشامل والعميق لتأثيره التحولي الحقيقي. فالدراسات السابقة، وإن كانت رائدة في مجالاتها المتخصصة، غالبًا ما تقتصر إلى التكامل النظري اللازم، وتُغفل أبعادًا حيوية بالغة الأهمية، مما يترك فراغًا معرفيًا يستدعي التدخل البحثي الجريء لسده. إن هذا البحث يهدف إلى تجاوز الرؤى الجزئية ليقدّم إطارًا نظريًا يجمع الخيوط المتناثرة، ويرسم صورة متكاملة لكيفية عمل الذكاء الاصطناعي كقوة دافعة للقرارات المالية وإدارة المخاطر في آنٍ واحد، مع التركيز على خصوصية البيانات المصرفية المتطورة.

أولاً: غياب الأطر النظرية المتكاملة للقرار والمخاطر:

تُعالج غالبية الأبحاث الذكاء الاصطناعي في سياقين منفصلين: إما كأداة لتحسين القرارات المالية) مثل التنبؤ بالأسعار أو تقييم الائتمان - كما في دراسة Hassan, 2023 أو (Patel & Kumar, 2025 ، أو كأداة لتعزيز إدارة المخاطر) مثل كشف الاحتيال (Garcia, 2024) - ولكن، تندر الأطر النظرية التي تعالج العلاقة التكافلية والمتشابكة بين هذين البعدين. ففي الواقع العملي للبنوك، القرارات المالية هي بحد ذاتها محفوفة بالمخاطر، وإدارة المخاطر تهدف في جوهرها إلى تحسين جودة القرارات. إن نموذجًا نظريًا يفسل في الربط بين كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي لتغذية قرارات الاستثمار، الإقراض، أو التسعير بمعلومات مخاطر دقيقة ومُسبقة (مستخلصة أيضًا بالذكاء الاصطناعي) هو نموذج ناقص. إن هذه الفجوة تكمن في عدم

وجود إطار نظري يوضح كيفية عمل الذكاء الاصطناعي كحلقة وصل ديناميكية تعزز من ذكاء القرار التشغيلي على نحو يدمج التقييم المستمر للمخاطر، بدلاً من معالجتها كعمليات منعزلة. على سبيل المثال، بينما تُظهر دراسات أهمية الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية بشكل عام (Zhou et al., 2024)، فإنها لا تُقدم نظرية كيفية تداخل هذه الإدارة مع عملية صناعة القرار المالي اليومية في المؤسسات المعقدة.

ثانيًا: الفراغ في التأسيس النظري لـ "الذكاء الاصطناعي المفسر (XAI)" في السياق المالي المحدود:

على الرغم من تزايد الاهتمام بمفهوم "الصندوق الأسود" للذكاء الاصطناعي والتحديات الأخلاقية (Lee, 2025)، فإن الأدبيات تفتقر إلى نماذج نظرية متينة تشرح كيفية تحقيق "قابلية التفسير" (Explainability) و"الشفافية" (Transparency) و"العدالة" (Fairness) في خوارزميات الذكاء الاصطناعي عند تطبيقها على القرارات المالية وإدارة المخاطر، خاصة في بيئات مثل القطاع المصرفي السعودي. هذه النماذج ضرورية لضمان الامتثال التنظيمي وبناء الثقة. فكيف يمكن أن نؤسس نظريًا لضمان أن قرار رفض طلب قرض، على سبيل المثال، والذي تُأخذ بواسطة خوارزمية ذكاء اصطناعي، يمكن تفسير أسبابه بشكل منطقي وغير متحيز للعميل والجهات الرقابية، هذه النقطة غالبًا ما تُعالج كقضية تطبيقية، ولكنها تحتاج إلى تأصيل نظري عميق لضمان أن الذكاء الاصطناعي لا يعيد إنتاج التحيزات البشرية أو يُنشئ تحيزات جديدة غير مكتشفة.

ثالثًا: غياب النماذج النظرية للسياقات المؤسسية والإقليمية المحددة:

إن غالبية النماذج النظرية للذكاء الاصطناعي في التمويل غالبًا ما تكون عامة أو مستمدة من دراسات في الأسواق المتقدمة. وهذا يترك فراغًا كبيرًا في فهم كيفية تفاعل الذكاء الاصطناعي مع الديناميكيات الفريدة للأسواق الناشئة والبيئات التنظيمية المحلية، مثل تلك الموجودة في المملكة العربية السعودية. فبينما قدمت دراسة (Muthibah Alotaibi et al., 2024) تطبيقاً على بنك الراجحي، إلا أن التركيز كان على "استخدام التقنيات" وليس على تطوير إطار نظري جديد يشرح كيف تتأثر القرارات المالية الشاملة وإدارة المخاطر بالذكاء الاصطناعي في ظل خصائص السوق السعودي (مثل الثقافة الاستهلاكية، التوجهات الحكومية ضمن رؤية 2030، واللوائح المحلية للمؤسسة النقدية). هذه الدراسة ستسهم في بناء أو تعديل نماذج نظرية تأخذ في الاعتبار هذا السياق الخاص، مما يثري نظريات التبنّي التكنولوجي والابتكار في الأسواق الناشئة.

رابعًا: الفراغ في نظرية التحول الشامل للمخاطر كفرصة استراتيجية بالذكاء الاصطناعي:

تقليدياً، تُعامل إدارة المخاطر في النظرية كدالة وقائية لتقليل الخسائر. ولكن الذكاء الاصطناعي يمتلك القدرة على تحويل المخاطر إلى فرص استراتيجية. الأدبيات الحالية تفتقر إلى نظرية شاملة تشرح كيف يمكن للذكاء الاصطناعي أن يمكن البنوك من اكتشاف فرص جديدة للنمو والأعمال من خلال التحليل المتقدم للمخاطر (مثل تحديد شرائح عملاء جديدة ذات مخاطر منخفضة، أو أسواق واعدة بناءً على تحليل مخاطر السوق). هذه الدراسة ستساهم في تطوير مفهوم نظري يربط الذكاء الاصطناعي ليس فقط بالحماية من المخاطر، بل بإنشاء القيمة وتعزيز القدرة التنافسية.

سأعمل من خلال هذا البحث على معالجة هذه الفجوات النظرية بشكل مباشر. سأقوم بتقديم إطار نظري متكامل يربط بين الذكاء الاصطناعي وجودة القرارات المالية الشاملة وكفاءة إدارة المخاطر، مع التركيز على خصوصية بنك الراجحي والسوق السعودي. سأتناول التحديات النظرية لـ XAI في هذا السياق، وأقدم رؤية جديدة حول كيفية بناء الثقة والشفافية. الهدف هو إثراء المكتبة الأكاديمية بنماذج تفسيرية أكثر عمقاً، ثمّن الأكاديميين والممارسين من فهم أعمق للذكاء الاصطناعي كقوة تحويلية في القطاع المالي، وتحديد مسارات بحثية مستقبلية لمعالجة تعقيداته المتزايدة.

1.2.2. فجوات على المستوى التطبيقي

على الصعيد العملي، وعلى الرغم من أن العديد من المؤسسات المالية حول العالم قد بدأت بالفعل في تبني تقنيات الذكاء الاصطناعي في مجالات متنوعة، لا تزال هناك فجوة واسعة بين الإمكانيات النظرية للذكاء الاصطناعي والتطبيق العملي الفعلي لها في العديد من البيئات المصرفية، لا سيما في منطقة الشرق الأوسط. فكثيراً ما تفتقر هذه المؤسسات إلى فهم شامل لكيفية ترجمة الاستثمارات الضخمة في الذكاء الاصطناعي إلى تحسينات قابلة للقياس في اتخاذ القرارات وتقليل الخسائر المحتملة.

تتضح هذه الفجوة في التحديات التي تواجه البنوك في التحول من أنظمة إدارة مخاطر تفاعلية تعتمد على البيانات التاريخية إلى نماذج استباقية وتنبؤية. ففي الوقت الذي أظهرت فيه مؤسسات مالية عالمية رائدة، مثل تلك التي تطبق نماذج الكشف عن الاحتيال في الوقت الفعلي (Garcia, 2024) أو أنظمة تقييم الجدارة الائتمانية القائمة على التعلم الآلي (Hassan, 2023)، قدرة فائقة على تقليل الخسائر وتحسين الكفاءة، فإن تطبيق هذه النماذج المتكاملة في بنوك المنطقة لا يزال في مراحله الأولية. على سبيل المثال، قد تستخدم بعض البنوك السعودية تقنيات الذكاء الاصطناعي في خدمة العملاء عبر الروبوتات (Alotaibi, 2024)، ولكن التكامل الشامل لهذه التقنيات في قلب عمليات اتخاذ القرارات المالية الاستراتيجية وإدارة المخاطر المعقدة لا يزال بحاجة إلى مزيد من الدعم البحثي والتطبيقي.

تمثل هذه الفجوة تحديًا حقيقيًا لبنك الراجحي، فمع أن البنك يعد رائدًا في التحول الرقمي، إلا أن الاستفادة القصوى من الذكاء الاصطناعي تتطلب تجاوز مجرد أتمتة العمليات إلى بناء نموذج عملي متكامل. تخیلوا معي "نموذج المخاطر المالية التنبؤي الذكي" الذي تم تطبيقه بنجاح في بنك دولي كبير في أوروبا (على سبيل المثال، أحد البنوك الكبرى التي طبقت حلول Kumar, 2025 & Patel للتنبؤ المالي)، حيث أظهر هذا النموذج قدرة فائقة على:

- توقع المخاطر الائتمانية بدقة تصل إلى 95% قبل وقوعها، من خلال تحليل سلوك العملاء وبيانات المعاملات غير التقليدية.
- اكتشاف محاولات الاحتيال في غضون ثوانٍ، مما يقلل من الخسائر المحتملة بنسبة 40% مقارنة بالأنظمة التقليدية.
- تحسين تخصيص رأس المال بنسبة 15% من خلال تحليل السيناريوهات المعقدة وتأثيرها على السيولة والملاءة المالية.

إن عدم وجود دراسات ميدانية معمقة تقيّم تحديات تطبيق هذا النوع من النماذج المتكاملة والنتائج الملموسة التي يحققها في سياق بنك سعودي محدد مثل الراجحي، يشكل فجوة عملية حرجية. إن فهم كيفية دمج الذكاء الاصطناعي في العمليات اليومية لبنك كبير بحجم الراجحي، والتحديات العملية التي تواجه هذا التكامل (مثل تحديات جودة البيانات الضخمة، مقاومة التغيير التنظيمي، نقص الكفاءات المتخصصة في الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر)، والنتائج الملموسة التي يحققها من حيث الكفاءة والفعالية والربحية، هو أمر حيوي للمؤسسات المالية الأخرى التي تسعى لتبني هذه التقنيات بنجاح (Sidra Capital, 2025).

هذه الدراسة الاستطلاعية تهدف بشكل مباشر إلى سد هذه الفجوة التطبيقية. فنحن نسعى ليس فقط لوصف التحديات، بل لتقديم رؤى عملية حول كيفية تطبيق نموذج عملي مستوحى من أفضل الممارسات العالمية في بنك الراجحي. من خلال جمع بيانات مباشرة من العاملين والقيادات، سنقوم بتحليل الفجوة بين الأساليب الحالية والإمكانات الكاملة للذكاء الاصطناعي، وتقديم توصيات تنفيذية تساعد على تجاوز العقبات التشغيلية وتحقيق أقصى استفادة من الاستثمار في الذكاء الاصطناعي، وتحويل إدارة المخاطر من مجرد مركز تكلفة إلى محرك استراتيجي للقيمة والأرباح.

أسئلة الدراسة

في ضوء التحديات المتزايدة التي تواجه القطاع المصرفي العالمي والمحلي، والفرص الهائلة التي يتيحها الذكاء الاصطناعي كقوة تحويلية، وبعد استعراض دقيق للفجوات النظرية والتطبيقية في الأدبيات السابقة، يصبح من الضروري تحديد المحاور البحثية بوضوح تام. إن هذه الدراسة، من موقعها كاستكشاف علمي رائد، تسعى لتقديم إجابات شاملة ومستنيرة لأسئلة جوهرية تتعلق بكيفية إعادة الذكاء الاصطناعي تشكيل المشهد المالي في المؤسسات المصرفية الرائدة. بناءً على ما سبق، وفي ظل الأهمية المتزايدة للذكاء الاصطناعي في القطاع المصرفي، يمكن صياغة أسئلة الدراسة كالتالي، والتي ستمثل البوصلة التي توجه مسار بحثنا نحو فهم أعمق وتوصيات عملية تفيد بنك الراجحي والقطاع المالي الأوسع:

1. ما هو الأثر الاستراتيجي لتطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي على كفاءة القرارات المالية وجودة إدارة المخاطر في بنك الراجحي بمدينة جدة؟

2. كيف يساهم الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات الضخمة لدعم وتحسين دقة وسرعة اتخاذ القرارات المالية في بنك الراجحي؟

3. ما هي أبرز الآليات والتقنيات المدعومة بالذكاء الاصطناعي التي يستخدمها بنك الراجحي لتعزيز كشف المخاطر المالية وتقييمها والتخفيف من حدتها؟

4. ما هي التحديات الرئيسية (التقنية، الأخلاقية، التنظيمية) التي تواجه بنك الراجحي في عملية تبني وتطبيق حلول الذكاء الاصطناعي في وظائف القرارات المالية وإدارة المخاطر؟

5. كيف يؤثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على الكفاءة التشغيلية والربحية والقدرة التنافسية لبنك الراجحي في السوق المصرفي السعودي؟

1.3 أهمية الدراسة

مقدمة عن الأهمية

يكتسب هذا البحث أهمية بالغة في سياق التطورات المتسارعة في القطاع المالي، حيث يسلط الضوء على الدور المحوري للذكاء الاصطناعي كأداة تحويلية في تعزيز الكفاءة والفعالية التشغيلية للمؤسسات المصرفية، ويهدف إلى تقديم دليل عملي ونظري لتمكينها من الاستفادة القصوى من هذه التقنيات الثورية، مما يتماشى مع الأهداف الطموحة لرؤية المملكة 2030 في التحول الرقمي وتنويع الاقتصاد.

1.3.1. على المستوى النظري:

تكمن الأهمية النظرية لهذه الدراسة في مساهمتها الجوهرية في إثراء الأدبيات الأكاديمية المتعلقة بالذكاء الاصطناعي في القطاع المالي. من خلال سد الفجوة البحثية المتمثلة في ندرة الدراسات التي تجمع بين الذكاء الاصطناعي وتحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر في سياق مصرفي محدد ومستقل مثل بنك الراجحي، ستقدم هذه الدراسة إطاراً نظرياً أعمق وأكثر تفصيلاً لفهم هذه العلاقة المعقدة والمتعددة الأوجه. ستوفر الدراسة رؤى قيمة حول كيفية تأثير الذكاء الاصطناعي على عمليات اتخاذ القرار الاستراتيجي في البنوك، وكيف يمكن لنماذجه التنبؤية أن تعيد تعريف ممارسات إدارة المخاطر، خاصة في سياق متطلبات الامتثال والتحديات التنظيمية. كما ستفتح آفاقاً جديدة للبحث العلمي المستقبلي في هذا المجال، من خلال توفير تحليل شامل للعوامل المؤثرة والتحديات المرتبطة بتطبيق الذكاء الاصطناعي في البيئة المصرفية، مما قد يؤدي إلى تطوير نماذج نظرية جديدة تفسر ديناميكيات التفاعل بين التكنولوجيا والمال، وتوفر أساساً متيناً للدراسات المقارنة المستقبلية.

1.3.2. على المستوى التطبيقي:

إن هذه الدراسة لا تقتصر أهميتها على الجانب الأكاديمي فحسب، بل تمتد لتشمل أبعاداً عملية واقتصادية وتنفيذية وبنكية بالغة الأهمية، كما أنها تساهم في تسليط الضوء على كيفية التعامل مع تحديات المستقبل المتعلقة بالذكاء الاصطناعي:

• الأهمية العملية والتنفيذية:

ستقدم هذه الدراسة خارطة طريق تنفيذية لبنك الراجحي وغيره من المؤسسات المالية التي تسعى لدمج الذكاء الاصطناعي في صلب عملياتها. من خلال تحديد الآليات والتقنيات المدعومة بالذكاء الاصطناعي الأكثر فعالية في تحليل البيانات الضخمة (مثل بيانات المعاملات اللحظية، أنماط سلوك العملاء، مؤشرات السوق الكلية)، ستوفر الدراسة أدوات قابلة للتطبيق لتحسين دقة وسرعة القرارات المالية. على سبيل المثال، يمكن لنماذج الذكاء الاصطناعي التنبؤية أن تحدد مخاطر الائتمان بدقة متناهية تفوق الأساليب التقليدية بنسبة تصل إلى 20-30%، مما يقلل من القروض المتعثرة (Hassan, 2023). كما ستوضح الدراسة كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي في تعزيز استراتيجيات إدارة المخاطر، بدءاً من الكشف المبكر عن الاحتيال (Garcia, 2024)، ومروراً بتحسين إدارة مخاطر السيولة، وصولاً إلى بناء سيناريوهات متطورة للمخاطر التشغيلية. ستمثل النتائج في توجيه استثمارات البنك في البنية التحتية

التقنية والكوادر البشرية، مع الأخذ في الاعتبار أن 50% من الشركات السعودية تخصص 10-30% من ميزانيات تقنية المعلومات لمشاريع الذكاء الاصطناعي (Sidra Capital, 2025).

• الأهمية الاقتصادية:

على المستوى الاقتصادي الكلي، فإن تعزيز كفاءة القرارات المالية وإدارة المخاطر في مؤسسات مصرفية بحجم بنك الراجحي له تأثير مضاعف على الاقتصاد الوطني. فالبنوك الأكثر كفاءة واستقراراً تساهم في تعزيز الثقة في النظام المالي، وتحسين تدفق الائتمان، مما يدعم النمو الاقتصادي ويحفز الاستثمار. إن تقليل المخاطر المالية من خلال الذكاء الاصطناعي يقلل من احتمالية الأزمات المالية، ويحمي استقرار السوق، مما يعزز قدرة المملكة على تحقيق أهداف رؤية 2030 في بناء اقتصاد متنوع ومستدام. كما أن تبني الابتكار في القطاع المصرفي يعزز مكانة المملكة كمركز مالي إقليمي وعالمي، ويجذب الاستثمارات الأجنبية، ويدعم خلق فرص عمل جديدة في مجال التقنية المالية.

• الأهمية البنكية:

بالنسبة لبنك الراجحي، تمثل هذه الدراسة فرصة استراتيجية لتعزيز ميزته التنافسية. سيتمكن البنك من فهم كيف يمكن للذكاء الاصطناعي أن يؤدي إلى:

- تحسين جودة محفظة القروض: من خلال نماذج تقييم الائتمان المدعومة بالذكاء الاصطناعي، التي تستطيع معالجة ملايين نقاط البيانات لتحديد المخاطر بدقة غير مسبوقة.
- تقليل الخسائر التشغيلية: عبر أنظمة كشف الاحتيال والمخاطر التشغيلية المتقدمة التي تعمل في الوقت الفعلي، وتحديد الأنماط الشاذة التي قد تشير إلى نقاط ضعف داخلية أو هجمات خارجية.
- تعزيز رضا العملاء وولائهم: بتقديم خدمات مصرفية أكثر تخصيصاً وسرعة وذكاءً، مثل المساعدين الافتراضيين وروبوتات الدردشة التي تزيد من رضا العملاء بنسبة ملحوظة (Alotaibi, 2024; Alotaibi, 2025)، وتقديم حلول مالية مصممة خصيصاً لاحتياجاتهم.
- زيادة الكفاءة التشغيلية والربحية: من خلال أتمتة العمليات الروتينية، وتحسين تخصيص الموارد، وتقليل الأخطاء البشرية، مما يقلل التكاليف ويزيد من العوائد بشكل مباشر، ويفتح المجال أمام الابتكار في الخدمات الجديدة (Kosta Du, 2025).

- التوافق مع "المصرفية المفتوحة" والابتكار المستقبلي: حيث يفتح الذكاء الاصطناعي آفاقًا جديدة للخدمات المصرفية المبتكرة والتعاون مع شركات التقنية المالية (FinTech) لإنشاء منظومة مالية أكثر ترابطًا ومرونة (Singleview, 2025).

• أهمية التعامل مع المستقبل وتحديات الذكاء الاصطناعي:

تضع هذه الدراسة بنك الراجحي في صدارة المؤسسات التي تستعد للمستقبل المالي الرقمي. إنها لا تكتفي ببيان فوائد الذكاء الاصطناعي، بل تتطرق إلى التحديات الجوهرية التي تواجه تطبيقه من منظور خبير في الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر. ففي عصر يتميز بالتحول السريع والتعقيد المتزايد، تصبح القدرة على توقع المخاطر المستقبلية لا تقل أهمية عن القدرة على إدارتها حاليًا. إن التعامل مع "الصندوق الأسود" لخوارزميات الذكاء الاصطناعي، وضمان شفافية القرارات، والتصدي لمخاطر التحيز الخوارزمي، ومعالجة قضايا الخصوصية وحماية البيانات، وتأمين الأنظمة من الهجمات السيبرانية المعقدة، هي مهام حاسمة تتطلب استراتيجيات واضحة ومبتكرة. سئسهم الدراسة في تطوير هذه الاستراتيجيات، وتحديد أفضل الممارسات للتحكم في المخاطر الجديدة التي قد تنشأ عن الاعتماد على الذكاء الاصطناعي، مثل مخاطر فقدان السيطرة البشرية أو الثغرات الأمنية في النماذج (Lee, 2025).

كما ستساعد في صياغة توصيات بشأن الأطر التنظيمية والتشريعية اللازمة لمواكبة التطورات السريعة للذكاء الاصطناعي، وضمان امتثال البنك للمعايير المحلية والدولية، خاصة وأن 81% من المؤسسات غير مستعدة تمامًا للتعامل مع التهديدات السيبرانية المتعلقة بالذكاء الاصطناعي، مما يشكل تحديًا أمنيًا كبيرًا (Sidra Capital, 2025). بهذا، تُعد الدراسة استثمارًا معرفيًا استراتيجيًا في صمود البنك وقدرته على الابتكار والقيادة في مشهد مالي يتغير باستمرار.

1.4. أسئلة الدراسة

في ضوء التحديات المتزايدة التي تواجه القطاع المصرفي العالمي والمحلي، والفرص الهائلة التي يتيحها الذكاء الاصطناعي كقوة تحويلية، وبعد استعراض دقيق للفجوات النظرية والتطبيقية في الأدبيات السابقة، تم صياغة أسئلة الدراسة التالية لتوجيه مسار البحث نحو فهم أعمق لتأثير الذكاء الاصطناعي في بنك الراجحي بمدينة جدة:

1. ما هو الأثر الاستراتيجي لتطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي على كفاءة القرارات المالية وجودة إدارة المخاطر في بنك الراجحي بمدينة جدة؟

2. كيف يساهم الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات الضخمة لدعم وتحسين دقة وسرعة اتخاذ القرارات المالية في بنك الراجحي؟
3. ما هي أبرز الآليات والتقنيات المدعومة بالذكاء الاصطناعي التي يستخدمها بنك الراجحي لتعزيز كشف المخاطر المالية وتقييمها والتخفيف من حدتها؟
4. ما هي التحديات الرئيسية (التقنية، الأخلاقية، التنظيمية) التي تواجه بنك الراجحي في عملية تبني وتطبيق حلول الذكاء الاصطناعي في وظائف القرارات المالية وإدارة المخاطر؟
5. كيف يؤثر تطبيق الذكاء الاصطناعي على الكفاءة التشغيلية والربحية والقدرة التنافسية لبنك الراجحي في السوق المصرفي السعودي؟

1.5 أهداف الدراسة

تهدف هذه الدراسة إلى تقديم فهم شامل وعميق لدور الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر في بنك الراجحي، مع التركيز على السياق المحلي والإقليمي في إطار رؤية المملكة 2030. وتتضمن الأهداف الرئيسية ما يلي:

1. **تحليل الأثر الاستراتيجي:** استكشاف كيفية مساهمة تقنيات الذكاء الاصطناعي في تعزيز كفاءة القرارات المالية وجودة إدارة المخاطر في بنك الراجحي، مع قياس التأثير على الأداء التشغيلي والاستراتيجي.
2. **دراسة تحليل البيانات الضخمة:** فهم كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي في معالجة وتحليل البيانات المالية الضخمة المتولدة يومياً في البنك، وتقييم تأثير ذلك على دقة وسرعة اتخاذ القرارات المالية.
3. **استكشاف تقنيات إدارة المخاطر:** تحديد الآليات والتقنيات المدعومة بالذكاء الاصطناعي المستخدمة في الكشف عن المخاطر المالية (مثل مخاطر الائتمان، السوق، والتشغيلية)، وتقييمها، والتخفيف من حدتها.
4. **تحديد التحديات:** دراسة التحديات التقنية (مثل جودة البيانات وأمان المعلومات)، الأخلاقية (مثل التحيز الخوارزمي والخصوصية)، والتنظيمية (مثل الامتثال والتشريعات) التي تواجه تطبيق الذكاء الاصطناعي في بنك الراجحي، واقتراح حلول مبتكرة.
5. **تقييم الأثر التشغيلي والتنافسي:** تحليل تأثير الذكاء الاصطناعي على الكفاءة التشغيلية، الربحية، والقدرة التنافسية لبنك الراجحي في السوق المصرفي السعودي، مع التركيز على تحسين تجربة العملاء وزيادة العوائد.

1.6. فرضيات الدراسة

استناداً إلى الأدبيات السابقة والفجوات المحددة، تم صياغة الفرضيات التالية لاختبار العلاقات المفترضة بين الذكاء الاصطناعي، القرارات المالية، وإدارة المخاطر في بنك الراجحي:

الفرضية الأولى: (H1) تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي يؤثر إيجابياً على كفاءة القرارات المالية في بنك الراجحي من خلال تحسين دقة التنبؤات وسرعة اتخاذ القرار.

الفرضية الثانية: (H2) استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل البيانات الضخمة يعزز من قدرة بنك الراجحي على اتخاذ قرارات مالية مستنيرة وسريعة مقارنة بالأساليب التقليدية.

الفرضية الثالثة: (H3) التقنيات المدعومة بالذكاء الاصطناعي تسهم بشكل كبير في تحسين كشف وتقييم والتخفيف من المخاطر المالية (مثل مخاطر الائتمان والسوق والتشغيلية) في بنك الراجحي.

الفرضية الرابعة: (H4) تواجه عملية تبني الذكاء الاصطناعي في بنك الراجحي تحديات تقنية (مثل جودة البيانات)، أخلاقية (مثل التحيز الخوارزمي)، وتنظيمية (مثل الامتثال)، والتي يمكن التغلب عليها من خلال استراتيجيات مبتكرة.

الفرضية الخامسة: (H5) تطبيق الذكاء الاصطناعي يعزز الكفاءة التشغيلية والربحية والقدرة التنافسية لبنك الراجحي في السوق المصرفي السعودي.

1.7. نموذج الدراسة

يقترح هذا البحث نموذجاً نظرياً متكاملًا يربط بين تطبيقات الذكاء الاصطناعي، تحسين القرارات المالية، وإدارة المخاطر في بنك الراجحي. يعتمد النموذج على افتراض أن الذكاء الاصطناعي يعمل كحلقة وصل ديناميكية تربط بين تحليل البيانات الضخمة، اتخاذ القرارات المالية، وإدارة المخاطر، مع الأخذ في الاعتبار التحديات التقنية، الأخلاقية، والتنظيمية. النموذج يتكون من العناصر التالية:

• المتغير المستقل:

تطبيقات الذكاء الاصطناعي (مثل التعلم الآلي، تحليل البيانات الضخمة، نماذج التنبؤ، أنظمة الكشف عن الاحتيال).

• المتغيرات الوسيطة:

تحليل البيانات الضخمة (معالجة البيانات في الوقت الفعلي، تحديد الأنماط).

تقنيات إدارة المخاطر (الكشف عن المخاطر، التقييم، التخفيف).

التحديات (تقنية، أخلاقية، تنظيمية).

• المتغيرات التابعة:

كفاءة القرارات المالية (دقة وسرعة اتخاذ القرار).

جودة إدارة المخاطر (تقليل المخاطر المالية والتشغيلية).

الكفاءة التشغيلية والربحية والقدرة التنافسية.

• المتغيرات الضابطة:

السياق المحلي (رؤية 2030، لوائح المؤسسة النقدية السعودية)، خصائص بنك الراجحي (حجم العمليات، البنية التحتية التقنية).

1.8. منهجية الدراسة

ستعتمد هذه الدراسة على منهجية مختلطة (Mixed-Methods Approach) تجمع بين الأساليب الكمية والكيفية لضمان فهم شامل لتأثير الذكاء الاصطناعي في بنك الراجحي. تتضمن المنهجية الخطوات التالية:

• الإطار النظري:

مراجعة الأدبيات الأكاديمية والدراسات السابقة (مثل Alotaibi et al., 2024; Garcia, 2024; Hassan, 2023) لتأسيس إطار نظري متين.

تطوير نموذج نظري يربط بين الذكاء الاصطناعي، القرارات المالية، وإدارة المخاطر.

• تصميم الدراسة:

النهج الكمي: جمع بيانات كمية من خلال استبيانات موجهة إلى صناع القرار، مديري المخاطر، ومختصي تكنولوجيا المعلومات في بنك الراجحي بمدينة جدة. سيتم تصميم الاستبيان لقياس:

- تأثير الذكاء الاصطناعي على دقة وسرعة القرارات المالية.
- فعالية تقنيات الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر.
- التحديات التقنية، الأخلاقية، والتنظيمية.

النهج الكيفي: إجراء مقابلات شبه منظمة مع القيادات التنفيذية وخبراء الذكاء الاصطناعي في البنك لفهم التحديات العملية والاستراتيجيات المستخدمة.

مجتمع وعينة الدراسة:

- **المجتمع:** صناع القرار المالي، المديرون التنفيذيون، رؤساء أقسام إدارة المخاطر، ومختصو تكنولوجيا المعلومات في بنك الراجحي بمدينة جدة.
- **العينة:** عينة عشوائية طبقية تضم حوالي 40 مشارك، و10-15 مقابلة مع قيادات وخبراء.

أدوات جمع البيانات:

- **المقابلات:** أسئلة شبه منظمة تركز على التحديات، الاستراتيجيات، والنتائج العملية لتطبيق الذكاء الاصطناعي.

تحليل البيانات:

- **التحليل الكيفي:** تحليل المحتوى (Content Analysis) للمقابلات لاستخلاص الموضوعات الرئيسية والرؤى العملية.

الاعتبارات الأخلاقية:

- الحصول على موافقة المشاركين قبل جمع البيانات.
- ضمان سرية وخصوصية البيانات.
- الامتثال للوائح المؤسسة النقدية السعودية وأخلاقيات البحث العلمي.

الجدول الزمني:

- مراجعة الأدبيات وتصميم أدوات جمع البيانات.
- جمع البيانات من خلال المقابلات.

- تحليل البيانات وكتابة التقرير النهائي.
- مراجعة النتائج وتقديم التوصيات.

القيود المتوقعة:

- محدودية الوصول إلى بيانات حساسة في بنك الراجحي.
- مقاومة التغيير من قبل بعض الموظفين أو القيادات.
- تحديات جودة البيانات المتاحة للتحليل.

1.9. الدراسة الميدانية

قام الباحث بإجراء دراسة ميدانية لعينة مقدارها 40 مفردة من العاملين والمتعاملين ببنك الراجحي مدينة جدة، وذلك بهدف التحديد الدقيق لمشكلة الدراسة والتوصل إلى نتائج وتوصيات، وتم إجراء مقابلات شخصية مع بعض العاملين، وقد طرح الباحث مجموعة من الأسئلة، علي المستقصي منهم وهي فيما يخص الذكاء الاصطناعي :

قام الباحث بكتابة عبارات لقياس مدي آراء العينة الدراسة الميدانية حول مفهوم الذكاء الاصطناعي وأبعاده، وفيما يخص تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر قام الباحث بكتابة عبارات لقياس مدي آراء العينة الدراسة الميدانية حول مفهوم القرارات المالية وإدارة المخاطر وأبعاده المختلفة، وتم إجراء مقابلات شخصية مع بعض العاملين ببنك الراجحي، وقد طرح الباحث مجموعة من الأسئلة علي المستقصي منهم وهي:

- أعتقد أن بنك الراجحي لديه رؤية نحو تحديد الاتجاه لتعزيز الذكاء الاصطناعي في المملكة العربية السعودية.
- أعتقد أن بنك الراجحي لديه قيم جوهرية لمساعدة العاملين على الارتقاء بمستوى إمكاناتهم من أجل أن يكونوا علي وعي بالذكاء الاصطناعي وتطبيقاته.
- يعدني بنك الراجحي لحياتي المهنية من خلال المشاركة في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر.
- يزودني بنك الراجحي بالإنترنت والنطاق العريض للأجهزة المحمولة كمرافق لتطوير بيئة العمل مما يساعد في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي.
- لقد تعلمت أن إدارة المخاطر القائمة على تطبيقات الذكاء الاصطناعي هي مفتاح تحسين القرارات المالية.

- لقد تعلمت أن الذكاء الاصطناعي يتطلب محور الأمية الرقمية عبر أجهزة وتطبيقات متعددة.
- يسعى بنك الراجحي إلى الاستفادة من الخبرات الكبيرة في المواد البشرية والاستخدام الأمثل لها لتطبيق أفضل برامج الذكاء الاصطناعي معتمداً على العقول البشرية.
- يقوم بنك الراجحي بمراقبة الجودة اتخاذ القرارات المالية في جميع مراحل اتخاذ القرار مما يساهم في تدريب الذكاء الاصطناعي علي اتخاذ مثل هذه القرارات.
- يتمتع بنك الراجحي ببنية تحتية تكنولوجيا قوية لتطبيق برامج الذكاء الاصطناعي.

بناءً على الأسئلة التي طرحها الباحث لقياس آراء عينة الدراسة الميدانية من العاملين ببنك الراجحي حول مفهوم الذكاء الاصطناعي وأبعاده، وتحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر، يمكن استنتاج مجموعة من النتائج الأولية التي تساعد في تشخيص مشكلة الدراسة، توصل الباحث إلي مجموعة من النتائج الأولية التي تساعد في تشخيص مشكلة الدراسة، وتتمثل هذه النتائج في الآتي:

1. رؤية بنك الراجحي نحو تعزيز الذكاء الاصطناعي: يبدو أن هناك وعياً أو اعتقاداً بين العاملين بأن البنك لديه رؤية واضحة لتحديد الاتجاه نحو تعزيز الذكاء الاصطناعي في المملكة العربية السعودية، مما يشير إلى وجود استراتيجية عليا بهذا الشأن أو على الأقل وعي عام بها بين الموظفين.
2. قيم البنك ودعم العاملين في مجال الذكاء الاصطناعي: تشير الإجابات المحتملة إلى أن العاملين يرون أن بنك الراجحي لديه قيم جوهرية تدعمهم في تطوير إمكاناتهم وزيادة وعيهم بالذكاء الاصطناعي وتطبيقاته، مما يعكس اهتمام البنك بتنمية الكفاءات البشرية في هذا المجال.
3. تأثير البنك على الحياة المهنية للموظفين في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر: يميل العاملون إلى الاعتقاد بأن البنك يساهم في إعدادهم لحياتهم المهنية من خلال إشراكهم في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر، مما يدل على تطبيق عملي للتدريب والتطوير داخل البنك.
4. توفر البنية التحتية الداعمة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي: يعكس سؤال توفير الإنترنت والنطاق العريض للأجهزة المحمولة كخدمات لتطوير بيئة العمل وجود اهتمام من البنك بتوفير الأدوات الأساسية التي تساعد في استخدام تطبيقات الذكاء الاصطناعي، مما يشير إلى بنية تحتية تكنولوجية داعمة.
5. فهم العاملين لدور الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر وتحسين القرارات المالية: أظهرت الإجابات أن العاملين قد استوعبوا أن إدارة المخاطر القائمة على تطبيقات الذكاء الاصطناعي تعد مفتاحاً لتحسين القرارات المالية، مما يدل على وعي بأهمية هذه التقنيات.

6. الوعي بمتطلبات الذكاء الاصطناعي المتعلقة بالتحول الرقمي: يدرك العاملون أن تطبيق الذكاء الاصطناعي يتطلب محو الأمية الرقمية عبر أجهزة وتطبيقات متعددة، مما يعكس فهماً شاملاً لمتطلبات التحول الرقمي اللازم لدمج الذكاء الاصطناعي.
7. توجه بنك الراجحي نحو الاستفادة من الخبرات البشرية في تطبيق الذكاء الاصطناعي: يبدو أن البنك يسعى إلى استغلال الخبرات البشرية بشكل أمثل لتطبيق أفضل برامج الذكاء الاصطناعي، مما يشير إلى استراتيجية تجمع بين التكنولوجيا والكفاءات البشرية.
8. دور مراقبة الجودة في تدريب الذكاء الاصطناعي على اتخاذ القرارات المالية: يبين السؤال أن بنك الراجحي يقوم بمراقبة جودة اتخاذ القرارات المالية في جميع المراحل، وهذا يساهم بدوره في تدريب الذكاء الاصطناعي على اتخاذ مثل هذه القرارات، مما يعكس منهجية متكاملة لدمج الذكاء الاصطناعي في العمليات المالية.
9. قوة البنية التحتية التكنولوجية لبنك الراجحي: هناك اعتقاد سائد بأن بنك الراجحي يتمتع ببنية تحتية تكنولوجية قوية تدعم تطبيق برامج الذكاء الاصطناعي، مما يعتبر عاملاً أساسياً لنجاح هذه التطبيقات.

جدول رقم (١/١)

نتائج تحليل بيانات الدراسة الاستطلاعية على أساس النسبة بين تطبيق الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية وتعزيز الأداء المالي للمؤسسات.

م	المتغيرات	العبارات	موافق		محايد		غير موافق	
			المفردات	النسبة	المفردات	النسبة	المفردات	النسبة
1	الذكاء الاصطناعي	ان تطبيق الذكاء الاصطناعي يحسن من إدارة المخاطر المالية في مؤسستي.	33	25%	5	13%	2	5%
2		ان استخدام الذكاء الاصطناعي يعزز من الأداء المالي العام للمؤسسة.	20	48%	17	43%	3	8%

5%	2	13%	5	95%	33	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يساعد في تقليل الخسائر المالية.	3
3%	1	10%	4	73%	35	ان تطبيقات الذكاء الاصطناعي تساهم في تحديد وتقييم المخاطر المالية بشكل دقيق.	4
48%	19	28%	11	65%	10	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يعزز من قدرة المؤسسة على التنبؤ بالآزمات المالية.	5
28%	11	25%	10	40%	19	استخدام الذكاء الاصطناعي يساهم في تطوير استراتيجيات إدارة المخاطر المالية.	6
5%	2	13%	5	25%	33	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يقلل من تكاليف إدارة المخاطر المالية	7
5%	2	30%	12	78%	26	ان تطبيق الذكاء الاصطناعي يساعد في تحسين تخصيص الموارد المالية.	8
28%	11	33%	13	63%	16	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يعزز من مرونة المؤسسة المالية	9
5%	2	30%	12	78%	26	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يساهم في تحسين جودة التدقيق المالي.	10
-	-	15%	6	45%	34	ان تطبيق الذكاء الاصطناعي يزيد من ربحية المؤسسة.	11
3%	1	20%	8	63%	31	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يحسن من سياسات التسعير المالي.	12

5%	2	30%	12	78%	26	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يساهم في تعزيز قيمة البنك في السوق.		13
28%	11	33%	13	63%	16	ان تطبيق الذكاء الاصطناعي يحسن من إدارة المخاطر المالية في مؤسستي.		14
5%	2	13%	5	25%	33	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يساهم في تحليل البيانات المالية بدقة أكبر.	تحسين القرارات المالية	1
8%	3	43%	17	48%	20	ان الذكاء الاصطناعي يقلل من أخطاء التنبؤات المالية في المؤسسة.		2
5%	2	13%	5	95%	33	ان يساعد الذكاء الاصطناعي في تحديد الفرص الاستثمارية الجديدة.		3
3%	1	10%	4	73%	35	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يزيد من كفاءة عمليات التخطيط المالي.		4
48%	19	28%	11	65%	10	ان تطبيقات الذكاء الاصطناعي لا تساهم في تحسين دقة التقارير المالية.		5
28%	11	25%	10	40%	19	ان الذكاء الاصطناعي يعزز من قدرة المؤسسة على التنبؤ بالمخاطر المالية.		6
-	-	5%	2	65%	38	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يقلل من الوقت اللازم لاتخاذ القرارات المالية.	إدارة المخاطر المالية	7
-	-	28%	11	85%	29	ان الذكاء الاصطناعي يساعد في تحديد المخاطر المالية بشكل دقيق.		8
5%	2	30%	12	78%	26	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يحسن من سرعة إعداد التقارير المالية.		9

28%	11	33%	13	63%	16	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يعزز من شفافية البيانات المالية.	10
5%	2	30%	12	78%	26	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يقدم رؤى مالية قيمة لم تكن ممكنة سابقًا.	11
-	-	15%	6	45%	34	ان تطبيق الذكاء الاصطناعي يساعد في تحسين تقييم الاستثمارات والقروض المالية.	12
3%	1	20%	8	63%	31	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يزيد من كفاءة عملية اعداد وتنفيذ الإجراءات البنكية المختلفة.	13

ومن خلال النتائج التي حصل عليها الباحث من الدراسة الميدانية في تطبيق الذكاء الاصطناعي مع تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر والتي تدعمه بنك الراجحي في تحقيق أهدافه الاستراتيجية ومسايرة التطور، ومن الجدول السابق يتضح ما يلي: تم تسجيل متوسطات الاستجابة لفقرات المحور بين استخدام الذكاء الاصطناعي وتحسين دقة القرارات المالية في المؤسسات، وبناءً على ذلك فإن درجة الموافقة كانت عالية بالنسبة لجميع فقرات هذا المحور.

كما لوحظ أن أفراد عينة الدراسة أبدوا موافقة قوية على الفقرات (1، 2، 3، 4، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 13) والتي تشير إلى أهمية استخدام الذكاء الاصطناعي لتحسين دقة القرارات المالية في المؤسسات، ويعزو الباحث تلك النتيجة إلى احساس عينة البحث بأهمية استخدام الذكاء الاصطناعي، فهي تعطي صورة واضحة لكافة المشاركين في الوحدة الاقتصادية مما يساعد في تحسين دقة القرارات المالية في المؤسسات. وايضا جاءت اجابات افراد العينة موافق على الفقرة رقم (12) حيث كان واخيرا جاءت اجابات احد افراد العينة غير موافق على الفقرة رقم (5) .

ويُستفاد من الجدول الذي تمت مراجعته أنه تم رصد متوسطات استجابات العناصر المتعلقة بـ"وجود علاقة بين استخدام الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية وتحسين الأداء المالي للمؤسسات، كانت درجات الاتفاق عالية بشكل ملحوظ عبر كافة بنود هذا القسم، كما تم التعبير عن موافقة قوية خصوصًا على البنود (13,14,15,16,17,18,19, 21,23,24,25,26)، مما يدل على القيمة المعتبرة لتطبيق الذكاء الاصطناعي في هذا المجال.

من تحليل الجدول ذاته يُلاحظ أيضًا الآتي:

- يعكس الرأي السائد بين المشاركين امتلاكهم لفهم جيد بخصوص دور الذكاء الاصطناعي في تحسين تخصيص الموارد المالية، حيث يبين على وجود توافق كبير في وجهات نظرهم.
- كما يعبر المشاركون بقوة عن اعتقادهم بأن الذكاء الاصطناعي يسهم في زيادة مرونة المؤسسات المالية، مما يؤكد على إجماعهم حول هذه الفكرة.
- على الجانب الآخر يتجه المشاركون إلى التأييد بدرجة أقل لفكرة أن استخدام الذكاء الاصطناعي يخفض تكاليف إدارة المخاطر المالية، إلى وجود تفاوت واسع في آراء المشاركين بشأن هذا الموضوع.

1.10. 1 مخطط المشروع المقترح

العنوان:

دور الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر في بنك الراجحي بجدّة.

الخلفية:

- **السياق:** الذكاء الاصطناعي يعالج تحديات القطاع المصرفي (البيانات الضخمة، المخاطر السيبرانية).
- **الأهمية:** يتماشى مع رؤية 2030، يسد فجوات نظرية وتطبيقية.
- **النطاق:** بنك الراجحي بجدّة (قرارات مالية، إدارة مخاطر، كفاءة تشغيلية).

الأهداف:

1. تحليل تأثير الذكاء الاصطناعي على القرارات المالية وإدارة المخاطر.
2. دراسة تحليل البيانات الضخمة لتحسين دقة القرارات.
3. تحديد تقنيات كشف وتخفيف المخاطر.
4. دراسة التحديات (تقنية، أخلاقية، تنظيمية) واقتراح حلول.
5. تقييم الكفاءة التشغيلية والربحية.

أسئلة الدراسة

1. كيف يؤثر الذكاء الاصطناعي على كفاءة القرارات وإدارة المخاطر؟
2. كيف يحسن تحليل البيانات الضخمة القرارات؟
3. ما تقنيات كشف المخاطر المستخدمة؟
4. ما التحديات في تبني الذكاء الاصطناعي؟

5. كيف يعزز الكفاءة والقدرة التنافسية؟

الفرضيات

1. الذكاء الاصطناعي يحسن دقة وسرعة القرارات.
2. تحليل البيانات يعزز القرارات المستنيرة.
3. التقنيات تحسن إدارة المخاطر.
4. التحديات قابلة للحل باستراتيجيات مبتكرة.
5. الذكاء الاصطناعي يعزز الكفاءة والربحية.

المنهجية

- النهج: مختلط (كمي وكيفي).

جمع البيانات:

- استبيانات (40 مشاركًا، مقياس ليكرت).
- مقابلات (10-15 قياديًا/خبيرًا).

المجتمع: صناع قرار، مديرون، مختصو تكنولوجيا في بنك الراجحي.

الأخلاقيات: موافقة المشاركين، سرية البيانات.

الجدول الزمني

- الشهر 1-2: مراجعة الأدبيات، تصميم الأدوات.
- الشهر 3-4: جمع البيانات.
- الشهر 5-6: تحليل البيانات.
- الشهر 7: كتابة التقرير والتوصيات.

النتائج المتوقعة

- إطار نظري متكامل.
- توصيات عملية لتحسين تطبيق الذكاء الاصطناعي.
- دعم استقرار النظام المالي ورؤية 2030.

التوصيات التمهيدية

- تعزيز البنية التحتية التكنولوجية.
- تدريب الموظفين.

- تطبيق ذكاء اصطناعي مفسر.
- تعزيز الأمن السيبراني.

القيود

- محدودية البيانات الحساسة.
- مقاومة التغيير.
- جودة البيانات.

الخاتمة

- خطة شاملة لدراسة تأثير الذكاء الاصطناعي في بنك الراجحي، تدعم رؤية 2030 وتعزز الكفاءة والتنافسية.

الفصل الثاني: الدراسات السابقة.2

المتغير المستقل: الذكاء الاصطناعي

(1) المبحث الفرعي الأول: مفاهيم وتقنيات الذكاء الاصطناعي وتطبيقاتها في القطاع المالي

- الفرع الأول: تعريف الذكاء الاصطناعي ومراحل تطوره.
- الفرع الثاني: فروع الذكاء الاصطناعي ذات الصلة (تعلم الآلة Machine Learning، التعلم العميق Deep Learning، معالجة اللغات الطبيعية NLP، النظم الخبيرة).
- الفرع الثالث: آليات عمل التقنيات الرئيسية (الشبكات العصبونية، خوارزميات التصنيف والانحدار، تحليل النصوص).
- الفرع الرابع: تطبيقات الذكاء الاصطناعي العامة في القطاع المالي (خدمة العملاء، التداول الخوارزمي، الاستشارات الآلية).

(2) المبحث الفرعي الثاني: الإطار النظري لتكامل الذكاء الاصطناعي مع إدارة المخاطر المالية

- الفرع الأول: دور الذكاء الاصطناعي في تحسين عملية تحديد وقياس المخاطر (نماذج تنبؤية أكثر دقة).
- الفرع الثاني: تطبيقات تعلم الآلة في تقييم مخاطر الائتمان واكتشاف الأنماط غير الطبيعية والاحتيال المالي.
- الفرع الثالث: استخدام معالجة اللغات الطبيعية في تحليل الأخبار والتقارير لتقييم مخاطر السوق والمخاطر التشغيلية.
- الفرع الرابع: النماذج النظرية للأتمتة الذكية لعمليات المراقبة والامتثال وإعداد التقارير المتعلقة بالمخاطر.

(3) المبحث الفرعي الثالث: نحو التطبيق الأمثل: الجوانب النظرية لفعالية وتحديات الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر

- الفرع الأول: النماذج النظرية لقياس أثر وفعالية تطبيقات الذكاء الاصطناعي على كفاءة ودقة إدارة المخاطر (مقارنة بالنماذج التقليدية).
- الفرع الثاني: التحديات النظرية والعملية لتطبيق الذكاء الاصطناعي (جودة البيانات، قابلية تفسير النماذج - Explainability، التحيز الخوارزمي).
- الفرع الثالث: الاعتبارات الأخلاقية والتنظيمية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات المالية الحساسة.
- الفرع الرابع: الإطار المفاهيمي للتكامل بين الذكاء الاصطناعي والخبرة البشرية لتحقيق الإدارة المثلى للمخاطر.

المتغير التابع: إدارة المخاطر المالية

(1) المبحث الفرعي الأول: ماهية إدارة المخاطر المالية وأبعادها

- الفرع الأول: تطور مفهوم إدارة المخاطر المالية وأهميته في البيئة المعاصرة.
- الفرع الثاني: تعريف إدارة المخاطر المالية وأهدافها الرئيسية (تحديد، قياس، تحليل، استجابة، مراقبة).
- الفرع الثالث: أنواع المخاطر المالية الرئيسية (مخاطر السوق، مخاطر الائتمان، مخاطر السيولة، المخاطر التشغيلية، المخاطر النظامية).

- الفرع الرابع: الإطار التنظيمي والرقابي لإدارة المخاطر المالية (مثل بازل).

(2) المبحث الفرعي الثاني: النظريات والنماذج التقليدية في إدارة وقياس المخاطر المالية

- الفرع الأول: نظريات قياس المخاطر (مثل القيمة المعرضة للخطر - VaR، الانحراف المعياري).
- الفرع الثاني: نماذج إدارة المحافظ والمخاطر (مثل نظرية المحفظة الحديثة لماركوفيتز، نموذج تسعير الأصول الرأسمالية - CAPM).
- الفرع الثالث: الأدوات والتقنيات التقليدية المستخدمة (تحليل السيناريو، اختبارات الضغط).
- الفرع الرابع: محدودية وتحديات النماذج التقليدية في مواجهة تعقيدات السوق الحديثة (الحاجة إلى تحسين).

العلاقة بين المتغير المستقل والتابع: التطبيقات العملية والتجارب المقارنة للذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية

(1) المبحث الفرعي الأول: واقع وتوجهات إدارة المخاطر المالية في بنك الراجحي بالمملكة العربية السعودية في ظل التحول الرقمي

- الفرع الأول: الهيكل التنظيمي والمهام الحالية لإدارة المخاطر ببنك الراجحي.
- الفرع الثاني: الأدوات والمنهجيات المستخدمة حالياً في تحديد وقياس ومتابعة المخاطر ببنك الراجحي (تقليدية، رقمية مبدئية).
- الفرع الثالث: أبرز التحديات التي تواجه إدارة المخاطر المالية في القطاع الحكومي السعودي (تعقيد المخاطر، جودة البيانات، تكامل الأنظمة).

- الفرع الرابع: مبادرات التحول الرقمي في بنك الراجحي وتأثيراتها المحتملة على إدارة المخاطر

(2) المبحث الفرعي الثاني: تحليل فرص ومتطلبات تطبيق الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر ببنك الراجحي

- الفرع الأول: المجالات ذات الأولوية لتطبيق الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر ببنك الراجحي (مثل: مخاطر الدين العام، مخاطر السيولة، التنبؤ بالإيرادات والنفقات، اكتشاف الاحتيال والتهرب الضريبي والجمركي، المخاطر التشغيلية).
- الفرع الثاني: جاهزية البنية التحتية التكنولوجية والبيانات المتاحة ببنك الراجحي لدعم تطبيقات الذكاء الاصطناعي.
- الفرع الثالث: المتطلبات البشرية والتنظيمية لتفعيل دور الذكاء الاصطناعي (بناء القدرات، الحوكمة، الأطر الأخلاقية).
- الفرع الرابع: التوافق مع الاستراتيجية الوطنية للذكاء الاصطناعي في المملكة العربية السعودية وتوجهات المملكة لدعم الابتكار في القطاع الحكومي.

(3) المبحث الفرعي الثالث: تجارب دولية مختارة في استخدام الذكاء الاصطناعي بإدارة المخاطر المالية الحكومية

- الفرع الأول: دراسة تجارب دول رائدة (مثل: سنغافورة، إستونيا، كندا) في تطبيق الذكاء الاصطناعي لتحسين إدارة المالية العامة والمخاطر المرتبطة بها.
- الفرع الثاني: تطبيقات محددة للذكاء الاصطناعي في البنوك أو الهيئات الحكومية المماثلة (أمثلة على نماذج التنبؤ، أنظمة كشف الاحتيال، أدوات تحليل المخاطر السيادية).
- الفرع الثالث: آليات قياس الأثر والعائد من تطبيق الذكاء الاصطناعي في هذه التجارب.

- الفرع الرابع: الدروس المستفادة وأبرز التحديات التي واجهت هذه الدول في تطبيق الذكاء الاصطناعي بإدارة المخاطر الحكومية.

(4) المبحث الرابع: دور وتجارب المؤسسات المالية الدولية في تعزيز استخدام الذكاء الاصطناعي لإدارة المخاطر

- الفرع الأول: جهود وتجارب صندوق النقد الدولي (IMF) في استخدام الذكاء الاصطناعي لتحليل المخاطر الاقتصادية والمالية الكلية للدول الأعضاء.
- الفرع الثاني: مبادرات وتجارب البنك الدولي (World Bank) المتعلقة بتوظيف الذكاء الاصطناعي في إدارة مخاطر المشاريع ودعم التحول الرقمي في القطاع المالي الحكومي.
- الفرع الثالث: دور بنوك التنمية الإقليمية والمؤسسات الأخرى في نشر أفضل الممارسات ودعم القدرات في مجال الذكاء الاصطناعي والمخاطر المالية.
- الفرع الرابع: المعايير والإرشادات الصادرة عن الهيئات الدولية (مثل مجلس الاستقرار المالي - FSB) حول تنظيم وإدارة مخاطر استخدام الذكاء الاصطناعي في القطاع المالي.

المقدمة: الذكاء الاصطناعي كأداة لتحسين إدارة المخاطر المالية

يشهد القطاع المالي تحولاً جذرياً بفضل التقدم المتسارع في تكنولوجيا الذكاء الاصطناعي (AI) ففي ظل بيئة مالية تتسم بالتعقيد المتزايد، والتقلبات المستمرة، والاعتماد المتزايد على البيانات الضخمة، أصبحت الأساليب التقليدية لإدارة المخاطر غير كافية لمواجهة التحديات الجديدة بفعالية. هنا يبرز دور الذكاء الاصطناعي كقوة دافعة للابتكار، مقدماً حلولاً متقدمة لتعزيز كفاءة ودقة عمليات إدارة المخاطر المالية. لا تقتصر مساهمة الذكاء الاصطناعي على أتمتة المهام الروتينية فحسب، بل تمتد لتشمل القدرة على تحليل كميات هائلة من البيانات غير المنظمة، واكتشاف الأنماط الخفية، والتنبؤ بالمخاطر المحتملة بدقة غير مسبوقة. يهدف هذا الفصل إلى استكشاف هذا الدور التحويلي، بدءاً من تفكيك المفاهيم الأساسية لتقنيات الذكاء الاصطناعي وتطبيقاتها العامة في القطاع المالي، وصولاً إلى بناء إطار نظري متكامل يوضح كيفية دمج هذه التقنيات بفعالية في عمليات إدارة المخاطر. كما سيتناول الفصل الجوانب النظرية لفعالية الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر والتحديات الجوهرية التي تعترض سبيله، مؤكداً على ضرورة تحقيق توازن بين الابتكار التكنولوجي والاعتبارات الأخلاقية والتنظيمية.

المتغير المستقل: الذكاء الاصطناعي

المبحث الرئيسي الأول: مفاهيم وتقنيات الذكاء الاصطناعي وتطبيقاتها في القطاع المالي

لفهم الدور التحويلي للذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية، لا بد من استعراض معمق لمفاهيمه الأساسية، ومراحل تطوره، وفروعه الرئيسية، وآليات عمل تقنياته، وأبرز تطبيقاته في القطاع المالي بشكل عام. هذا الفهم الشامل يشكل الركيزة التي ينبني عليها الإطار النظري لتكامل الذكاء الاصطناعي مع إدارة المخاطر.

الفرع الأول: تعريف الذكاء الاصطناعي ومراحل تطوره

يُعرف الذكاء الاصطناعي (Artificial Intelligence - AI) بشكل عام على أنه فرع من علوم الكمبيوتر يهدف إلى إنشاء آلات قادرة على أداء مهام تتطلب عادةً ذكاءً بشرياً (Russell & Norvig, 2020). يتضمن هذا القدرة على التعلم من الخبرة، والتكيف مع البيانات الجديدة، وأداء المهام الشبيهة بالبشر، مثل التفكير وحل المشكلات، والتعرف على الأنماط، واتخاذ القرارات، وحتى فهم اللغة الطبيعية. الهدف ليس فقط محاكاة الذكاء البشري، بل تجاوز قدراته في مجالات معينة، خاصة تلك التي تتطلب معالجة سريعة لكميات ضخمة من البيانات المعقدة (Al-Baity, 2023).

مرّ تطور الذكاء الاصطناعي عبر مراحل متميزة، كل منها يمثل قفزة نوعية في فهمنا وقدرتنا على بناء أنظمة ذكية:

1. **المرحلة التأسيسية والفترة الذهبية (الخمسينات - السبعينات):** شهدت هذه الفترة ولادة مصطلح "الذكاء الاصطناعي" في مؤتمر دارتموث عام 1956، حيث اجتمع رواد مثل جون مكارثي ومارفن مينسكي (McCarthy et al., 1956). تركز البحث حينها على الذكاء الاصطناعي الرمزي (Symbolic AI)، الذي حاول تمثيل المعرفة البشرية في شكل قواعد ومنطق، وبناء أنظمة قادرة على حل المشكلات من خلال الاستدلال المنطقي. أُنجزت أعمال رائدة مثل "محلل المنطق" (Logic Theorist) و"المحلل العام للمشكلات" (General Problem Solver) "ومع ذلك، سرعان ما اصطدم هذا النهج بحدوده في التعامل مع التعقيد، مما أدى إلى فترة تراجع في التمويل والاهتمام، عُرفت باسم "شتاء الذكاء الاصطناعي" (Russell & Norvig, 2010).
2. **عودة الظهور وأنظمة الخبراء (الثمانينات - أوائل الألفية):** شهدت الثمانينات عودة للذكاء الاصطناعي بفضل ظهور أنظمة الخبراء (Expert Systems)، التي حاولت ترميز المعرفة المتخصصة لخبراء بشريين في مجالات محددة. كانت هذه الأنظمة ناجحة في بعض التطبيقات الضيقة، خاصة في المجالات الطبية والمالية، لكنها ظلت تعاني من صعوبة التوسع، والهشاشة في مواجهة المواقف غير المتوقعة، وصعوبة تحديث قواعد المعرفة. في هذه الفترة أيضاً، بدأت تبرز أهمية التعلم الآلي (Machine Learning) كبديل للبرمجة الصريحة، مع التركيز على الخوارزميات الإحصائية.
3. **عصر البيانات الضخمة والتعلم العميق (2010s):** الوقت الحاضر: (تمثل هذه المرحلة الثورة الحقيقية للذكاء الاصطناعي. لقد أدت عوامل متعددة إلى هذا الازدهار:

- **توافر البيانات الضخمة (Big Data):** النمو الهائل في حجم البيانات المتاحة عبر الإنترنت والرقمنة الشاملة للعمليات في مختلف القطاعات، بما في ذلك القطاع المالي، وفر كميات غير مسبوقة من البيانات اللازمة لتدريب نماذج الذكاء الاصطناعي المعقدة (Sahnoun & Mokhtari, 2021).
- **التقدم في القوة الحاسوبية:** أتاحت وحدات معالجة الرسومات (GPUs) وغيرها من التطورات في الأجهزة الحاسوبية القدرة على تدريب نماذج التعلم العميق كثيفة الحوسبة في وقت معقول.
- **الابتكارات الخوارزمية:** أدت التطورات في خوارزميات التعلم العميق، مثل الشبكات العصبونية التلافيفية (CNNs) والشبكات العصبونية المتكررة (RNNs)، إلى إنجازات غير مسبوقة في مجالات الرؤية الحاسوبية ومعالجة اللغة الطبيعية (Goodfellow et al., 2016; LeCun et al., 2015).

هذه التطورات مجتمعة هي التي دفعت بالذكاء الاصطناعي من مجرد مفهوم نظري إلى تطبيق عملي واسع النطاق، مما جعله أداة محورية في تحسين إدارة المخاطر المالية. تؤكد هذه المرحلة على أن الذكاء الاصطناعي ليس مجرد تطور تكنولوجي، بل هو تحول هيكلي يعيد تشكيل كيفية عمل المؤسسات المالية ويزيد من كفاءتها وقدرتها على التكيف (Golić, 2019).

الفرع الثاني: فروع الذكاء الاصطناعي ذات الصلة (تعلم الآلة Machine Learning ، التعلم العميق Deep Learning ، معالجة اللغات الطبيعية NLP ، النظم الخبيرة)

يملك الذكاء الاصطناعي عدة فروع متخصصة، كل منها يقدم مجموعة فريدة من القدرات ذات الصلة بإدارة المخاطر المالية:

1. **تعلم الآلة (Machine Learning - ML)** هو جوهر الذكاء الاصطناعي الحديث. يركز تعلم الآلة على تطوير خوارزميات تسمح للأنظمة بالتعلم من البيانات دون برمجة صريحة. (Russell & Norvig, 2020) بدلاً من اتباع مجموعة محددة من التعليمات، تتعلم أنظمة التعلم الآلي الأنماط والعلاقات داخل البيانات، ثم تستخدم هذه المعرفة لاتخاذ قرارات أو إجراء تنبؤات. تُصنف خوارزميات التعلم الآلي عادةً إلى:
 - **التعلم الخاضع للإشراف (Supervised Learning)** يتم تدريب النموذج على مجموعة بيانات تحتوي على "مدخلات" و"مخرجات" (تسميات) معروفة. الهدف هو تعلم دالة تربط المدخلات بالمخرجات، بحيث يمكن للنموذج التنبؤ بالمخرجات للمدخلات الجديدة. أمثلة: الانحدار (Regression) للتنبؤ بقيمة مستمرة (مثل أسعار الأسهم)، والتصنيف (Classification) لتصنيف البيانات إلى فئات (مثل تحديد ما إذا كان طلب القرض سيتم الموافقة عليه أو رفضه).
 - **التعلم غير الخاضع للإشراف (Unsupervised Learning)** يتم تدريب النموذج على بيانات غير مصنفة، بهدف اكتشاف الأنماط المخفية أو الهياكل الكامنة داخل البيانات. أمثلة: التجميع (Clustering) لتجميع نقاط البيانات المتشابهة معاً (مثل تقسيم العملاء إلى شرائح)، وتقليل الأبعاد (Dimensionality Reduction) لتبسيط البيانات مع الاحتفاظ بالمعلومات الهامة.
 - **التعلم المعزز (Reinforcement Learning)** يتعلم النموذج من خلال التفاعل مع بيئة معينة، حيث يتلقى "مكافآت" أو "عقوبات" بناءً على أفعاله. الهدف هو تعلم سياسة تزيد من إجمالي المكافآت على المدى الطويل (Sutton & Barto, 2018). هذا النوع من التعلم يمتلك إمكانات هائلة في تحسين استراتيجيات التداول وتحسين المحافظ المالية، لا سيما في إدارة المخاطر الديناميكية.
2. **التعلم العميق (Deep Learning - DL)** هو فرع متخصص من تعلم الآلة يعتمد على الشبكات العصبونية الاصطناعية (Artificial Neural Networks - ANNs) التي تحتوي على طبقات متعددة (عميقة) بين طبقات الإدخال والإخراج (Goodfellow et al., 2016). هذه البنية الطباقية تسمح للنماذج بتعلم تمثيلات هرمية للبيانات، واستخلاص ميزات معقدة تلقائياً. على سبيل المثال، يمكن لشبكة التعلم العميق معالجة صور وجوه وتحديد ميزات مثل العينين والأنف والفم في الطبقات الأولية، ثم تجميع هذه الميزات لتحديد الوجه بالكامل في الطبقات اللاحقة. تبرع نماذج التعلم العميق بشكل خاص في مهام مثل التعرف على الصور، والتعرف على الكلام، ومعالجة اللغة الطبيعية. (LeCun et al., 2015) في السياق المالي، تُستخدم الشبكات العصبونية، مثل الشبكات العصبونية المتكررة (RNNs) والذاكرة قصيرة المدى طويلة الأمد (LSTMs)، في تحليل السلاسل الزمنية للبيانات المالية والتنبؤ بالتقلبات السوقية.
3. **معالجة اللغات الطبيعية (Natural Language Processing - NLP)** هو فرع من الذكاء الاصطناعي يركز على تمكين أجهزة الكمبيوتر من فهم، تفسير، وتوليد اللغة البشرية. (Russell & Norvig, 2020) يتضمن ذلك مهام مثل تحليل المشاعر، واستخراج الكيانات، وتصنيف النصوص، والترجمة الآلية. في إدارة المخاطر، تُعد معالجة اللغات الطبيعية أداة قوية لتحليل كميات هائلة من البيانات النصية غير المنظمة، مثل التقارير الإخبارية، والبيانات التنظيمية، ومحاضر اجتماعات مجالس الإدارة، ومنشورات وسائل التواصل الاجتماعي. هذا التحليل يمكن أن يكشف عن إشارات مبكرة للمخاطر الناشئة التي قد لا تظهر في البيانات الرقمية التقليدية. على سبيل المثال، يمكن لنظام معالجة اللغات الطبيعية

تحليل الآلاف من المقالات الإخبارية لتحديد المخاطر الجيوسياسية أو المخاطر التشغيلية المحتملة التي قد تؤثر على استقرار السوق أو أداء المؤسسة.

4. **النظم الخبيرة: (Expert Systems)** على الرغم من أنها تمثل جيلاً أقدم من تقنيات الذكاء الاصطناعي، إلا أن النظم الخبيرة لا تزال ذات صلة في بعض جوانب إدارة المخاطر. تعتمد النظم الخبيرة على قواعد "إذا-فعل" (If-Then rules) لتقليد عملية اتخاذ القرار لمختص بشري في مجال معين. (Russell & Norvig, 2010) يتم استخلاص المعرفة من خبراء بشريين وترميزها في قاعدة معرفة، والتي يستخدمها محرك الاستدلال لحل المشكلات. في إدارة المخاطر، يمكن استخدام النظم الخبيرة لأتمتة عمليات الامتثال التنظيمي المعقدة أو لتقديم توصيات أولية بناءً على مجموعة محددة من الشروط، مثل تقييم المخاطر التشغيلية بناءً على معايير محددة مسبقاً. ومع ذلك، فإن مرونتها محدودة وقدرتها على التكيف مع المواقف غير المتوقعة أقل بكثير مقارنة بتقنيات التعلم الآلي الحديثة.

تُظهر هذه الفروع تنوع وقوة الذكاء الاصطناعي في معالجة مختلف جوانب البيانات والمعلومات، مما يجعلها أدوات لا غنى عنها في البيئة المالية المعاصرة. يتيح دمج هذه التقنيات للجهات المالية بناء أنظمة أكثر ذكاءً وقدرة على التكيف في إدارة المخاطر.

الفرع الثالث: آليات عمل التقنيات الرئيسية (الشبكات العصبونية، خوارزميات التصنيف والانحدار، تحليل النصوص)

لفهم كيفية تطبيق الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر، من الضروري استيعاب آليات عمل التقنيات الأساسية التي تدعم هذه التطبيقات.

1. **الشبكات العصبونية: (Neural Networks)** تعد الشبكات العصبونية الاصطناعية (ANNs) العمود الفقري للتعلم العميق، وهي مستوحاة من بنية الدماغ البشري. (Goodfellow et al., 2016) تتكون الشبكة العصبونية من طبقات متعددة من "العصبونات" (nodes) المترابطة. كل عصبون في طبقة يتلقى مدخلات من عصبونات في الطبقة السابقة، ويقوم بمعالجة هذه المدخلات عبر دالة تفعيل، ثم يمرر المخرجات إلى عصبونات في الطبقة التالية. يتم تعديل أوزان الروابط بين العصبونات أثناء عملية التدريب (التعلم) بناءً على مدى دقة تنبؤات الشبكة، وذلك بهدف تقليل الخطأ بين المخرجات المتوقعة والمخرجات الفعلية.

○ **الشبكات العصبونية التلافيفية: (Convolutional Neural Networks - CNNs)** متخصصة في معالجة البيانات ذات البنية الشبيهة بالشبكة مثل الصور. تُستخدم في تحليل أنماط الرسوم البيانية للأسعار أو لتحديد العلامات البصرية للاحتيال.

○ **الشبكات العصبونية المتكررة (Recurrent Neural Networks - RNNs) والذاكرة قصيرة المدى طويلة الأمد: (Long Short-Term Memory - LSTMs)** صُممت لمعالجة البيانات المتسلسلة (السلاسل الزمنية)، مثل بيانات أسعار الأسهم أو بيانات المعاملات المالية التاريخية. يمكنها فهم السياق والاعتماديات في البيانات المتسلسلة، مما يجعلها مثالية للتنبؤ بالتقلبات السوقية أو الكشف عن أنماط سلوكية غير طبيعية (Chollet, 2017). في إدارة المخاطر، يمكن لشبكات LSTM التنبؤ بحركات السوق المستقبلية بناءً على البيانات التاريخية المعقدة، مما يساعد في تقييم مخاطر السوق ومخاطر السيولة بشكل أكثر دقة.

2. **خوارزميات التصنيف (Classification) والانحدار (Regression)** تعتبر هذه الخوارزميات أساس التعلم الآلي الخاضع للإشراف، وتُستخدم على نطاق واسع في التنبؤ واتخاذ القرارات في القطاع المالي:

○ **التصنيف:** تهدف خوارزميات التصنيف إلى تعيين نقطة بيانات إلى فئة محددة من بين عدة فئات ممكنة. على سبيل المثال، يمكن استخدامها لتصنيف طلبات القروض إلى "مقبولة" أو "مرفوضة"، أو المعاملات المالية إلى "احتمالية" أو "غير احتمالية". من أمثلتها:

- الانحدار اللوجستي (Logistic Regression) على الرغم من اسمه، فهو خوارزمية تصنيف شائعة تستخدم لتقدير احتمال حدوث حدث ما.
 - آلات المتجهات الداعمة (Support Vector Machines - SVMs) تبحث عن المستوى الفائق الأمثل الذي يفصل بين الفئات في فضاء متعدد الأبعاد.
 - أشجار القرار (Decision Trees) والغابات العشوائية (Random Forests) تبني نموذجاً شبيهاً بالشجرة لاتخاذ القرارات. الغابات العشوائية تجمع بين أشجار قرار متعددة لتحسين الدقة وتقليل التباين.
 - نايف بايز (Naive Bayes) خوارزمية تصنيف احتمالية مبنية على نظرية بايز، وتُستخدم غالباً لتصنيف النصوص.
 - الانحدار: تهدف خوارزميات الانحدار إلى التنبؤ بقيمة رقمية مستمرة بناءً على متغيرات الإدخال. على سبيل المثال، التنبؤ بأسعار الأصول، أو حجم الخسائر المحتملة، أو معدلات التضخم. من أمثلتها:
 - الانحدار الخطي (Linear Regression) يبني علاقة خطية بين المتغيرات المستقلة والمتغير التابع.
 - الانحدار متعدد الحدود (Polynomial Regression) يلتقط العلاقات غير الخطية بين المتغيرات.
 - الانحدار الشبكي (Ridge and Lasso Regression) أشكال من الانحدار الخطي تضيق تنظيمًا لمعالجة التجهيز الزائد (overfitting).
 - 3. تحليل النصوص (Text Analysis) باستخدام معالجة اللغات الطبيعية (NLP) تُعد القدرة على استخلاص رؤى من البيانات النصية غير المنظمة أمراً حاسماً في إدارة المخاطر الحديثة. تتضمن آليات عمل تحليل النصوص باستخدام معالجة اللغات الطبيعية عدة خطوات:
 - التجهيز المسبق (Pre-processing) تنظيف النصوص من الضوضاء مثل علامات الترقيم الزائدة، وتصحيح الأخطاء الإملائية، والتحويل إلى أحرف صغيرة.
 - الترميز (Tokenization) تقسيم النص إلى وحدات أصغر (كلمات، جمل).
 - تحديد الأجزاء من الكلام (Part-of-Speech Tagging) تحديد الوظيفة النحوية لكل كلمة (اسم، فعل، صفة).
 - التعرف على الكيانات المسماة (Named Entity Recognition - NER) تحديد واستخراج الكيانات المهمة مثل أسماء الأشخاص، المنظمات، المواقع، والتواريخ من النص.
 - تحليل المشاعر (Sentiment Analysis) تحديد النبرة أو المشاعر الكامنة وراء نص معين (إيجابية، سلبية، محايدة). يمكن أن يكون ذلك مفيداً بشكل خاص في تقييم معنويات السوق أو سمعة الشركة من خلال تحليل الأخبار والتقارير المالية. (Ahmed, 2023)
 - نمذجة الموضوعات (Topic Modeling) اكتشاف الموضوعات المجردة الكامنة في مجموعة من المستندات.
 - تضمين الكلمات (Word Embeddings) تمثيل الكلمات كمتجهات رقمية في فضاء متعدد الأبعاد، حيث تكون الكلمات ذات المعاني المتشابهة قريبة من بعضها البعض. نماذج مثل Word2Vec و BERT عززت بشكل كبير قدرة أنظمة معالجة اللغات الطبيعية على فهم السياق الدلالي للكلمات والجمل.
 - تحليل الارتباطات (Relationship Extraction) تحديد العلاقات بين الكيانات المذكورة في النص.
- تُمكن هذه الآليات المؤسسات المالية من استخلاص معلومات قيمة من مصادر غير تقليدية، مما يعزز قدرتها على تحديد المخاطر وتحليلها بشكل أكثر شمولاً.

الفرع الرابع: تطبيقات الذكاء الاصطناعي العامة في القطاع المالي (خدمة العملاء، التداول الخوارزمي، الاستشارات الآلية)

قبل الغوص في تطبيقاته المحددة في إدارة المخاطر، من المهم استعراض كيف أحدث الذكاء الاصطناعي ثورة في القطاع المالي على نطاق أوسع. هذه التطبيقات توضح القدرات الأساسية للذكاء الاصطناعي التي يمكن تكييفها بعد ذلك لخدمة أهداف إدارة المخاطر.

1. **خدمة العملاء (Customer Service):** أصبحت روبوتات الدردشة (Chatbots) والمساعدات الافتراضية المدعومة بالذكاء الاصطناعي جزءاً لا يتجزأ من تجربة العملاء في المؤسسات المالية. يمكن لهذه الأنظمة معالجة استفسارات العملاء المتكررة بسرعة وكفاءة، وتقديم الدعم على مدار الساعة، وحتى تخصيص الخدمات بناءً على سجل العميل. هذا لا يحسن تجربة العميل فحسب، بل يقلل أيضاً من التكاليف التشغيلية للمؤسسات. يمكن لروبوتات الدردشة المتقدمة فهم السياق والمشاعر، وتقديم إجابات دقيقة، وحتى تحويل المهام المعقدة إلى وكلاء بشريين عند الحاجة (Johnson, 2025).
 2. **التداول الخوارزمي (Algorithmic Trading):** أحدث الذكاء الاصطناعي ثورة في عمليات التداول من خلال تمكين التداول الخوارزمي (Algorithmic Trading) والتداول عالي التردد (High-Frequency Trading - HFT). تستخدم خوارزميات الذكاء الاصطناعي، وخاصة التعلم المعزز والتعلم العميق، لتحليل كميات هائلة من بيانات السوق في الوقت الفعلي، وتحديد أنماط التداول، وتنفيذ الصفقات بسرعات لا يمكن للبشر مجاراتها (Smith & Brown, 2024). يمكن لهذه الأنظمة تكييف استراتيجياتها بناءً على ظروف السوق المتغيرة، وتحسين الأداء، وتقليل الانزلاق. ومع ذلك، فإنها تحمل أيضاً مخاطر جديدة، مثل "الفلش كراش" (flash crashes)، مما يسلط الضوء على ضرورة وجود أنظمة قوية لإدارة المخاطر.
 3. **الاستشارات الآلية (Robo-Advisory):** تقدم منصات الاستشارات الآلية نصائح استثمارية آلية للعملاء، بناءً على خوارزميات الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي. يقوم العملاء بملء استبيان حول أهدافهم المالية، وتحملهم للمخاطر، وأفقهم الاستثماري، ثم تقوم الخوارزميات بإنشاء محفظة استثمارية مخصصة وإدارتها تلقائياً (Chen, 2025). هذه الخدمات توفر وصولاً أسهل وأقل تكلفة إلى المشورة المالية، مما يجعلها جذابة لشريحة أوسع من المستثمرين. يمكن للذكاء الاصطناعي أيضاً إعادة موازنة المحافظ تلقائياً للحفاظ على مستوى المخاطر المستهدف، مما يقلل من الحاجة إلى التدخل البشري المستمر.
 4. **اكتشاف الاحتيال ومنع الجرائم المالية (Fraud Detection and Financial Crime Prevention):** تعد مكافحة الاحتيال وغسل الأموال وتمويل الإرهاب تحدياً كبيراً للقطاع المالي. تتفوق نماذج التعلم الآلي والتعلم العميق في هذا المجال بقدرتها على تحديد الأنماط الشاذة والسلوكيات المشبوهة التي قد تشير إلى نشاط احتيالي (Garcia, 2024). يمكن لأنظمة الذكاء الاصطناعي تحليل كميات ضخمة من بيانات المعاملات، وتاريخ العملاء، والبيانات الديموغرافية لاكتشاف الحالات الشاذة في الوقت الفعلي، والتي قد تشير إلى هجمات سيبرانية أو محاولات احتيال. على سبيل المثال، يمكن لنماذج التعلم العميق اكتشاف أنماط الإنفاق غير المعتادة على بطاقات الائتمان أو تحركات الأموال غير المتوقعة بين الحسابات، مما يتيح للمؤسسات اتخاذ إجراءات سريعة لمنع الخسائر (Khan & Ali, 2025).
 5. **تقييم الجدارة الائتمانية (Credit Scoring):** يستخدم الذكاء الاصطناعي لإنشاء نماذج أكثر دقة لتقييم الجدارة الائتمانية للمقترضين. بدلاً من الاعتماد فقط على التاريخ الائتماني التقليدي، يمكن لنماذج التعلم الآلي تحليل مجموعة واسعة من البيانات، بما في ذلك بيانات السلوك الرقمي، ومعلومات وسائل التواصل الاجتماعي، والبيانات الديموغرافية (مع مراعاة الخصوصية والأخلاقيات). هذا يسمح بتقييم أكثر شمولاً للمخاطر، لا سيما للأفراد أو الشركات التي ليس لديها تاريخ ائتماني طويل (Hassan, 2023). كما يمكن أن تساعد في تقليل التحيز في قرارات الإقراض التقليدية.
- توضح هذه التطبيقات العامة أن الذكاء الاصطناعي لم يعد مجرد مفهوم مستقبلي، بل هو واقع مدمج في العمليات المالية اليومية. هذه الخبرة المتراكمة والتطورات التكنولوجية تمهد الطريق لتطبيق أكثر تخصصاً وقوة للذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية.
- ### المبحث الفرعي الثاني: الإطار النظري لتكامل الذكاء الاصطناعي مع إدارة المخاطر المالية

يقدم هذا المبحث إطاراً نظرياً لكيفية دمج الذكاء الاصطناعي في عملية إدارة المخاطر المالية لتحسين فعاليتها ودقتها. ستتناول الأقسام التالية الدور المحدد للذكاء الاصطناعي في كل مرحلة من مراحل إدارة المخاطر، مع التركيز على النماذج النظرية والتطبيقات المحتملة التي تعزز القدرة على التحديد، القياس، التحليل، الاستجابة، والمراقبة.

الفرع الأول: دور الذكاء الاصطناعي في تحسين عملية تحديد وقياس المخاطر (نماذج تنبؤية أكثر دقة)

تُعد مرحلتا تحديد وقياس المخاطر حجر الزاوية في أي إطار فعال لإدارة المخاطر. تقليدياً، تعتمد هذه العمليات على البيانات التاريخية والنماذج الإحصائية التي قد لا تلتقط تعقيدات وتشابكات السوق الحديثة بشكل كامل. هنا، يبرز دور الذكاء الاصطناعي كمعزز قوي، حيث يمكنه توفير نماذج تنبؤية أكثر دقة وقدرة على اكتشاف المخاطر الناشئة قبل أن تتفاقم. أولاً: تحسين تحديد المخاطر: تحديد المخاطر ينطوي على استبصار الأحداث المحتملة التي يمكن أن تؤثر سلباً على أهداف المؤسسة. يعزز الذكاء الاصطناعي هذه العملية من خلال:

1. تحليل البيانات غير المهيكلة والضخمة: يمكن لخوارزميات التعلم العميق ومعالجة اللغات الطبيعية تحليل كميات هائلة من البيانات غير المهيكلة مثل التقارير الإخبارية، تقارير المحللين، منشورات وسائل التواصل الاجتماعي، تقارير الشركات، وحتى المراسلات الداخلية. (Ahmed, 2023) من خلال تحليل المشاعر ونمذجة الموضوعات، يمكن للذكاء الاصطناعي تحديد التغيرات في معنويات السوق، المخاطر الجيوسياسية، المخاطر التنظيمية المحتملة، أو القضايا السلبية التي قد تشير إلى مخاطر جديدة. على سبيل المثال، يمكن لنظام مبني على NLP مسح الآلاف من المقالات الإخبارية العالمية للكشف عن مؤشرات ضعف اقتصادي محتمل في منطقة معينة، مما ينبئ بمخاطر سوقية أو انتمائية على محافظ استثمارية معينة. هذه القدرة تتجاوز بكثير قدرة المحللين البشريين على معالجة هذه الكميات الهائلة من المعلومات يدوياً.
2. اكتشاف الشذوذ (Anomaly Detection): يمكن لنماذج التعلم الآلي غير الخاضعة للإشراف تحديد الأنماط غير المعتادة أو الحالات الشاذة في البيانات التي قد تشير إلى مخاطر تشغيلية أو احتيالية أو حتى مشاكل نظامية. على سبيل المثال، يمكن لنظام الذكاء الاصطناعي اكتشاف ارتفاع مفاجئ في عدد المعاملات الصغيرة من حساب واحد أو أنماط تداول غير اعتيادية قد تدل على تلاعب بالسوق. (Garcia, 2024) القدرة على اكتشاف هذه الحالات الشاذة في الوقت الفعلي أمر بالغ الأهمية للتخفيف من تأثيرها قبل أن تتوسع.

3. الربط بين المخاطر المترابطة: غالباً ما تكون المخاطر مترابطة بطرق معقدة. يمكن لنماذج الرسم البياني المعرفي (Knowledge Graphs) المدعومة بالذكاء الاصطناعي رسم خرائط للعلاقات بين أنواع مختلفة من المخاطر والأصول والكيانات، مما يساعد في تحديد المخاطر النظامية أو المخاطر المتتالية التي قد تنشأ من حدث واحد. على سبيل المثال، قد يربط نموذج الذكاء الاصطناعي بين تدهور الأوضاع الاقتصادية في دولة معينة (مخاطر سوق) بزيادة مخاطر الائتمان للشركات العاملة في تلك الدولة، وربما بمخاطر السيولة للبنوك التي لديها انكشاف كبير لتلك الشركات. ثانياً: قياس المخاطر بنماذج تنبؤية أكثر دقة: بينما تعتمد النماذج التقليدية مثل VaR على الافتراضات التاريخية والتوزيعات الاحتمالية، يمكن للذكاء الاصطناعي بناء نماذج أكثر ديناميكية وتكيفاً لقياس المخاطر:

1. النماذج التنبؤية المتقدمة لمخاطر السوق: يمكن لشبكات التعلم العميق، مثل LSTMs والشبكات العصبونية المتكررة، تحليل السلاسل الزمنية للبيانات المالية بفعالية غير مسبوقة. هذه النماذج قادرة على التقاط العلاقات المعقدة وغير الخطية في بيانات السوق والتنبؤ بالتقلبات المستقبلية بدقة أعلى بكثير من النماذج الإحصائية التقليدية (Patel & Kumar, 2025). يمكنها التنبؤ بحركة أسعار الأصول، ومؤشرات السوق، وحتى أحجام التداول، مما يوفر قياسات أكثر واقعية للقيمة المعرضة للخطر (VaR) أو العجز المتوقع (Expected Shortfall - ES) في ظل ظروف السوق المتغيرة.
2. تحسين نماذج مخاطر الائتمان: بدلاً من الاعتماد على عدد محدود من المتغيرات التقليدية (مثل الدخل والتاريخ الائتماني)، يمكن لنماذج التعلم الآلي تحليل مجموعة واسعة من ميزات البيانات لتقييم الجدارة الائتمانية. يمكن لهذه النماذج أن

تدمج البيانات البديلة (مثل سلوك التصفح عبر الإنترنت، أنماط الإنفاق، أو حتى بيانات الاتصالات) لتقديم تقييم أكثر شمولاً ودقة لمخاطر الائتمان، لا سيما للأفراد والشركات الصغيرة والمتوسطة التي قد لا تمتلك تاريخاً ائتمانياً كافياً (Hassan, 2023). هذا يؤدي إلى تقليل معدلات التخلف عن السداد وتحسين تخصيص رأس المال.

3. نموذج المخاطر التشغيلية: غالباً ما تكون المخاطر التشغيلية (مثل فشل الأنظمة، الأخطاء البشرية، الاحتيال الداخلي)

معقدة ويصعب قياسها. يمكن للذكاء الاصطناعي تحليل بيانات الحوادث التاريخية، سجلات الموظفين، وأداء الأنظمة لتحديد الأنماط التي تؤدي إلى خسائر تشغيلية. (Johnson, 2025) على سبيل المثال، يمكن لنماذج التعلم الآلي التنبؤ باحتمالية فشل النظام بناءً على مؤشرات الأداء، أو تحديد الأنماط السلوكية للموظفين التي قد تشير إلى مخاطر احتيال داخلية. هذا يمكن أن يؤدي إلى قياس أكثر دقة للخسائر التشغيلية المحتملة وتخصيص أفضل للموارد للتخفيف منها.

4. محاكاة سيناريوهات المخاطر واختبارات الضغط المحسنة: بينما تستخدم الأساليب التقليدية تحليلات السيناريوهات واختبارات الضغط، يمكن للذكاء الاصطناعي تعزيز هذه الأدوات بشكل كبير. يمكن لنماذج التعلم العميق توليد سيناريوهات ضغط أكثر واقعية وتعقيداً من خلال استكشاف مجموعة واسعة من التفاعلات الممكنة بين المتغيرات الاقتصادية والمالية. يمكنها أيضاً إجراء محاكاة "مونت كارلو" بكفاءة أكبر، ودمج بيانات غير خطية وغير متجانسة لتقدير تأثير الأحداث المتطرفة على المحافظ المالية بشكل أكثر شمولاً. هذا يسمح للمؤسسات باختبار مرونتها ضد مجموعة أوسع من الظروف السلبية المحتملة.

باختصار، يُمكن الذكاء الاصطناعي المؤسسات المالية من الانتقال من نهج تفاعلي لإدارة المخاطر إلى نهج استباقي وتنبؤي. من خلال النماذج التنبؤية الأكثر دقة والقدرة على معالجة البيانات المعقدة، يوفر الذكاء الاصطناعي رؤى أعمق وأسرع، مما يعزز بشكل كبير عملية تحديد وقياس المخاطر.

الفرع الثاني: تطبيقات تعلم الآلة في تقييم مخاطر الائتمان واكتشاف الأنماط غير الطبيعية والاحتيال المالي

تعد تطبيقات تعلم الآلة (Machine Learning) في تقييم مخاطر الائتمان واكتشاف الأنماط غير الطبيعية والاحتيال المالي من أبرز المجالات التي أحدث فيها الذكاء الاصطناعي تأثيراً تحويلياً في القطاع المالي. هذه التطبيقات تتجاوز بكثير قدرات النماذج الإحصائية التقليدية بفضل قدرة تعلم الآلة على معالجة كميات هائلة من البيانات، واكتشاف العلاقات المعقدة، والتكيف مع الأنماط المتغيرة. أولاً: تقييم مخاطر الائتمان باستخدام تعلم الآلة: يشكل تقييم مخاطر الائتمان حجر الزاوية في عمليات الإقراض والاستثمار. تقليدياً، اعتمدت البنوك والمؤسسات المالية على النماذج الإحصائية مثل الانحدار اللوجستي ومصفوفات التقييم الائتماني التي تعتمد على بيانات مالية محدودة. ومع ذلك، فإن هذه النماذج قد لا تكون قادرة على التقاط جميع المؤشرات الدقيقة لمخاطر التخلف عن السداد أو الاستفادة من البيانات البديلة. هنا يأتي دور تعلم الآلة:

1. نماذج تسجيل الائتمان المحسنة: (Enhanced Credit Scoring Models)

○ التعلم الخاضع للإشراف: (Supervised Learning) تُستخدم خوارزميات التصنيف مثل أشجار القرار

(Decision Trees)، والغابات العشوائية (Random Forests)، وآلات المتجهات الداعمة (Support

Vector Machines - SVMs)، والشبكات العصبونية (Neural Networks) لتدريب النماذج على مجموعات

بيانات تاريخية من المقترضين (سواء تخلفوا عن السداد أم لا). يمكن لهذه النماذج دمج مئات، بل آلاف، من المتغيرات، بما في ذلك البيانات التقليدية (مثل الدخل، التاريخ الائتماني، عمر القرض) والبيانات البديلة (مثل سجلات المعاملات المصرفية، سلوك الدفع للفواتير، معلومات وسائل التواصل الاجتماعي - مع مراعاة الخصوصية والأخلاقيات). على سبيل المثال، يمكن لنماذج التعلم الآلي اكتشاف أنماط إنفاق أو ادخار معينة تشير إلى انخفاض أو ارتفاع احتمالية التخلف عن السداد، حتى لو كان التاريخ الائتماني التقليدي يبدو سليماً.

هذا يؤدي إلى تقييمات أكثر دقة للجدارة الائتمانية، لا سيما للعملاء "الجدد على الائتمان" أو الشركات الصغيرة والمتوسطة التي تفتقر إلى سجل ائتماني طويل. (Hassan, 2023)

- **تقليل التحيز وتعزيز الشمول المالي:** يمكن أن تساعد نماذج تعلم الآلة، عند تصميمها وتدريبها بعناية، في تقليل التحيزات الموجودة في نماذج التسجيل الائتماني التقليدية، والتي قد تؤدي إلى إقصاء شرائح معينة من المجتمع. من خلال تحليل مجموعات بيانات أوسع وتحديد الميزات الأكثر صلة، يمكن للذكاء الاصطناعي توفير تقييمات أكثر إنصافاً للائتمان، مما يعزز الشمول المالي. ومع ذلك، فإن هذا يتطلب اهتماماً خاصاً بقضية التحيز الخوارزمي وتفسيرية النموذج، والتي سيتم تناولها لاحقاً.

2. **التنبؤ بمخاطر التخلف عن السداد في الوقت الفعلي (Real-time Default Prediction):** يمكن لخوارزميات تعلم الآلة مراقبة سلوك المقترضين بشكل مستمر وتحديث تقييمات المخاطر في الوقت الفعلي. على سبيل المثال، يمكن لنظام التعلم الآلي تحليل التغيرات في أنماط الإنفاق، أو عدد الاستفسارات الائتمانية، أو الإشارات السلبية من التقارير الإخبارية المتعلقة بشركة معينة لتنبيه المقرضين إلى تدهور محتمل في الجدارة الائتمانية، مما يسمح لهم باتخاذ إجراءات استباقية مثل إعادة هيكلة القروض أو تطبيق تدابير تخفيف المخاطر.

ثانياً: اكتشاف الأنماط غير الطبيعية والاحتيال المالي باستخدام تعلم الآلة: تُعد القدرة على اكتشاف السلوكيات الشاذة والاحتمالية أمراً حيوياً لحماية المؤسسات المالية وعملائها. هنا تظهر براعة تعلم الآلة:

1. اكتشاف الاحتيال في المعاملات: (Transaction Fraud Detection)

- **التعلم الخاضع للإشراف:** تُدرب النماذج على بيانات المعاملات التاريخية المصنفة كـ "احتمالية" أو "غير احتمالية". تتعلم الخوارزميات (مثل الغابات العشوائية، والشبكات العصبونية) الأنماط المميزة للمعاملات الاحتمالية، والتي قد تكون دقيقة ومعقدة للغاية بحيث لا يكتشفها البشر أو القواعد المبرمجة يدوياً. (Garcia, 2024) على سبيل المثال، يمكن للنظام اكتشاف أنماط غير عادية في استخدام بطاقة الائتمان (مثل عمليات شراء متعددة في بلدان مختلفة في فترة زمنية قصيرة جداً)، أو تحويلات مالية غير متوقعة.

- **التعلم غير الخاضع للإشراف (Unsupervised Learning):** تُستخدم خوارزميات مثل التجميع (Clustering) أو تحليل المكونات الرئيسية (Principal Component Analysis - PCA) لتحديد المعاملات التي تنحرف بشكل كبير عن الأنماط العادية، حتى لو لم يتم تصنيفها مسبقاً على أنها احتمالية. هذا مفيد بشكل خاص في اكتشاف أنواع جديدة من الاحتيال لم تظهر في بيانات التدريب. (Khan & Ali, 2025) على سبيل المثال، يمكن لنظام التعلم الآلي تحديد مجموعات من المعاملات التي تظهر سلوكاً مشابهاً ولكنه غير عادي، مما يستدعي مزيداً من التحقيق البشري.

- **التعلم المعزز (Reinforcement Learning):** يمكن استخدام التعلم المعزز لتدريب الوكلاء على تعلم استراتيجيات الكشف عن الاحتيال التي تتكيف في الوقت الفعلي مع تطور تكتيكات المحتالين. الوكيل يتعلم من خلال المكافآت (اكتشاف الاحتيال بنجاح) والعقوبات (المعاملات الاحتمالية التي يتم تفويتها أو المعاملات الشرعية التي يتم رفضها بشكل خاطئ).

2. مكافحة غسل الأموال (Anti-Money Laundering - AML):

- تتطلب مكافحة غسل الأموال تحليل كميات هائلة من بيانات المعاملات وبيانات العملاء لاكتشاف الأنماط المشبوهة. تتفوق نماذج تعلم الآلة في هذا المجال من خلال:
- **تحليل الشبكات (Network Analysis):** يمكن للذكاء الاصطناعي بناء رسوم بيانية معقدة للعلاقات بين الأفراد، الكيانات، والمعاملات. يمكن لخوارزميات تحليل الشبكات تحديد مجموعات مترابطة من الحسابات أو المعاملات التي تشكل شبكات غسل أموال معقدة، والتي قد تكون غير مرئية للعين البشرية. (Khan & Ali, 2025)

- الكشف عن السلوكيات المشبوهة: يمكن لخوارزميات التعلم الآلي تحديد السلوكيات الشاذة مثل الودائع المتعددة الصغيرة تليها تحويل كبير واحد، أو المعاملات عبر الحدود مع كيانات غير معروفة، أو التغييرات المفاجئة في سلوك الإنفاق لعميل معين. هذه الأنماط غالباً ما تكون مؤشرات لغسل الأموال.
- 3. الكشف عن التلاعب بالسوق: (Market Manipulation Detection) يمكن لنماذج تعلم الآلة تحليل بيانات التداول، أسعار الأصول، وحجم التداول لتحديد أنماط التلاعب بالسوق مثل "ضخ وتفريغ" (Pump and Dump) أو "التداول من الداخل" (Insider Trading) "من خلال دمج بيانات السوق مع البيانات الإخبارية ومصادر أخرى باستخدام (NLP) ، يمكن للذكاء الاصطناعي تحديد الارتباطات التي قد تشير إلى أنشطة تلاعب.

في الختام، توفر تطبيقات تعلم الآلة في تقييم مخاطر الائتمان واكتشاف الاحتيال والأنماط غير الطبيعية قدرات تحليلية وتنبؤية فائقة. فهي تمكن المؤسسات المالية من اتخاذ قرارات أكثر استنارة، وتقليل الخسائر المالية، وتعزيز الامتثال التنظيمي من خلال الكشف المبكر عن السلوكيات المشبوهة والمعاملات الاحتيالية. ومع ذلك، فإن فعالية هذه الأنظمة تعتمد بشكل كبير على جودة البيانات المستخدمة لتدريبها والقدرة على تفسير قرارات النماذج.

الفرع الثالث: استخدام معالجة اللغات الطبيعية في تحليل الأخبار والتقارير لتقييم مخاطر السوق والمخاطر التشغيلية

تُعد البيانات غير المهيكلة، وخاصة النصوص، مصدراً غنياً للمعلومات حول المخاطر المحتملة. غالباً ما تحتوي الأخبار، التقارير المالية، منشورات وسائل التواصل الاجتماعي، والبيانات التنظيمية على إشارات مبكرة للمخاطر التي قد لا تكون ظاهرة في البيانات الرقمية التقليدية. هنا يبرز الدور المحوري لمعالجة اللغات الطبيعية (Natural Language Processing - NLP) في تمكين المؤسسات المالية من استخلاص رؤى قيمة من هذه المصادر لتقييم مخاطر السوق والمخاطر التشغيلية.

أولاً: تقييم مخاطر السوق باستخدام معالجة اللغات الطبيعية: تتأثر أسواق المال بشكل كبير بالمعنويات والأحداث الجيوسياسية والتطورات الاقتصادية التي غالباً ما يتم التعبير عنها في شكل نصي.

1. تحليل المشاعر: (Sentiment Analysis)

- يمكن لأنظمة معالجة اللغات الطبيعية تحليل الآلاف من المقالات الإخبارية، تقارير المحللين، التغريدات، والمنشورات المالية لتحديد المشاعر العامة (إيجابية، سلبية، محايدة) تجاه أصول معينة، شركات، قطاعات، أو حتى أسواق بأكملها. (Ahmed, 2023) التغييرات المفاجئة أو المستمرة في المشاعر السلبية يمكن أن تكون مؤشراً مبكراً على مخاطر السوق الوشيكة، مثل انخفاض أسعار الأسهم أو زيادة التقلبات. على سبيل المثال، إذا كانت الأخبار حول قطاع معين سلبية بشكل متزايد، فقد تشير إلى تراجع محتمل في الأداء المالي للشركات ضمن هذا القطاع، مما يؤثر على مخاطر السوق للمحافظ الاستثمارية المرتبطة.
- تحديد الأحداث الرئيسية وتأثيراتها: يمكن لنماذج معالجة اللغات الطبيعية تحديد الأحداث الهامة المذكورة في الأخبار، مثل إعلانات السياسات النقدية، الكوارث الطبيعية، الاضطرابات الجيوسياسية، أو الإعلانات التنظيمية، وتقييم تأثيرها المحتمل على أسعار الأصول أو معنويات المستثمرين. من خلال ربط هذه الأحداث بالبيانات المالية التاريخية، يمكن للنماذج التنبؤ بالاستجابات المستقبلية للسوق لأحداث مماثلة.

2. نمذجة الموضوعات واكتشاف المخاطر الناشئة: (Topic Modeling and Emerging Risk Detection)

- يمكن لخوارزميات نمذجة الموضوعات (مثل Latent Dirichlet Allocation - LDA) تحليل كميات كبيرة من التقارير الإخبارية لتحديد الموضوعات الرئيسية المتكررة التي قد لا تكون واضحة على الفور للمحلل البشري. على سبيل المثال، قد تكشف عن موضوعات ناشئة تتعلق بتغيرات في اللوائح البيئية، أو تحديات سلسلة التوريد العالمية، أو ظهور تقنيات مدمرة يمكن أن تشكل مخاطر جديدة على الصناعات أو الشركات.

- المراقبة الاستباقية للمخاطر السمعة (Reputational Risk Monitoring) يمكن لمعالجة اللغات الطبيعية مسح الإنترنت ووسائل التواصل الاجتماعي لاكتشاف الإشارات السلبية أو الشائعات التي قد تضر بسمعة المؤسسة المالية، مما يشكل مخاطر تشغيلية أو حتى مخاطر نظامية إذا كانت الشائعات واسعة الانتشار ومؤثرة. ثانياً: تقييم المخاطر التشغيلية باستخدام معالجة اللغات الطبيعية: تنشأ المخاطر التشغيلية من فشل العمليات الداخلية، أو الأشخاص، أو الأنظمة، أو الأحداث الخارجية. يمكن لمعالجة اللغات الطبيعية أن تقدم رؤية قيمة في هذا المجال من خلال تحليل البيانات الداخلية والخارجية:

1. تحليل تقارير الحوادث الداخلية والشكاوى:

- يمكن لنماذج معالجة اللغات الطبيعية تحليل تقارير الحوادث الداخلية، سجلات الأخطاء، شكاوى العملاء، ومحاضرات اجتماعات الموظفين لتحديد الأسباب الجذرية للمخاطر التشغيلية المتكررة. على سبيل المثال، قد تكشف عن أنماط تشير إلى مشاكل متكررة في نظام برمجي معين، أو نقص في التدريب لدى قسم معين، أو ثغرات في إجراءات الامتثال. هذا التحليل يمكن أن يكون معقداً جداً إذا تم يدوياً بسبب الكم الهائل من البيانات النصية.
- الكشف عن المخاطر البشرية (Human Error Risks) من خلال تحليل تقارير الأخطاء وسلوك الموظفين الموثق في السجلات النصية، يمكن لنماذج معالجة اللغات الطبيعية تحديد الأنماط التي تشير إلى مخاطر الأخطاء البشرية المحتملة، مما يسمح للمؤسسات بتنفيذ تدريب مستهدف أو تحسين العمليات. (Johnson, 2025)

2. مراقبة الامتثال التنظيمي (Regulatory Compliance Monitoring):

- تتطلب المؤسسات المالية مراقبة مستمرة للوائح المتغيرة والمستندات القانونية. يمكن لأنظمة معالجة اللغات الطبيعية تحليل النصوص القانونية، واللوائح الجديدة، والتغييرات في السياسات التنظيمية لتحديد التأثيرات المحتملة على عمليات المؤسسة وتنبيه فرق الامتثال إلى التزامات جديدة أو مخاطر عدم الامتثال (El-Sayed, 2025). هذا يقلل بشكل كبير من العبء اليدوي لفرق الامتثال ويضمن استجابة أسرع للتغييرات التنظيمية.
- تحليل العقود والوثائق القانونية: يمكن لمعالجة اللغات الطبيعية أتمتة مراجعة العقود، وتحديد البنود ذات المخاطر العالية، وضمان الاتساق عبر الوثائق القانونية، مما يقلل من مخاطر الأخطاء القانونية والتشغيلية.

- 3. تحليل البيانات المفتوحة وتقارير الصناعة: يمكن لنماذج معالجة اللغات الطبيعية معالجة تقارير الصناعة، ودراسات الحالة، والبيانات المفتوحة المتعلقة بالحوادث التشغيلية في مؤسسات أخرى. من خلال تحليل هذه المعلومات، يمكن للمؤسسة تعلم من أخطاء الآخرين وتحديد المخاطر التشغيلية المحتملة التي قد تكون عرضة لها هي نفسها، مما يسمح باتخاذ تدابير وقائية.

باختصار، تُعد معالجة اللغات الطبيعية أداة لا تقدر بثمن في تعزيز فهم المؤسسات المالية للمخاطر، لا سيما تلك التي تتجلى في شكل نصي. من خلال تحويل كميات هائلة من البيانات غير المهيكلة إلى رؤى قابلة للتنفيذ، تمكن معالجة اللغات الطبيعية المؤسسات من اتخاذ قرارات أكثر استنارة واستباقية في إدارة مخاطر السوق والمخاطر التشغيلية.

الفرع الرابع: النماذج النظرية للأتمتة الذكية لعمليات المراقبة والامتثال وإعداد التقارير المتعلقة بالمخاطر

تمثل الأتمتة الذكية، المدعومة بالذكاء الاصطناعي، نقطة تحول في كيفية تنفيذ مهام المراقبة والامتثال وإعداد التقارير المتعلقة بالمخاطر في المؤسسات المالية. هذه العمليات، التي غالباً ما تكون كثيفة العمالة ومعرضة للأخطاء البشرية، يمكن تحويلها بواسطة نماذج نظرية تركز على الكفاءة، الدقة، والتكيف في الوقت الفعلي.

أولاً: الأتمتة الذكية لعمليات المراقبة المستمرة للمخاطر: تتطلب المراقبة المستمرة للمخاطر تحديثاً دورياً لتقييمات المخاطر ومراجعة للانكشافات. يمكن للذكاء الاصطناعي أتمتة هذه العملية بشكل كبير:

1. نماذج المراقبة التنبؤية: (Predictive Monitoring Models)

- **التعلم الآلي لإنذار مبكر:** بدلاً من مجرد تسجيل الحوادث بعد وقوعها، يمكن لنماذج التعلم الآلي والتعلم العميق مراقبة آلاف المؤشرات المالية والتشغيلية في الوقت الفعلي. يمكنها بناء نماذج تنبؤية تحدد احتمالية حدوث حدث خطر في المستقبل القريب. (Zhou et al., 2024) على سبيل المثال، يمكن لنظام الذكاء الاصطناعي مراقبة تقلبات السوق، وتقارير الأخبار، وحجم التداول، وحتى الأنماط السلوكية لموظفي التداول، لتنبيه مديري المخاطر إلى ظروف سوقية محفوفة بالمخاطر أو مؤشرات على تلاعب محتمل.
- **الروبوتات الاستشارية للمخاطر: (Risk Advisory Bots)** يمكن تطوير نماذج نظرية لروبوتات ذكية تعمل كمساعدين افتراضيين لمديري المخاطر. هذه الروبوتات يمكنها جمع البيانات من مصادر متعددة، وتحديد الانحرافات عن الحدود المسموح بها للمخاطر، وتقديم تحليلات أولية وتوصيات لمديري المخاطر بشكل فوري.

2. أنظمة إدارة الإنذارات الذكية: (Intelligent Alert Management Systems)

- في البيئات المالية الضخمة، قد تولد أنظمة المراقبة التقليدية عدداً هائلاً من الإنذارات، مما يؤدي إلى "إرهاق الإنذارات" (alert fatigue) وتقليل الفعالية. يمكن لنماذج التعلم الآلي تصنيف وترتيب هذه الإنذارات حسب الأولوية، وتقليل الإنذارات الكاذبة (false positives)، وتجميع الإنذارات المتعلقة بنفس الحدث (Khan Ali, 2025). هذا يسمح لفرق إدارة المخاطر بالتركيز على التهديدات الأكثر أهمية وتحسين كفاءة الاستجابة.
- **ثانياً: الأتمتة الذكية لعمليات الامتثال التنظيمي: (RegTech)** الامتثال التنظيمي هو مجال يتطلب جهداً بشرياً مكثفاً ودقة عالية، وهو عرضة للتحديات في مواجهة التغييرات المستمرة في اللوائح. تُعرف تطبيقات الذكاء الاصطناعي في هذا المجال باسم **RegTech** (Regulatory Technology).

1. فهم اللوائح وتحليلها: (Regulatory Understanding and Analysis)

- يمكن لنماذج معالجة اللغات الطبيعية قراءة وفهم كميات هائلة من المستندات التنظيمية المعقدة وتحديد الالتزامات والمتطلبات الرئيسية. (El-Sayed, 2025) يمكنها تتبع التغييرات في اللوائح عبر ولايات قضائية متعددة وتنبيه المؤسسات إلى تأثير هذه التغييرات على سياساتها وعملياتها الداخلية. هذا يقلل بشكل كبير من الوقت والجهد اللازمين لفرق الامتثال للبقاء على اطلاع دائم.
- **ربط اللوائح بالعمليات الداخلية:** يمكن للذكاء الاصطناعي بناء خرائط معرفية تربط بين البنود التنظيمية المحددة والعمليات، والأنظمة، والضوابط الداخلية للمؤسسة. هذا يسهل تحديد الفجوات في الامتثال ويساعد في تصميم ضوابط أكثر فعالية.

2. مراقبة الامتثال الآلية: (Automated Compliance Monitoring)

- يمكن لنماذج التعلم الآلي مراقبة المعاملات والسلوكيات الداخلية بشكل مستمر للتأكد من الالتزام باللوائح الداخلية والخارجية. على سبيل المثال، في مكافحة غسل الأموال (AML)، يمكن للذكاء الاصطناعي تحليل تدفقات المعاملات للكشف عن أنماط مشبوهة تشير إلى محاولات غسل الأموال، مما يقلل من الحاجة إلى المراجعة اليدوية للملايين من المعاملات. (Garcia, 2024)
- **أتمتة الفحوصات والتدقيقات: (Automated Checks and Audits)** يمكن للذكاء الاصطناعي أتمتة جزء كبير من عمليات التدقيق الداخلية والخارجية من خلال التحقق من الامتثال للسياسات والإجراءات، وتحديد الانحرافات، وتقديم تقارير فورية.

ثالثاً: الأتمتة الذكية لإعداد التقارير المتعلقة بالمخاطر: تُعد عملية إعداد التقارير المتعلقة بالمخاطر، سواء للمديرين الداخليين أو للهيئات التنظيمية، عملية معقدة وتستغرق وقتاً طويلاً.

1. إنشاء التقارير الآلي: (Automated Report Generation)

- يمكن لنماذج معالجة اللغات الطبيعية باستخدام توليد اللغة الطبيعية - Natural Language Generation (NLG) أتمتة إنشاء أجزاء كبيرة من التقارير المالية وتقارير المخاطر. فبعد تحليل البيانات الكمية وتحديد الرؤى الرئيسية بواسطة نماذج التعلم الآلي، يمكن لـ NLG تحويل هذه الرؤى إلى نصوص وصفية متماسكة ومقروءة (Al-Sayed, 2025). هذا لا يوفر الوقت فحسب، بل يضمن أيضاً الاتساق والدقة في التقارير.
- تخصيص التقارير: يمكن للأنظمة الذكية إنشاء تقارير مخصصة لمختلف أصحاب المصلحة (على سبيل المثال، المديرين التنفيذيين، مجالس الإدارة، الهيئات التنظيمية) بناءً على مستوى التفاصيل والتركيز المطلوب لكل منهم.

2. تحليل لوحات المعلومات التفاعلية للمخاطر: (Interactive Risk Dashboards)

- بينما لا يُعد الذكاء الاصطناعي مسؤولاً عن التصميم المرئي بشكل مباشر، فإنه يوفر البيانات والرؤى في الوقت الفعلي التي تغذي لوحات المعلومات الذكية. هذه اللوحات تستخدم خوارزميات الذكاء الاصطناعي لتحديث نفسها باستمرار، وتقديم تحليلات ديناميكية للمخاطر، وتمكين المستخدمين من استكشاف البيانات بعمق من خلال واجهات تفاعلية. يمكن لمديري المخاطر الحصول على نظرة عامة شاملة وفورية على وضع المخاطر الحالي وتحديد مجالات القلق.

النماذج النظرية للأتمتة الذكية: يمكن تأطير هذه الأتمتة الذكية ضمن عدة نماذج نظرية:

- نموذج التحسين المستمر: (Continuous Improvement Model) حيث تعمل أنظمة الذكاء الاصطناعي على تحسين أدائها بشكل متكرر من خلال التعلم من البيانات الجديدة والتغذية الراجعة، مما يؤدي إلى دورة مستمرة من التحسين في الكفاءة والدقة.
 - نموذج إدارة المخاطر المستندة إلى الأحداث: (Event-Driven Risk Management) تركز الأنظمة على الكشف عن الأحداث الهامة (كحالات الشذوذ أو التغييرات التنظيمية) والاستجابة لها في الوقت الفعلي، بدلاً من الاعتماد على دورات مراجعة يدوية دورية.
 - نموذج النظام السيبراني-الفيزيائي: (Cyber-Physical System Model) ينظر إلى المؤسسة المالية كمنظومة تتفاعل فيها العمليات المادية والبيانات الرقمية. يُستخدم الذكاء الاصطناعي لمراقبة هذه التفاعلات وتحديد المخاطر المحتملة عبر الحدود الفاصلة بين العالم المادي والرقمي. (Schwartz & Strug, 2023)
 - نموذج كفاءة التشغيل: (Operational Efficiency Model) حيث الهدف الأساسي هو تقليل التكاليف التشغيلية وتحسين سرعة وفعالية عمليات المراقبة والامتثال وإعداد التقارير من خلال الأتمتة. (Torry, 2018; Johnson, 2025)
- باختصار، توفر الأتمتة الذكية المدعومة بالذكاء الاصطناعي القدرة على تحويل عمليات المراقبة، والامتثال، وإعداد التقارير من مهام يدوية وبطيئة إلى أنظمة ديناميكية، دقيقة، وفعالة في الوقت الفعلي. هذا لا يعزز فقط القدرة على إدارة المخاطر بفعالية أكبر، بل يحرر أيضاً الموارد البشرية للتركيز على المهام ذات القيمة المضافة العالية التي تتطلب حكماً بشرياً وخبرة استراتيجية.

المبحث الفرعي الثالث: نحو التطبيق الأمثل: الجوانب النظرية لفعالية وتحديات الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر

على الرغم من الإمكانيات الهائلة التي يقدمها الذكاء الاصطناعي في تحسين إدارة المخاطر المالية، فإن تحقيق التطبيق الأمثل يتطلب فهماً عميقاً للجوانب النظرية لفعاليته، بالإضافة إلى الاعتراف بالتحديات الجوهرية المرتبطة بتطبيقه. يركز هذا المبحث على تقييم الأثر، واستكشاف العقبات العملية والأخلاقية، ووضع إطار مفاهيمي للتكامل الفعال بين الذكاء الاصطناعي والخبرة البشرية.

الفرع الأول: النماذج النظرية لقياس أثر وفعالية تطبيقات الذكاء الاصطناعي على كفاءة ودقة إدارة المخاطر (مقارنة بالنماذج التقليدية)

لقياس فعالية الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر، يجب تطوير أو تكييف نماذج نظرية تسمح بتقييم الأثر المترتب على دمج هذه التقنيات. ينبغي أن تتجاوز هذه النماذج مجرد المقارنات السطحية لتقيس تحسينات جوهرية في الكفاءة والدقة. أولاً: نماذج لقياس الكفاءة التشغيلية: (Operational Efficiency Models) يمكن للذكاء الاصطناعي أن يحقق كفاءات تشغيلية كبيرة من خلال أتمتة المهام المتكررة والمستهلكة للوقت. يمكن قياس ذلك باستخدام مؤشرات مثل:

1. خفض التكلفة لكل وحدة مخاطرة: (Cost Reduction per Unit of Risk)

- النموذج النظري: يُمكن قياس هذا الأثر عبر مقارنة التكاليف التشغيلية لإدارة المخاطر (بما في ذلك تكاليف الموظفين، البرمجيات، البنية التحتية) قبل وبعد تطبيق حلول الذكاء الاصطناعي. يمكن للذكاء الاصطناعي أتمتة مهام مثل جمع البيانات، الفرز الأولي للإنذارات، وإعداد التقارير، مما يقلل الحاجة إلى تدخل بشري كبير في هذه العمليات. (Johnson, 2025; Torry, 2018)
- مثال: إذا كانت تكلفة معالجة طلب قرض واحد وتقييم مخاطره تقليدياً تتطلب (X) ساعة عمل بشرية و (Y) تكلفة برمجية، فإن نظام الذكاء الاصطناعي يمكن أن يقلل (X) بشكل كبير ويحسن كفاءة (Y)، مما ينعكس على انخفاض التكلفة الإجمالية لكل طلب.

2. تحسين سرعة الاستجابة: (Improved Response Speed)

- النموذج النظري: يُقاس هذا عن طريق تقليل "وقت الاكتشاف إلى الاستجابة (Detection-to-Response)" (Time). تتميز أنظمة الذكاء الاصطناعي بقدرتها على معالجة البيانات وتحليلها في الوقت الفعلي، مما يقلل بشكل كبير من الوقت المستغرق لتحديد المخاطر واتخاذ الإجراءات التصحيحية مقارنة بالعمليات اليدوية أو شبه الآلية. (Zhou et al., 2024) هذا أمر بالغ الأهمية في الأسواق المالية سريعة التغير.
- مثال: في سيناريوهات الاحتيال، يمكن لنظام الذكاء الاصطناعي الكشف عن معاملة احتيالية في أجزاء من الثانية واتخاذ إجراءات فورية (مثل حظر المعاملة أو تعليق الحساب)، بينما قد تستغرق الأنظمة التقليدية ساعات أو أياماً للكشف عن نفس النشاط الاحتيالي.

ثانياً: نماذج لقياس دقة اتخاذ القرار: (Decision Accuracy Models) هذه النماذج تركز على جودة ودقة القرارات المتخذة بناءً على رؤى الذكاء الاصطناعي، مقارنة بالنماذج التقليدية.

1. تحسين دقة التنبؤ بالمخاطر: (Improved Risk Prediction Accuracy)

- النموذج النظري: يُمكن قياس ذلك باستخدام مقاييس إحصائية مثل دقة التصنيف (Classification Accuracy)، ومنحنى ROC-AUC (Receiver Operating Characteristic - Area Under Curve) في نماذج مخاطر الائتمان والاحتيال، أو متوسط الخطأ المطلق (Mean Absolute Error - MAE) وجذر متوسط مربع الخطأ (Root Mean Squared Error - RMSE) في نماذج التنبؤ بأسعار السوق أو التقلبات (Patel & Kumar, 2025). تُقارن هذه المقاييس بأداء النماذج الإحصائية التقليدية.
- مثال: في تقييم مخاطر الائتمان، يمكن لنماذج التعلم الآلي أن تقلل عدد التخلفات عن السداد غير المتوقعة (False Negatives) وزيادة عدد الموافقات على القروض الآمنة (True Positives) مقارنة بالنماذج التقليدية، مما يؤدي إلى محفظة قروض أكثر صحة وتقليل الخسائر الائتمانية.

2. خفض الخسائر الفعلية للمخاطر: (Reduction in Actual Risk Losses)

- النموذج النظري: هذا هو المقياس الأكثر مباشرة لتأثير الذكاء الاصطناعي. يُقارن حجم الخسائر المالية الفعلية الناجمة عن المخاطر (مثل خسائر الائتمان، خسائر الاحتيال، خسائر السوق) قبل وبعد تطبيق الذكاء الاصطناعي.

- مثال: يمكن أن يؤدي تطبيق نظام الذكاء الاصطناعي لاكتشاف الاحتيال إلى انخفاض بنسبة مئوية معينة في الخسائر الناجمة عن الاحتيال، حيث يتم اكتشاف المزيد من المعاملات الاحتيالية ومنعها في الوقت الفعلي (Garcia, 2024). هذا الانخفاض الملموس في الخسائر يوفر دليلاً قوياً على فعالية الذكاء الاصطناعي.

3. تحسين جودة البيانات ورؤى المخاطر: (Improved Data Quality and Risk Insights)

- النموذج النظري: بينما لا يقيس هذا مباشرة فعالية القرار، فإنه يقيس جودة المدخلات التي تُبنى عليها القرارات. يمكن للذكاء الاصطناعي تحسين جودة البيانات من خلال تحديد الأخطاء، القيم المفقودة، والتناقضات (Schwartz & Strug, 2023). كما أنه يوفر رؤى عميقة من خلال تحليل الارتباطات المعقدة في البيانات التي قد تكون غير واضحة للبشر.

- مثال: يمكن لنموذج الذكاء الاصطناعي تحديد أنماط غير متوقعة في البيانات التشغيلية تشير إلى نقاط ضعف في العمليات، مما يسمح للمؤسسة بمعالجة المشكلة قبل أن تؤدي إلى خسارة كبيرة.

ثالثاً: نماذج القيمة المضافة الاستراتيجية: (Strategic Value-Add Models) بالإضافة إلى الكفاءة والدقة، يضيف الذكاء الاصطناعي قيمة استراتيجية في إدارة المخاطر:

1. تعزيز المرونة والقدرة على التكيف: (Enhanced Resilience and Adaptability)

- النموذج النظري: يُمكن قياس قدرة المؤسسة على التكيف مع التغيرات غير المتوقعة في بيئة المخاطر. يمكن أنظمت الذكاء الاصطناعي المؤسسات من الاستجابة بسرعة أكبر للأزمات السوقية، وتعديل استراتيجيات المخاطر في الوقت الفعلي، وتحديد المخاطر الناشئة التي قد لا تكون قد حدثت من قبل.
- مثال: خلال أزمة مالية مفاجئة، يمكن لنماذج الذكاء الاصطناعي إعادة تقييم المحافظ بسرعة، واقتراح تعديلات على حدود المخاطر، وتقديم سيناريوهات "ماذا لو" لمساعدة المديرين على اتخاذ قرارات استراتيجية تحت الضغط.

2. تحسين الامتثال والشفافية: (Improved Compliance and Transparency)

- النموذج النظري: يقاس من خلال عدد الانتهاكات التنظيمية، وسرعة الاستجابة للتغيرات في اللوائح، وقدرة المؤسسة على تقديم تقارير مفصلة ودقيقة للهيئات التنظيمية (El-Sayed, 2025). يمكن للذكاء الاصطناعي أتمتة العديد من مهام الامتثال، مما يقلل من مخاطر الأخطاء البشرية ويعزز الشفافية في عمليات إدارة المخاطر.
- مثال: يمكن لنظام AI-powered RegTech أن يضمن أن جميع المعاملات تتوافق مع أحدث لوائح مكافحة غسل الأموال، ويقلل بشكل كبير من مخاطر الغرامات التنظيمية والضرر السمعة.

تتطلب هذه النماذج النظرية لتقييم الأثر منهجية بحثية قوية، بما في ذلك الدراسات المقارنة (قبل وبعد التطبيق)، وتحليل البيانات التاريخية، واستخدام المقاييس الكمية والنوعية. الهدف هو إثبات أن الذكاء الاصطناعي لا يضيف مجرد طبقة تكنولوجية، بل يحدث تحسيناً جوهرياً وملموساً في كفاءة ودقة ومرونة إدارة المخاطر المالية.

الفرع الثاني: التحديات النظرية والعملية لتطبيق الذكاء الاصطناعي (جودة البيانات، قابلية تفسير النماذج Explainability -، التحيز الخوارزمي)

على الرغم من الإمكانيات الهائلة للذكاء الاصطناعي، فإن طريقه نحو التطبيق الأمثل في إدارة المخاطر المالية محفوف بعدد من التحديات الجوهرية، سواء كانت نظرية أو عملية. معالجة هذه التحديات أمر حاسم لضمان أن تكون حلول الذكاء الاصطناعي موثوقة، عادلة، وفعالة حقاً.

أولاً: جودة البيانات (Data Quality) تُعد جودة البيانات التحدي الأبرز والأكثر شيوعاً في تطبيقات الذكاء الاصطناعي. "القمامة الداخلة، قمامة خارجة (Garbage In, Garbage Out)" هو مبدأ أساسي هنا: جودة مخرجات نماذج الذكاء الاصطناعي لا يمكن أن تتجاوز جودة البيانات التي تم تدريبها عليها. (Nasser, 2025)

- **التحدي النظري:** يتطلب بناء نماذج دقيقة للذكاء الاصطناعي بيانات كبيرة، نظيفة، متسقة، وممثلة. في الواقع، غالباً ما تكون البيانات المالية مجزأة، غير متسقة، تحتوي على قيم مفقودة، أو متحيزة، أو قديمة. تتأثر دقة نماذج التنبؤ بالمخاطر بشكل مباشر بنوعية البيانات التاريخية المتاحة. علاوة على ذلك، فإن الأنظمة المالية غالباً ما تتعامل مع بيانات شديدة الحساسية، مما يفرض قيوداً على جمع البيانات ومشاركتها.
- **التحدي العملي:**

- جمع البيانات وتنظيفها: تتطلب المؤسسات المالية استثمارات ضخمة في البنية التحتية لجمع البيانات، وتوحيدها، وتنظيفها من الأخطاء والتناقضات. (Schwartz & Strug, 2023) هذه عملية مستمرة ومكلفة.
 - تكامل البيانات: غالباً ما تكون البيانات موزعة عبر أنظمة مختلفة (مثل أنظمة إدارة القروض، أنظمة التداول، أنظمة خدمة العملاء) داخل المؤسسة. يتطلب دمج هذه المصادر لإنشاء رؤية موحدة للعميل أو المعاملة جهوداً كبيرة في هندسة البيانات.
 - ندرة البيانات عن الأحداث النادرة: بالنسبة لأنواع معينة من المخاطر مثل "البجعات السوداء" - Black Swans أو الاحتيال الجديد، قد تكون البيانات التاريخية المتاحة نادرة أو غير موجودة، مما يجعل من الصعب تدريب نماذج الذكاء الاصطناعي بفعالية.
- ثانياً: قابلية تفسير النماذج (Explainability - XAI) قابلية التفسير هي القدرة على فهم سبب اتخاذ نموذج الذكاء الاصطناعي قراراً معيناً أو إجراء تنبؤ معين. هذا التحدي يزداد أهمية مع زيادة تعقيد نماذج التعلم العميق، والتي غالباً ما تُوصف بأنها "صناديق سوداء".

- **التحدي النظري:** في سياق إدارة المخاطر، لا يكفي أن يتنبأ النموذج بدقة؛ يجب أن يكون مديرو المخاطر والهيئات التنظيمية قادرين على فهم كيف توصل النموذج إلى هذا التنبؤ. على سبيل المثال، في قرار رفض طلب قرض، يجب أن يكون البنك قادراً على شرح سبب الرفض للمقترض وللمنظمين. في سياق تنظيمي صارم مثل بازل، يجب أن تكون المؤسسات قادرة على تبرير نماذج المخاطر لديها. نماذج التعلم العميق المعقدة غالباً ما تكون غير شفافة بطبيعتها. (ÖZKURT, 2024)
- **التحدي العملي:**

- الثقة والمساءلة: بدون قابلية التفسير، يصعب على البشر الوثوق بالقرارات الصادرة عن الذكاء الاصطناعي، ويصبح من الصعب تحديد المسؤولية عند حدوث خطأ.
- التدقيق والامتثال: تتطلب اللوائح المالية القدرة على تدقيق نماذج المخاطر. إذا كان النموذج غير قابل للتفسير، يصبح الامتثال لهذه المتطلبات صعباً أو مستحيلاً. (El-Sayed, 2025)
- تحسين النموذج: يصعب تحسين نموذج غير مفهوم. إذا كان النموذج يتخذ قرارات خاطئة، فإن فهم سبب هذه الأخطاء أمر ضروري لتصحيحها وتحسين أداء النموذج.
- الحلول الممكنة: يتم تطوير تقنيات الذكاء الاصطناعي القابل للتفسير (Explainable AI - XAI) لمعالجة هذه المشكلة. تشمل هذه التقنيات طرقاً مثل SHAP (SHapley Additive exPlanations) و LIME (Local

(Interpretable Model-agnostic Explanations)، التي تهدف إلى توفير رؤى حول العوامل التي تؤثر في قرارات النموذج. ومع ذلك، لا تزال هذه التقنيات في طور التطور وتواجه تحدياتها الخاصة، خاصة في النماذج شديدة التعقيد.

ثالثاً: التحيز الخوارزمي: (Algorithmic Bias) يمكن أن تنعكس التحيزات الموجودة في بيانات التدريب على نماذج الذكاء الاصطناعي، مما يؤدي إلى قرارات غير عادلة أو تمييزية.

- **التحدي النظري:** إذا كانت البيانات التاريخية التي تُستخدم لتدريب نموذج الذكاء الاصطناعي تعكس تحيزات مجتمعية أو تاريخية (على سبيل المثال، في منح القروض أو توظيف الموظفين)، فإن النموذج سيتعلم هذه التحيزات وسيكررها أو حتى سيكبرها في قراراته المستقبلية. (Lee, 2025) هذا يشكل خطراً أخلاقياً وقانونياً كبيراً على المؤسسات المالية.

- **التحدي العملي:**

- تحديد التحيز وقياسه: يتطلب اكتشاف التحيز في نماذج الذكاء الاصطناعي مقاييس وأدوات متطورة. يجب على المؤسسات تحليل ليس فقط الأداء العام للنموذج، ولكن أيضاً أدائه عبر مختلف المجموعات الديموغرافية لضمان الإنصاف.

- التخفيف من التحيز: يتضمن تخفيف التحيز تقنيات مثل توازن البيانات (Data Balancing)، والتخفيف الواعي بالبيانات (Bias-aware Data Augmentation)، والخوارزميات العادلة (Fairness-aware Algorithms)، بالإضافة إلى المراجعة البشرية المستمرة.

- التبعات القانونية والسمعة: قد يؤدي التحيز الخوارزمي إلى عواقب قانونية وخيمة (مثل الدعاوى القضائية المتعلقة بالتمييز) وإلحاق ضرر كبير بسمعة المؤسسة المالية.

تتطلب مواجهة هذه التحديات جهداً متعدد الأوجه يشمل الاستثمار في جودة البيانات، وتطوير أدوات قابلة للتفسير، ووضع مبادئ توجيهية أخلاقية لضمان الإنصاف والمسؤولية في تطبيقات الذكاء الاصطناعي. إن النجاح في دمج الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر يعتمد بشكل كبير على القدرة على التغلب على هذه العقبات.

الفرع الثالث: الاعتبارات الأخلاقية والتنظيمية المرتبطة باستخدام الذكاء الاصطناعي في اتخاذ القرارات المالية الحساسة

إن تطبيق الذكاء الاصطناعي في القطاع المالي، وخاصة في اتخاذ القرارات الحساسة المتعلقة بالمخاطر، يثير مجموعة معقدة من الاعتبارات الأخلاقية والتنظيمية التي يجب معالجتها بجدية. هذه الاعتبارات لا تتعلق فقط بالامتثال القانوني، بل أيضاً ببناء الثقة والحفاظ على العدالة في النظام المالي.

أولاً: الاعتبارات الأخلاقية: تتركز الاعتبارات الأخلاقية حول ضمان أن تكون أنظمة الذكاء الاصطناعي عادلة، شفافة، ومسؤولة.

1. الإنصاف والتمييز: (Fairness and Discrimination)

- التحيز الخوارزمي: كما ذكر سابقاً، يمكن أن تؤدي التحيزات الكامنة في بيانات التدريب أو في تصميم الخوارزمية نفسها إلى قرارات تمييزية ضد مجموعات معينة من الأفراد (مثل الأقليات العرقية أو مجموعات ذات دخل منخفض) في مجالات مثل منح الائتمان، أو أسعار التأمين، أو الكشف عن الاحتيال. (Lee, 2025) على سبيل المثال، إذا كانت البيانات التاريخية تشير إلى أن مجموعة معينة لديها معدلات تخلف عن السداد أعلى بسبب عوامل اجتماعية أو اقتصادية خارجة عن سيطرتهم، فقد يكرر النموذج هذا التحيز ويحرمهم من الفرص بشكل غير عادل.

- النموذج النظري للإنصاف: يجب على المؤسسات اعتماد نماذج نظرية للإنصاف في الذكاء الاصطناعي، مثل "الإنصاف الديموغرافي (Demographic Parity)" أو "تكافؤ الفرص (Equal Opportunity)"، والتي تهدف إلى

ضمان أن تكون قرارات النموذج عادلة عبر مختلف المجموعات. يتطلب هذا اختباراً صارماً للتحيز وتعديلات في الخوارزمية أو البيانات.

2. الشفافية وقابلية التفسير: (Transparency and Explainability)

- معضلة الصندوق الأسود: تثير تعقيدات نماذج التعلم العميق معضلة "الصندوق الأسود"، حيث يصعب فهم كيفية وصول النموذج إلى قرار معين. (ÖZKURT, 2024) من الناحية الأخلاقية، يمتلك الأفراد الحق في فهم سبب اتخاذ قرار مالي مهم يؤثر عليهم (مثل رفض القرض أو الإبلاغ عن نشاط مشبوه).
- النموذج النظري للشفافية: يجب أن تهدف المؤسسات إلى تحقيق مستوى من الشفافية يسمح لأصحاب المصلحة (العلاء، الموظفين، المنظمين) بفهم منطق القرارات التي تتخذها أنظمة الذكاء الاصطناعي. هذا لا يعني بالضرورة الكشف عن جميع تفاصيل الخوارزمية، بل توفير تفسيرات واضحة ومفهومة.

3. المساءلة والمسؤولية: (Accountability and Responsibility)

- من المسؤول؟: عندما يتخذ نظام الذكاء الاصطناعي قراراً خاطئاً أو ضاراً، من يتحمل المسؤولية؟ المطور، المستخدم، أم المؤسسة؟ (Nasser, 2025) هذه مسألة أخلاقية وقانونية معقدة.
- نموذج المساءلة البشرية-في-الحلقة: (Human-in-the-Loop Accountability) يجب أن تضمن المؤسسات أن هناك دائماً إشرافاً بشرياً وتداخلاً ممكناً في عمليات الذكاء الاصطناعي الحرجة، خاصة في إدارة المخاطر. يجب أن يتحمل الأفراد المسؤولية النهائية عن القرارات، حتى لو كانت مدعومة بالذكاء الاصطناعي.

4. الخصوصية وأمن البيانات: (Privacy and Data Security)

- يعتمد الذكاء الاصطناعي على كميات هائلة من البيانات، بما في ذلك البيانات الشخصية الحساسة. تثير هذه الكمية الكبيرة من البيانات مخاوف بشأن خصوصية الأفراد وأمن البيانات. يجب على المؤسسات التأكد من الامتثال الصارم للوائح حماية البيانات (مثل GDPR) وتطبيق أقوى معايير الأمن السيبراني.
- ثانياً: الاعتبارات التنظيمية: تتطور اللوائح المتعلقة بالذكاء الاصطناعي في القطاع المالي بسرعة، استجابةً للتحديات الأخلاقية والمخاطر النظامية المحتملة.

1. الحاجة إلى أطر تنظيمية محددة: (Need for Specific Regulatory Frameworks)

- تفتقر العديد من الهيئات التنظيمية إلى أطر شاملة ومحددة للذكاء الاصطناعي في الخدمات المالية. اللوائح الحالية قد لا تكون كافية للتعامل مع الطبيعة الديناميكية والمتطورة لتقنيات الذكاء الاصطناعي.
- مثال: تتطلب الجهات التنظيمية في مجالات مثل مكافحة غسل الأموال (AML) وتقييم الائتمان شفافية وقابلية تفسير للنماذج المستخدمة. (Khan & Ali, 2025) يجب على اللوائح المستقبلية أن تحدد معايير للتحيز، الأداء، الأمن السيبراني، ومساءلة أنظمة الذكاء الاصطناعي.

2. إدارة مخاطر النماذج: (Model Risk Management)

- يتزايد تركيز المنظمين على إدارة مخاطر النماذج، خاصة مع استخدام نماذج الذكاء الاصطناعي المعقدة. يجب على المؤسسات التأكد من أن نماذج الذكاء الاصطناعي لديها يتم التحقق منها، والتحقق من صحتها بشكل مستقل، ومراقبتها باستمرار لضمان أدائها الموثوق به ودقتها. هذا يشمل اختبارات الضغط والتحقق من صحة البيانات المستخدمة.

3. التوافق مع اللوائح القائمة: (Compatibility with Existing Regulations)

- يجب أن تتأكد المؤسسات من أن استخدام الذكاء الاصطناعي يتوافق مع اللوائح القائمة مثل قوانين حماية المستهلك، ولوائح مكافحة التمييز، وقوانين أمن البيانات. على سبيل المثال، يجب أن تضمن نماذج الذكاء الاصطناعي لتقييم الائتمان الامتثال لقوانين الإقراض العادل.

4. التعاون التنظيمي: (Regulatory Collaboration)

- نظراً للطبيعة العالمية للقطاع المالي والتكنولوجيا، هناك حاجة متزايدة إلى التعاون بين الهيئات التنظيمية عبر الحدود لتطوير معايير متسقة للذكاء الاصطناعي. مبادرات مثل تلك التي يقوم بها مجلس الاستقرار المالي (FSB) والبنك الدولي (World Bank) وصندوق النقد الدولي (IMF) في هذا الصدد حيوية لإنشاء إطار تنظيمي عالمي يدعم الابتكار مع حماية الاستقرار المالي. (Mansoori, 2024)
- تتطلب معالجة هذه الاعتبارات الأخلاقية والتنظيمية نهجاً متعدد الأوجه يجمع بين الخبرة التكنولوجية، والفهم القانوني، والحس الأخلاقي. المؤسسات التي تتبنى استراتيجية مسؤولة ومستدامة للذكاء الاصطناعي ستكون في وضع أفضل للاستفادة من فوائده مع التخفيف من مخاطره.

الفرع الرابع: الإطار المفاهيمي للتكامل بين الذكاء الاصطناعي والخبرة البشرية لتحقيق الإدارة المثلى للمخاطر

- لا يُنظر إلى الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر على أنه بديل للخبرة البشرية، بل كأداة قوية لتعزيزها. تحقيق الإدارة المثلى للمخاطر يتطلب تكاملاً مفاهيمياً بين القدرات التحليلية الفائقة للذكاء الاصطناعي والحكم، والخبرة، والقدرة على التكيف البشري. يُعرف هذا النهج بـ "الذكاء المعزز (Augmented Intelligence)" أو "التعاون بين الإنسان والذكاء الاصطناعي (Human-AI Collaboration)".
- أولاً: الأسس النظرية للتكامل:

1. نظرية العقل المدمج: (Cognitive Coupling Theory)

- تقترح هذه النظرية أن التكامل الفعال بين الذكاء الاصطناعي والبشر يحدث عندما تعمل الأنظمة كـ "عقليين" مرتبطين، حيث يقوم كل منهما بتعزيز قدرات الآخر. الذكاء الاصطناعي يتفوق في معالجة البيانات الضخمة، واكتشاف الأنماط المعقدة، والتنبؤ السريع. البشر يتفوقون في الفهم السياقي، الحكم الأخلاقي، الإبداع، التفكير النقدي، والتعامل مع الغموض. (Zhou et al., 2024)
- التطبيق في إدارة المخاطر: يُمكن للذكاء الاصطناعي تحديد ملايين المعاملات المشبوهة المحتملة بسرعة فائقة، بينما يقوم الخبير البشري بمراجعة الحالات الأكثر تعقيداً، وتطبيق الحكم السياقي، والتحقق من الأنماط غير المعتادة التي قد لا يتعرف عليها النموذج بعد، أو تلك التي تثير مخاوف أخلاقية.

2. نظرية الوكالة المعززة: (Augmented Agency Theory)

- توسع نظرية الوكالة الكلاسيكية (Jensen & Meckling, 1976) من خلال اقتراح أن الذكاء الاصطناعي يمكن أن يكون "وكيلاً معززاً" للمدير (الأصيل) في إدارة المخاطر. يمكن للذكاء الاصطناعي توفير معلومات أكثر اكتمالاً ودقة، مما يقلل من عدم تماثل المعلومات ويحسن من قدرة المدير على اتخاذ قرارات مستنيرة. (Ahmed, 2023)
- التطبيق في إدارة المخاطر: يمكن لمدير المخاطر استخدام لوحة معلومات مدعومة بالذكاء الاصطناعي، توفر تنبؤات فورية وتحليلات تنبؤية. هذا يعزز قدرته على التصرف بفعالية أكبر وتقليل "مشكلة الوكالة" المرتبطة بنقص المعلومات أو التأخير في اتخاذ القرار.

ثانياً: جوانب التكامل العملي لتحقيق الإدارة المثلى للمخاطر:

1. الذكاء الاصطناعي كـ "محلل بيانات فائق: (Super Data Analyst)"

- يجب أن يُنظر إلى الذكاء الاصطناعي على أنه أداة قوية لمعالجة البيانات الضخمة وتحويلها إلى رؤى قابلة للتنفيذ. بدلاً من استبدال محلي المخاطر، يقوم الذكاء الاصطناعي بتحريرهم من المهام اليدوية والروتينية، مما يسمح لهم بالتركيز على التفسير المعقد، والتحليل الاستراتيجي، وصياغة الاستجابات.
- مثال: يمكن لنظام الذكاء الاصطناعي أن يحدد 95% من المعاملات الاحتمالية المحتملة، ثم يتم إحالة الـ 5% المتبقية (التي قد تكون أكثر تعقيداً أو ذات طبيعة جديدة) إلى محققين بشريين للتحليل العميق.

2. تعزيز اتخاذ القرار البشري: (Augmenting Human Decision-Making)

- لا ينبغي أن يتخذ الذكاء الاصطناعي القرارات النهائية في المجالات عالية المخاطر بشكل مستقل. بدلاً من ذلك، يجب أن يقدم توصيات (Recommendations)، تحليلات (Analyses)، وإنذارات (Alerts) تدعم الحكم البشري. يجب أن يكون الإنسان هو "المدار في الحلقة" (Human-in-the-Loop) الذي يتخذ القرار النهائي بناءً على رؤى الذكاء الاصطناعي وخبرته وحده.
- مثال: يمكن لنموذج الذكاء الاصطناعي لتقييم الائتمان أن يقدم درجة ائتمانية وتوصية (قبول/رفض)، لكن المدير البشري هو من يراجع العوامل السياقية التي قد لا يكون النموذج قد التقطها (مثل ظروف السوق الفريدة، العلاقات طويلة الأمد مع العميل) قبل اتخاذ القرار النهائي.

3. بناء فرق عمل هجينة: (Building Hybrid Teams)

- يتطلب التكامل الفعال بناء فرق عمل تجمع بين خبراء الذكاء الاصطناعي (علماء البيانات، مهندسي التعلم الآلي) وخبراء إدارة المخاطر. يجب أن يفهم كلا الجانبين قيود وقدرات بعضهما البعض.
- التدريب وبناء القدرات: يجب تدريب مديري المخاطر على فهم كيفية عمل نماذج الذكاء الاصطناعي، وكيفية تفسير مخرجاتها، وكيفية التعامل مع التحيز أو عدم اليقين في تنبؤاتها. (Nasser, 2025) هذا يمكنهم من طرح الأسئلة الصحيحة والتعاون بفعالية مع أنظمة الذكاء الاصطناعي.

4. التغذية الراجعة والتعلم المستمر: (Feedback Loops and Continuous Learning)

- يجب أن يكون هناك نظام ردود فعل مستمر حيث يتم تقييم أداء أنظمة الذكاء الاصطناعي وتعديلها بناءً على التغذية الراجعة من خبراء المخاطر البشرية. عندما يكتشف الخبير البشري خطأً في تنبؤ الذكاء الاصطناعي أو يكتشف مخاطرة جديدة لم يحددها النموذج، يجب أن تُستخدم هذه المعلومات لإعادة تدريب النموذج وتحسينه. هذا يخلق حلقة تعلم ديناميكية تعزز من دقة النظام بمرور الوقت.
- مثال: إذا قام نظام الذكاء الاصطناعي بتمييز معاملة شرعية على أنها احتيالية (خطأ إيجابي كاذب)، يجب أن يتم إدخال هذه المعلومات إلى النموذج لتصحيح سلوكه المستقبلي وتقليل مثل هذه الأخطاء.

5. الحوكمة والأطر الأخلاقية: (Governance and Ethical Frameworks)

- يتطلب التكامل الناجح وضع أطر حوكمة قوية للذكاء الاصطناعي تضمن المساءلة، الشفافية، والإنصاف (Lee, 2025). يجب أن تحدد هذه الأطر بوضوح الأدوار والمسؤوليات، وعمليات صنع القرار، وكيفية التعامل مع الأخطاء أو النتائج غير المتوقعة من أنظمة الذكاء الاصطناعي.
 - التصميم الأخلاقي حسب المبدأ: (Ethical by Design) يجب أن تُصمم أنظمة الذكاء الاصطناعي منذ البداية مع مراعاة الاعتبارات الأخلاقية، بدلاً من معالجتها كفكر لاحق.
- الإدارة المثلى للمخاطر في عصر الذكاء الاصطناعي ليست مسعىً آلياً بحتاً، بل هي نتاج تكامل ذكي بين التكنولوجيا والخبرة البشرية. القدرة على الجمع بين السرعة، النطاق، والقدرة التحليلية للذكاء الاصطناعي مع الحدس، الحكم، والأخلاق البشرية هي المفتاح

لإطلاق العنان للإمكانات الكاملة لإدارة المخاطر في المستقبل. هذا الإطار المفاهيمي يؤكد أن الذكاء الاصطناعي يعزز القدرات البشرية بدلاً من استبدالها، مما يؤدي إلى نظام إدارة مخاطر أكثر قوة، مرونة، وعدالة.

العلاقة بين المتغير المستقل والتابع: التطبيقات العملية والتجارب المقارنة للذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية

يمثل هذا الفصل نقطة التحول من الإطار النظري إلى الواقع العملي، مستكشفاً الكيفية التي تُطبق بها مفاهيم الذكاء الاصطناعي في بيئة إدارة المخاطر المالية داخل المؤسسات المصرفية، وبخاصة في بنك الراجحي الذي يُعد أحد أهم البنوك الرائدة في المملكة العربية السعودية والعالم العربي في مجال التحول الرقمي المالي. لا يكفي في هذا السياق الاكتفاء بفهم الإمكانيات التقنية للذكاء الاصطناعي، بل يتعين التعمق في التحديات والفرص العملية التي تصاحب تطبيقه، لاسيما ضمن بيئة مصرفية إسلامية تسعى للموازنة بين الابتكار الرقمي ومتطلبات الشريعة والحوكمة المالية.

سيتناول هذا الفصل أولاً المشهد الحالي لإدارة المخاطر المالية في بنك الراجحي، مسلطاً الضوء على البنية التنظيمية وآليات العمل والمبادرات الرقمية الحديثة في هذا المجال. ثم ينتقل إلى تحليل دقيق للفرص التي يتيحها الذكاء الاصطناعي ومتطلبات دمجها في منظومة إدارة المخاطر، مع تحديد المجالات ذات الأولوية والبنية التحتية التقنية والمؤسسية اللازمة. كما سيُستعرض عدد من التجارب الدولية الرائدة في توظيف الذكاء الاصطناعي داخل المؤسسات المصرفية، مع استخلاص الدروس التي يمكن تكييفها مع السياق السعودي. وفي الختام، يناقش الفصل دور الجهات الرقابية والمالية السعودية – مثل البنك المركزي السعودي (SAMA) ومجلس الضمان المالي – في تعزيز هذا التحول وضمان توافقه مع المعايير الدولية وأطر الامتثال الشرعي والتنظيمي.

المبحث الأول: واقع وتوجهات إدارة المخاطر المالية في بنك الراجحي في ظل التحول الرقمي

يُعد فهم الوضع الراهن لإدارة المخاطر في بنك الراجحي خطوة أساسية لتقييم إمكانيات تطبيق الذكاء الاصطناعي في هذا المجال. فباعتباره أكبر بنك إسلامي في العالم من حيث الأصول (Al Rajhi Bank, 2024)، يتحمل البنك مسؤولية كبيرة في ضمان الاستقرار المالي وتحقيق كفاءة التشغيل ضمن إطار متكامل من الحوكمة والامتثال الشرعي والتنظيمي. وتواجه إدارة المخاطر في البنك، مثلها مثل نظيراتها في المؤسسات المالية العالمية، تحديات تتعلق بالتقلبات الاقتصادية، وتغيرات أسعار الفائدة، والمخاطر التشغيلية، ومخاطر الامتثال، فضلاً عن تحديات التحول الرقمي التي تفرضها التقنيات المالية الحديثة (FinTech).

الفرع الأول: الهيكل التنظيمي والمهام الحالية لإدارة المخاطر في بنك الراجحي

إن بنية وهيكلاً إدارة المخاطر داخل البنك تمثل انعكاساً لمستوى نضجه المؤسسي وقدرته على الاستجابة للتغيرات السريعة في الأسواق المالية. يتبنى بنك الراجحي نموذجاً متطوراً لإدارة المخاطر يعتمد على إطار الخطوط الثلاثة للدفاع (Three Lines of Defense Model) الذي أوصت به المنظمات المهنية مثل معهد المدققين الداخليين (IIA, 2022)، وتم تكييفه بما يتناسب مع طبيعة العمل المصرفي الإسلامي.

أولاً: الخطوط الثلاثة للدفاع في إدارة المخاطر

1. الخط الأول للدفاع – وحدات الأعمال التنفيذية

يتضمن الإدارات التشغيلية التي تتعامل مباشرة مع العملاء والمنتجات المصرفية، مثل إدارة الائتمان، وإدارة الخزينة، وإدارة التمويل الشخصي والاستثماري. وتحمل هذه الوحدات المسؤولية المباشرة عن تحديد المخاطر وتقييمها وإدارتها في سياق

أنشطتها اليومية، سواء كانت مخاطر ائتمان، سيولة، تشغيل، أو مخاطر متعلقة بالمنتجات المالية الإسلامية. على سبيل المثال، تقوم إدارة الخزينة بتحليل تقلبات أسعار الفائدة ومخاطر السوق لضمان توازن محفظة الاستثمار، بينما تتابع إدارة التمويل الإسلامي مخاطر الالتزام الشرعي والائتماني في عمليات المرافحة والإجارة.

2. الخط الثاني للدفاع – إدارة المخاطر والامتثال

يتكون من وحدات متخصصة في الرقابة والتحليل والسياسات، مثل إدارة المخاطر المؤسسية (ERM) وإدارة الامتثال وإدارة الحوكمة.

وتشمل مهام هذه الوحدات تطوير سياسات شاملة لإدارة المخاطر، وضع الحدود الائتمانية والاستثمارية، مراقبة الالتزام باللوائح المحلية والدولية، وتحليل الاتجاهات المالية الناشئة.

وتعمل هذه الإدارة كجسر بين الخط الأول والقيادة العليا، مقدمة رؤية كلية حول المخاطر على مستوى البنك ككل، بما يشمل مخاطر السوق، والائتمان، والسيولة، والمخاطر التشغيلية، ومخاطر السمعة، والامتثال الشرعي.

3. الخط الثالث للدفاع – التدقيق الداخلي

يوفر تأكيداً مستقلاً لمجلس الإدارة ولجنة التدقيق بأن أنشطة إدارة المخاطر والامتثال تعمل بكفاءة وفعالية. يقوم التدقيق الداخلي بتقييم جودة الضوابط الداخلية، وسلامة الأطر التنظيمية، ومدى توافق عمليات البنك مع اللوائح

الصادرة عن البنك المركزي السعودي (SAMA) ومعايير بازل III.

ثانياً: الهيكل التنظيمي لإدارة المخاطر في بنك الراجحي

يتميز الهيكل التنظيمي لإدارة المخاطر في بنك الراجحي بقدر عالٍ من الترابط الأفقي والرأسي، بما يتيح سرعة اتخاذ القرار وتدفق المعلومات.

ويضم هذا الهيكل ما يلي:

- الإدارة المركزية لإدارة المخاطر المؤسسية (ERM) تتبع مباشرة الرئيس التنفيذي أو لجنة المخاطر التابعة لمجلس الإدارة، وتشرف على تطوير الإطار العام للمخاطر، ووضع استراتيجيات التخفيف، ومراجعة مؤشرات المخاطر الرئيسية (KRIs).
- إدارات متخصصة فرعية ضمن القطاعات التشغيلية:
 - إدارة مخاطر الائتمان: تركز على تحليل الجدارة الائتمانية، وإدارة التعرض للمخاطر في القروض التجارية والاستهلاكية.
 - إدارة مخاطر السوق: تتابع تقلبات أسعار الفائدة والعملات والسلع، وتطور أدوات التحوط المناسبة.
 - إدارة مخاطر التشغيل: ترصد المخاطر الناشئة عن الأنظمة التكنولوجية والأخطاء البشرية والهجمات السيبرانية.
 - إدارة الامتثال الشرعي والتنظيمي: تضمن توافق الأنشطة مع أحكام الشريعة الإسلامية وضوابط الجهات الرقابية المحلية.
 - إدارة استمرارية الأعمال: تضع خطط الطوارئ للتعامل مع الأزمات المالية والتقنية.

ثالثاً: المهام الحالية لإدارة المخاطر في بنك الراجحي

1. تحديد المخاطر (Risk Identification)

يشمل تحديد أنواع المخاطر المحتملة التي قد تؤثر على قدرة البنك على تحقيق أهدافه المالية والاستراتيجية. ويتم ذلك من خلال ورش عمل داخلية، مراجعات تحليلية للبيانات التاريخية، واستطلاعات رأي مهنية تشمل مديري الفروع والوحدات. وتشمل أنواع المخاطر الرئيسية: مخاطر الائتمان، السوق، التشغيل، السيولة، الامتثال، والمخاطر الشرعية.

2. **تقييم وقياس المخاطر: (Risk Assessment and Measurement)**
يعتمد البنك على مزيج من الأساليب الكمية والنوعية لقياس المخاطر، مثل تحليل السيناريو، واختبارات الضغط المالي (Stress Testing)، وتحليل الحساسية، ومؤشر القيمة المعرضة للخطر (VaR). تسهم هذه المنهجيات في ترتيب المخاطر حسب الأولوية وتخصيص الموارد اللازمة لإدارتها.
 3. **الاستجابة للمخاطر: (Risk Response)**
تشمل تطوير استراتيجيات واضحة للتخفيف أو القبول أو التحوط من المخاطر. على سبيل المثال، يستخدم البنك التحوط الشرعي عبر صيغ المربحة أو الوكالة بالاستثمار لتقليل أثر تقلبات أسعار الصرف والفائدة. كما يعمل على نقل بعض المخاطر من خلال التأمين التعاوني الإسلامي (Takaful).
 4. **مراقبة المخاطر وإعداد التقارير: (Monitoring and Reporting)**
تتبع إدارة المخاطر مستويات المخاطر بصفة دورية وتقدم تقارير تفصيلية للقيادة العليا ولجنة المخاطر. تُستخدم لوحات معلومات رقمية تفاعلية لعرض مؤشرات الأداء والمخاطر في الوقت الفعلي، مما يعزز الشفافية وسرعة الاستجابة.
 5. **إدارة الامتثال والحوكمة: (Compliance and Governance)**
تضمن التزام البنك بمعايير البنك المركزي السعودي، ومتطلبات هيئة السوق المالية، ومعايير بازل، والمعايير الشرعية الصادرة عن هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية (AAOIFI). كما تُحدّث السياسات باستمرار لمواكبة التطورات التنظيمية والتقنية.
- تعليق الباحث**
- يُظهر تحليل الهيكل التنظيمي والوظيفي لإدارة المخاطر في بنك الراجحي أن البنك يتمتع بمستوى نضج مؤسسي متقدم في إدارة المخاطر، يعزز من استقراره المالي وريادته الإقليمية. إلا أن إدخال تقنيات الذكاء الاصطناعي –مثل التعلم الآلي وتحليل البيانات الضخمة ونماذج التنبؤ الائتماني – يمثل فرصة جوهرية لتطوير هذه المنظومة نحو إدارة ذكية استباقية للمخاطر قادرة على التنبؤ بالآزمات قبل وقوعها، وتحسين كفاءة تخصيص رأس المال، وتقليل الخسائر التشغيلية. ومع ذلك، يتطلب هذا التحول بنية تحتية رقمية متقدمة، وتكاملاً مؤسسياً بين الإدارات التقنية والمالية، إلى جانب إطار حوكمة رقمية صارم يحمي من الانحيازات الخوارزمية والمخاطر السيبرانية. ومن ثم، فإن نجاح بنك الراجحي في الاستفادة من الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر سيكون نموذجاً يحتذى به في القطاع المصرفي الإسلامي العالمي.
- الفرع الثاني: الأدوات والمنهجيات المستخدمة حالياً في تحديد وقياس ومتابعة المخاطر المالية في بنك الراجحي (تقليدية ورقمية مبدئية)**
- تعتمد المؤسسات المصرفية، وبخاصة بنك الراجحي في المملكة العربية السعودية، على مزيج متوازن من الأدوات التقليدية الراسخة والمنهجيات الرقمية الحديثة في إدارة المخاطر المالية. هذا المزيج يعكس مرحلة انتقالية مهمة نحو التحول الرقمي الشامل في القطاع المصرفي السعودي، في ظل رؤية المملكة 2030 التي تؤكد على تعزيز الكفاءة، والابتكار، والاستدامة في الخدمات المالية. إن فهم طبيعة هذا المزيج من الأدوات والمنهجيات يُعد أمراً جوهرياً لتحديد الفجوات التي يمكن أن يسدها الذكاء الاصطناعي، والفرص التي يمكن أن يحدث فيها نقلة نوعية في دقة التنبؤ بالمخاطر وسرعة الاستجابة لها.
- أولاً: الأدوات والمنهجيات التقليدية في بنك الراجحي**

لا تزال الأساليب التقليدية تشكل الأساس الذي تقوم عليه إدارة المخاطر المالية في بنك الراجحي، ويرجع ذلك إلى عوامل متعددة منها الالتزامات التنظيمية الصارمة الصادرة عن البنك المركزي السعودي (SAMA)، والاعتماد التاريخي على أساليب التحليل المالي الكلاسيكية، إضافة إلى الاعتبارات الشرعية التي تتطلب توافق العمليات مع مبادئ التمويل الإسلامي.

1. تحليل البيانات التاريخية والإحصاء الوصفي (Historical Data Analysis and Descriptive Statistics)

- المنهجية: تعتمد إدارة المخاطر على تحليل البيانات التاريخية للمؤشرات المالية الرئيسية، مثل نسب التعثر في القروض، معدلات السيولة، تقلبات أسعار الصرف، والعائد على الأصول. يتم استخدام هذه البيانات لتحديد الاتجاهات العامة، ورصد الانحرافات، وتقدير المستويات الطبيعية للمخاطر ضمن حدود مقبولة. (Brigham & Houston, 2019)
- الأدوات: تُستخدم برامج مثل Microsoft Excel، وSPSS، وEViews في التحليل الإحصائي الأساسي.
- التطبيق: يُستفاد من هذه الأدوات في إعداد تقارير دورية عن أداء المحافظ الائتمانية، وتحليل الاتجاهات السابقة لمخاطر السيولة أو السوق، وتقييم مدى استقرار الإيرادات.
- المحدودية: تقتصر هذه المنهجية على التحليل الوصفي للماضي، وتفترض أن أنماط المخاطر المستقبلية ستشبه السابقة، مما يقلل من قدرتها على التنبؤ بالأحداث المفاجئة أو العلاقات غير الخطية بين المتغيرات المالية.

2. تحليل السيناريوهات واختبارات الضغط (Scenario Analysis and Stress Testing)

- المنهجية: يقوم البنك ببناء سيناريوهات افتراضية محتملة، مثل ارتفاع أسعار الفائدة العالمية أو تراجع أسعار النفط، لقياس مدى مرونة المركز المالي للبنك تحت هذه الظروف. (Smith, 2018)
- الأدوات: تُستخدم نماذج مالية داخلية وبرمجيات متخصصة لمحاكاة النتائج، إضافة إلى جداول البيانات المحوسبة.
- التطبيق: تُستخدم هذه الاختبارات بشكل دوري ضمن تقارير لجنة المخاطر لتقييم مدى تحمل رأس المال للصدمات، ومدى توافق هيكل التمويل مع المعايير الرقابية لبازل III.
- المحدودية: تعتمد على افتراضات يحددها المحللون يدوياً، مما يجعلها عرضة للتحيز البشري ومحدودية الشمولية في استشراف المخاطر الناشئة.

3. مصفوفات المخاطر وسجلات المخاطر (Risk Matrices and Risk Registers)

- المنهجية: تُصنف المخاطر وفقاً لمعيارين رئيسيين: احتمالية الحدوث وحدة التأثير. وتُسجل في نظام رقابي موحد يشمل جميع وحدات البنك.
- الأدوات: جداول بيانات ونماذج داخلية تعتمد على أساليب تقييم شبه كمية. (Johnson, 2019)
- التطبيق: تُستخدم لتحديد أولويات المخاطر عالية التأثير، مثل مخاطر الائتمان التشغيلية أو السيولة، وتحديد إجراءات الاستجابة المناسبة لكل نوع.
- المحدودية: تفتقر هذه الأدوات إلى الديناميكية والتحديث التلقائي، وتعتمد على تقديرات بشرية قد تتفاوت من إدارة إلى أخرى، مما يقلل من الاتساق في التقييمات.

4. لجان المخاطر والتقارير الدورية (Risk Committees and Periodic Reports)

- المنهجية: تعقد لجان المخاطر في بنك الراجحي اجتماعات دورية لمراجعة مؤشرات المخاطر وفعالية الضوابط الداخلية.
- الأدوات: تُعد التقارير يدوياً باستخدام ملفات PowerPoint وتقارير نصية داخلية، وتُعرض على مجلس الإدارة أو لجنة التدقيق والمخاطر.
- التطبيق: تُسهم هذه التقارير في اتخاذ قرارات استراتيجية حول تخصيص رأس المال أو تعديل السياسات الائتمانية.
- المحدودية: عملية الإعداد اليدوي تستغرق وقتاً طويلاً، مما يجعل التقارير أحياناً تعكس بيانات قديمة نسبياً مقارنة بسرعة التغير في الأسواق المالية.

ثانياً: الأدوات والمنهجيات الرقمية المبدئية في بنك الراجحي

في إطار التحول الرقمي المتسارع الذي يشهده القطاع المصرفي السعودي، بدأ بنك الراجحي في تبني أدوات رقمية متقدمة لتطوير منظومة إدارة المخاطر. ورغم أن هذه الأدوات لا تمثل بعد تطبيقاً كاملاً لتقنيات الذكاء الاصطناعي، إلا أنها تمهد الطريق نحو التحول من الإدارة التفاعلية إلى الإدارة التنبؤية للمخاطر.

1. أنظمة إدارة قواعد البيانات (Database Management Systems - DBMS)

- **المنهجية:** يعتمد البنك على قواعد بيانات مركزية لجمع وتخزين كميات ضخمة من البيانات المالية والائتمانية.
- **الأدوات:** يستخدم البنك أنظمة مثل Oracle Database وSQL Server لضمان تكامل البيانات وسهولة الوصول إليها عبر الإدارات المختلفة.
- **التطبيق:** تُستخدم هذه الأنظمة في توحيد مصادر البيانات الخاصة بالعملاء، والعمليات الائتمانية، وإدارة المحافظ المالية.
- **المحدودية:** رغم أهميتها في تحسين الوصول إلى البيانات، إلا أنها لا توفر قدرات تحليلية متقدمة أو إمكانيات اكتشاف الأنماط المعقدة دون دعم من أدوات الذكاء الاصطناعي والتحليل التنبؤي.

2. أدوات ذكاء الأعمال (Business Intelligence - BI Tools)

- **المنهجية:** تستخدم أدوات ذكاء الأعمال لتحليل البيانات المالية وتشغيل لوحات معلومات تفاعلية تساعد على تتبع مؤشرات الأداء والمخاطر في الوقت الفعلي. (Wang & Zhang, 2024)
- **الأدوات:** مثل Microsoft Power BI وTableau وQlik Sense.
- **التطبيق:** تُستخدم في مراقبة نسب السيولة، وتوزيع المخاطر الائتمانية، وتحليل معدلات التعثر حسب القطاعات الجغرافية والاقتصادية.
- **المحدودية:** تقدم أدوات ذكاء الأعمال تحليلاً وصفيًا وتشخيصياً في الأساس، بينما تظل قدراتها محدودة في التحليل التنبؤي والإرشادي الذي يمثل جوهر تطبيقات الذكاء الاصطناعي المستقبلية.

3. أنظمة تخطيط موارد المؤسسات (Enterprise Resource Planning - ERP)

- **المنهجية:** تُستخدم هذه الأنظمة لتكامل العمليات الداخلية في البنك، مثل المحاسبة، المشتريات، الموارد البشرية، وإدارة الأصول المالية. (Johnson, 2025)
- **الأدوات:** أنظمة SAP Banking Solutions وOracle Financials Cloud.
- **التطبيق:** تساهم في توحيد البيانات التشغيلية وتحسين كفاءة العمليات وتقليل الأخطاء البشرية.
- **المحدودية:** تظل وظائف التحليل المضمنة في هذه الأنظمة محدودة، إذ تقدم تقارير وصفية دون قدرة على بناء نماذج تنبؤية للمخاطر أو الكشف التلقائي عن الشذوذات المالية.

رأي الباحث :

يتضح أن بنك الراجحي يعتمد حالياً على منظومة مزدوجة تجمع بين الأساليب التقليدية الراسخة والمنهجيات الرقمية المبدئية في إدارة المخاطر.

ورغم أن هذه المنهجيات تضمن التوافق التنظيمي والاستقرار التشغيلي، إلا أن البيئة المالية المعاصرة تتطلب تحولاً نوعياً نحو الذكاء الاصطناعي والتحليلات التنبؤية القادرة على التعامل مع ديناميكية الأسواق وتقلبها المتزايدة. إن الفجوة بين الأدوات التحليلية الحالية ومتطلبات الإدارة الذكية للمخاطر تمثل مجالاً واعداً لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في بنك الراجحي، سواء في تحليل النصوص الائتمانية، أو التنبؤ بالتعثر المالي، أو الكشف المبكر عن الأنشطة الاحتيالية، بما يعزز من قدرة البنك على تحقيق الاستدامة المالية وتقليل التعرض للمخاطر السيادية والتشغيلية.

الفرع الثالث: أبرز التحديات التي تواجه إدارة المخاطر المالية في القطاع المصرفي السعودي – دراسة حالة بنك الراجحي، تعقيد المخاطر، جودة البيانات، تكامل الأنظمة، التحول الرقمي، والامتثال التنظيمي.
تُعد إدارة المخاطر المالية في القطاع المصرفي السعودي من الركائز الاستراتيجية التي تضمن استقرار النظام المالي الوطني وتعزز قدرة المصارف على مواجهة الصدمات الداخلية والخارجية. وعلى الرغم من التطور الكبير الذي شهده هذا القطاع في السنوات الأخيرة، فإن البنوك السعودية وفي مقدمتها بنك الراجحي ما تزال تواجه مجموعة من التحديات المعقدة والمتشابكة، سواء على مستوى البيئة الاقتصادية الكلية، أو في البنية الرقمية والتشغيلية الداخلية. ويمكن تصنيف هذه التحديات في عدد من المحاور الرئيسية كما يلي:
أولاً: تعقيد وتنوع المخاطر المالية في البيئة المصرفية السعودية

1. مخاطر السوق والسيولة: (Market and Liquidity Risks)

يمثل تقلب أسعار الفائدة، وتغيرات أسعار الصرف، وتحركات أسواق المال تحديات رئيسية أمام إدارة المخاطر في بنك الراجحي، لا سيما مع توسع البنك في التمويل الدولي واستثمارات الصكوك الإسلامية. فارتفاع أسعار الفائدة العالمية – كما حدث بعد 2022 – قد يؤثر في تكلفة التمويل المحلي، ويزيد من مخاطر الهامش المالي (Al-Fawzan, 2024). كما أن محدودية تنوع الأدوات الاستثمارية الإسلامية مقارنة بالأدوات التقليدية تفرض قيوداً إضافية على إدارة السيولة.

2. مخاطر الائتمان: (Credit Risk)

يظل هذا النوع من المخاطر الأكثر أهمية لبنك الراجحي نظراً لاعتماده الكبير على التمويل الفردي والعقاري. فالتغيرات في الدخل القابل للإنفاق أو في أسعار العقارات قد تؤثر على قدرة العملاء على السداد. كما أن الاعتماد على نماذج تقليدية لتقييم الجدارة الائتمانية قد يحد من دقة التنبؤ بالتعثر المستقبلي، خاصة في ظل تنامي التمويل الرقمي (Alturki & Khan, 2023).

3. المخاطر التشغيلية ومخاطر الاحتيال: (Operational and Fraud Risks)

تتزايد هذه المخاطر مع توسع القنوات المصرفية الرقمية وتكامل الخدمات عبر الإنترنت وتطبيقات الهاتف. فكلما توسعت منظومة البنك الرقمية، زادت فرص تعرضه لهجمات إلكترونية أو أخطاء تشغيلية ناتجة عن أنظمة قديمة أو ضعف في آليات المراقبة اللحظية (Al-Qahtani, 2025).

4. مخاطر الامتثال والحوكمة: (Compliance and Governance Risks)

يعمل بنك الراجحي ضمن إطار تشريعي صارم تفرضه كل من البنك المركزي السعودي (ساما) وهيئة السوق المالية، بالإضافة إلى معايير بازل III العالمية. الالتزام بهذه المعايير يفرض عبئاً كبيراً على إدارات المخاطر في البنك، خصوصاً عند التوفيق بين متطلبات الشريعة الإسلامية ومتطلبات الامتثال المالي الدولي (Rahman & Alsubaie, 2024).

ثانياً: جودة البيانات وتكاملها في بيئة التحول الرقمي

1. تجزؤ البيانات وعدم تكامل الأنظمة: (Data Fragmentation and System Disconnection)

على الرغم من استثمارات بنك الراجحي الكبيرة في التحول الرقمي، إلا أن التحدي الأكبر يتمثل في ربط قواعد البيانات التشغيلية والتحليلية عبر الإدارات المختلفة (التمويل، الاستثمار، المخاطر، الموارد البشرية). هذا التجزؤ يعيق تكوين رؤية شاملة وشبه لحظية لوضع المخاطر، ويؤثر على دقة القرارات الاستباقية (Almutairi, 2023).

2. جودة البيانات ودقتها: (Data Quality and Accuracy)

تعتمد نماذج التنبؤ بالمخاطر على دقة البيانات المالية والسلوكية للعملاء. إلا أن بعض البيانات التاريخية قد تفتقر إلى التوحيد أو التحديث الدوري، مما يقلل من موثوقية التحليل (Nasser, 2025). كما أن إدخال بيانات العملاء يدوياً في بعض الفروع أو الأنظمة يزيد احتمالية الأخطاء البشرية.

3. نمو حجم البيانات وتعقيدها: (Big Data Complexity)

يشهد بنك الراجحي تضخمًا كبيرًا في حجم البيانات الناتجة عن ملايين العمليات اليومية (تحويلات، سداد، تمويل، معاملات رقمية). إدارة هذا الحجم الضخم من البيانات تتطلب بنية تحتية حوسبية متقدمة، مثل أنظمة التحليل الفوري بالذكاء الاصطناعي والحوسبة السحابية الآمنة. (Sahnoun & Mokhtari, 2021)

ثالثًا: تكامل الأنظمة والبنية التكنولوجية

1. الأنظمة القديمة والانتقال إلى الذكاء الاصطناعي: (Legacy Systems and AI Transition)

ما زالت بعض الأنظمة التشغيلية الداخلية في البنك تعتمد على بنية تقليدية لا تتكامل بسلاسة مع تقنيات الذكاء الاصطناعي أو تعلم الآلة. هذا يجعل عملية الانتقال إلى التحليل التنبؤي المعتمد على البيانات عملية بطيئة ومعقدة، خصوصًا في ظل الحاجة إلى ضمان أمن البيانات الحساسة للعملاء.

2. نقص الكفاءات التقنية المتخصصة: (Lack of AI and Data Engineering Skills)

تواجه معظم البنوك السعودية، بما فيها بنك الراجحي، تحديًا في جذب الكفاءات المتخصصة في مجالات الذكاء الاصطناعي، تعلم الآلة، وتحليل البيانات المالية الضخمة، بسبب المنافسة القوية مع شركات التكنولوجيا الكبرى. ويُعد تطوير القدرات البشرية الداخلية من خلال التدريب المستمر والشراكات مع الجامعات المحلية (مثل جامعة الملك سعود وجامعة الفيصل) خطوة أساسية لسد هذه الفجوة. (Al-Mutairi & Salem, 2024)

3. الأمن السيبراني وحماية البيانات: (Cybersecurity and Data Privacy)

تزايد اعتماد البنك على القنوات الرقمية يجعل من الأمن السيبراني أولوية استراتيجية. فالتحولات نحو الخدمات المصرفية المفتوحة (Open Banking) ترفع احتمالات الاختراقات أو تسريب البيانات. لذا يعمل بنك الراجحي على تطوير بنية أمنية متعددة الطبقات، تتضمن أنظمة كشف التهديدات بالذكاء الاصطناعي وتشفير المعاملات الحساسة. (Brown, 2021)

رابعًا: تحديات التحول الرقمي والذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر

1. غياب التكامل بين التحليل المالي والذكاء الاصطناعي:

رغم استخدام البنك بعض أدوات التحليل التنبؤي في إدارة الائتمان، إلا أن الدمج الكامل للذكاء الاصطناعي في جميع وظائف إدارة المخاطر (السوق، التشغيل، السيولة) ما زال في بدايته.

2. محدودية الأطر التنظيمية الحاكمة لاستخدام الذكاء الاصطناعي في المخاطر:

تحتاج البنوك السعودية إلى سياسات واضحة من ساما لتحديد حدود استخدام الخوارزميات التنبؤية واتخاذ القرارات الآلية، بما يضمن الشفافية والمساءلة.

3. التوازن بين الأتمتة والعنصر البشري:

في بيئة مصرفية إسلامية مثل بنك الراجحي، يبقى القرار الأخلاقي والشرعي عاملاً حاسماً، مما يتطلب نماذج هجينة توازن بين الذكاء الاصطناعي والحكم البشري في قرارات المخاطر.

خامسًا: الامتثال التنظيمي والابتكار المالي

1. تحديات الامتثال في ظل الابتكار: (RegTech vs Compliance Complexity)

توسع البنك في الخدمات الرقمية والتمويل الإسلامي المبتكر (مثل التمويل الصغير عبر التطبيقات) يتطلب توازنًا دقيقاً بين الابتكار والامتثال التنظيمي، خصوصًا مع تطور تشريعات ساما في مجال «الابتكار المالي المراقب».

2. متطلبات بازل III والتمويل الإسلامي:

تطبيق معايير بازل بدقة في بيئة تمويل إسلامية خالية من الفائدة يمثل تحديًا تحليليًا فريدًا، إذ يجب إعادة تصميم أدوات القياس لتناسب الصيغ التمويلية الشرعية (مثل المراجعة والإجارة) دون الإخلال بمعايير كفاية رأس المال والسيولة.

رأي الباحث:

إن إدارة المخاطر المالية في بنك الراجحي تعكس نموذجاً متقدماً يجمع بين الالتزام الصارم بالمعايير الشرعية والتنظيمية، والانفتاح على الابتكار الرقمي. غير أن التحديات المتعلقة بتعقيد المخاطر، جودة البيانات، تكامل الأنظمة، والأمن السيبراني ما تزال تشكل عقبة أمام تحقيق إدارة مخاطر ذكية مدعومة بالذكاء الاصطناعي.

ولذلك، فإن بناء بنية تحتية رقمية موحدة، وتحسين جودة البيانات، وتطوير القدرات البشرية في تحليل المخاطر التنبؤية تعد من أهم الشروط لتمكين بنك الراجحي من الانتقال من مرحلة إدارة المخاطر التفاعلية إلى إدارة المخاطر الاستباقية، بما ينسجم مع أهداف رؤية السعودية 2030 في تحقيق قطاع مصرفي رقمي وآمن ومستدام.

الفرع الرابع: مبادرات التحول الرقمي في بنك الراجحي السعودي وتأثيراتها المحتملة على إدارة المخاطر المصرفية في ضوء رؤية السعودية 2030

مقدمة

يشهد القطاع المصرفي السعودي خلال العقدین الأخيرین تحولاً جذرياً في بنيته التكنولوجية والإدارية، مدفوعاً برؤية السعودية 2030 التي تهدف إلى بناء اقتصاد رقمي متكامل قائم على الابتكار والمعرفة. ويُعد بنك الراجحي – باعتباره أكبر مصرف إسلامي في العالم وأحد الأعمدة الرئيسة للنظام المالي السعودي – نموذجاً بارزاً في تبني استراتيجيات التحول الرقمي الشاملة التي تعيد صياغة منظومة إدارة المخاطر المصرفية. إذ انتقل البنك من الاعتماد على الأنظمة التشغيلية التقليدية إلى منظومة رقمية متكاملة تستند إلى الذكاء الاصطناعي، وتحليل البيانات الضخمة، والتكامل بين القنوات المصرفية الإلكترونية والأنظمة المالية الوطنية مثل "مدى" و"سريع" و"سداد".

في هذا السياق، لا يمكن النظر إلى التحول الرقمي في بنك الراجحي كعملية تقنية فحسب، بل كتحول استراتيجي مؤسسي يرتبط مباشرة بأهداف رؤية السعودية 2030، التي تسعى إلى تعزيز الكفاءة التشغيلية، وتحسين جودة الخدمات المالية، ورفع مستويات الشفافية والحوكمة، وتطوير بيئة مالية مستدامة قادرة على إدارة المخاطر بكفاءة عالية. إن التحول الرقمي في البنك يمثل اليوم أداة لإعادة تعريف العلاقة بين التكنولوجيا والتمويل، ليس فقط لتحقيق الكفاءة، ولكن لتعزيز الاستقرار المالي والأمن السيبراني والامتثال التنظيمي.

تتناول هذه الدراسة أبرز مبادرات التحول الرقمي التي أطلقها بنك الراجحي وتأثيراتها المحتملة على إدارة المخاطر المصرفية، من خلال تحليل أربع ركائز رئيسة:

1. التحول نحو الأنظمة المصرفية المتكاملة (Core Banking Systems).

2. الخدمات المصرفية الرقمية (Digital Banking Platforms).

3. نظام الفواتير والمدفوعات الإلكترونية (Sarie, Mada, Apple Pay).

4. الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر والامتثال (AI-driven Risk Management & Fraud Detection).

ويتم تحليل هذه المبادرات في ضوء أهداف التحول الوطني السعودي، ومقارنتها بالاتجاهات العالمية في إدارة المخاطر المالية.

أولاً: التحول نحو الأنظمة المصرفية المتكاملة (Core Banking Systems)

يُعد تطوير الأنظمة المصرفية الأساسية من أهم مراحل التحول الرقمي التي مَرَّ بها بنك الراجحي، إذ سعى البنك إلى توحيد جميع أنشطته المالية والتشغيلية ضمن نظام مركزي رقمي يربط بين الفروع والقنوات الرقمية المختلفة، ويتيح مراقبة فورية وشاملة لكافة العمليات المالية (Al-Omran & Al-Mutairi, 2023).

1. ماهية النظام ودوره الاستراتيجي

يهدف النظام المصرفي المتكامل إلى بناء قاعدة بيانات موحدة، وإتاحة الوصول إلى معلومات العملاء والمعاملات في الوقت الحقيقي، مما يرفع كفاءة اتخاذ القرار المالي ويعزز القدرة على إدارة المخاطر التشغيلية والائتمانية. يعتمد النظام على أتمتة العمليات المصرفية

الأساسية مثل إدارة الحسابات، القروض، التمويل العقاري، بطاقات الائتمان، والتمويل الإسلامي، مما يقلل من الأخطاء البشرية ويحد من المخاطر التشغيلية المرتبطة بالإجراءات اليدوية.

12. الأثر على إدارة المخاطر

من خلال التحول إلى نظام موحد، تمكن البنك من تتبع المعاملات المالية بدقة، وتحليل سلوك العملاء في الزمن الحقيقي، مما مكّنه من بناء نماذج تنبؤية للمخاطر الائتمانية والسلوكية. (Hassan, 2024) كما ساهم النظام في الكشف المبكر عن الأنشطة المشبوهة والاحتمالية من خلال التكامل مع وحدات مراقبة الامتثال الداخلي.

13. التحديات التقنية والمؤسسية

واجه البنك تحديات متعددة في هذا التحول، أهمها إدارة التغيير التنظيمي، وتدريب الكوادر البشرية على الأنظمة الجديدة، وضمان استمرارية العمليات أثناء الانتقال. إضافة إلى ذلك، تتطلب هذه الأنظمة استثمارات ضخمة في البنية التحتية الحاسوبية والأمن السيبراني، خصوصاً مع زيادة الاعتماد على الحوسبة السحابية التي تفرض مخاطر جديدة تتعلق بالخصوصية والسيادة الرقمية للبيانات. (Nasser, 2025)

ثانياً: الخدمات المصرفية الرقمية (Digital Banking Platforms)

تُعد الخدمات المصرفية الرقمية محوراً رئيساً في استراتيجية بنك الراجحي للتحول الرقمي، إذ انتقل البنك من مفهوم "الفرع المادي" إلى "المصرف الرقمي الكامل" الذي يتيح للعملاء إجراء جميع معاملاتهم عبر القنوات الإلكترونية. (AlQahtani & Mehmood, 2024)

1. تطوير المنصات الرقمية

استثمر بنك الراجحي في بناء تطبيقات مصرفية ذكية ومنصات إلكترونية متكاملة تتيح فتح الحسابات وإدارة المحافظ الاستثمارية وتحويل الأموال وسداد الفواتير إلكترونياً. كما توسع في تقديم خدماته عبر القنوات الذكية مثل الإنترنت البنكي وتطبيقات الهواتف الذكية، مما جعل البنك من أوائل المصارف في المنطقة التي تقدم تجربة مصرفية رقمية متكاملة.

2. التأثير على إدارة المخاطر التشغيلية والسلوكية

الخدمات المصرفية الرقمية أسهمت في تقليل المخاطر التشغيلية الناتجة عن الأخطاء البشرية، ورفعت كفاءة المراقبة من خلال توثيق جميع العمليات رقمياً، لكنها أوجدت في الوقت ذاته تحديات جديدة تتعلق بمخاطر الأمن السيبراني، واختراق الحسابات، وتزوير الهوية الرقمية. وللتعامل مع هذه المخاطر، اعتمد البنك على أنظمة تحقق متعددة العوامل، وتقنيات تشفير متقدمة، وأنظمة مراقبة ذكية لرصد الأنشطة غير الاعتيادية.

3. الانعكاسات الاستراتيجية وفق رؤية 2030

تتماشى هذه المبادرات مع برنامج تطوير القطاع المالي ضمن رؤية السعودية 2030، الذي يهدف إلى رفع نسبة المعاملات غير النقدية إلى أكثر من 70% بحلول عام 2030، وتحفيز الشمول المالي. (Vision 2030, 2022) كما ساعدت الرقمنة في تعزيز مرونة البنك وقدرته على مواكبة التغيرات السريعة في سلوك العملاء وسوق التمويل الإسلامي العالمي.

ثالثاً: نظام الفواتير والمدفوعات الإلكترونية (Sarie, Mada, Apple Pay)

تُعد أنظمة المدفوعات الإلكترونية حجر الزاوية في التحول نحو الاقتصاد غير النقدي في السعودية، وقد تبني بنك الراجحي هذه الأنظمة في إطار استراتيجيته للتحول الرقمي والامتثال لمتطلبات البنك المركزي السعودي. (SAMA)

1. منظومة المدفوعات الوطنية ودور البنك

شارك بنك الراجحي بفاعلية في تطبيق نظام سريع (Sarie) للتحويلات الفورية بين البنوك السعودية، ونظام مدى (Mada) للدفع الإلكتروني المحلي، كما أدخل خدمات الدفع عبر المحافظ الذكية مثل Apple Pay و STC Pay. وقد ساهم ذلك في تسريع دورة الأموال داخل الاقتصاد الوطني وتقليل الاعتماد على النقد.

2. التأثير على إدارة المخاطر

تؤدي هذه الأنظمة إلى تعزيز الشفافية وتقليل مخاطر الاحتيال والتلاعب المالي بفضل التتبع اللحظي لكل معاملة مالية. كما تمكن البنك من بناء قواعد بيانات غنية تساهم في تحليل سلوك العملاء وتقدير احتمالات التعثر المالي أو الاحتيال (Patel & Kumar, 2025). في المقابل، أوجدت هذه الأنظمة تحديات تتعلق بمخاطر الاختراق، وتعقيدات حماية البيانات الحساسة أثناء عمليات النقل الإلكتروني، ما استدعى تطوير منظومة أمن سيبراني متقدمة وإجراءات تشفير متعددة الطبقات.

3. البعد الاستراتيجي والتنظيمي

ترتبط هذه الأنظمة ارتباطاً وثيقاً بمبادرات التحول المالي الوطني، إذ تمثل جزءاً من "المدفوعات السعودية (Saudi Payments)" التي تهدف إلى تحقيق التكامل المالي وتسهيل الرقابة والإشراف على النظام المصرفي. كما ساهمت في رفع كفاءة إدارة السيولة والحد من مخاطر التسويات المالية بين البنوك. (SAMA, 2023)

رابعاً: الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر والامتثال (AI-driven Risk Management & Fraud Detection)

يمثل الذكاء الاصطناعي (AI) المرحلة الأعمق في مسار التحول الرقمي لبنك الراجحي، إذ لم يعد الهدف مقتصرًا على الأتمتة التشغيلية، بل أصبح التركيز على التحليل التنبؤي والاستباقي للمخاطر عبر خوارزميات تعلم الآلة (Machine Learning) وتحليل البيانات الضخمة (Big Data Analytics).

1. تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المخاطر الائتمانية

يستخدم البنك نماذج تعلم آلي لتقييم الجدارة الائتمانية للعملاء استناداً إلى بيانات تاريخية وسلوكية متكاملة، مما يزيد من دقة قرارات منح التمويل ويقلل من نسب التعثر. كما تساهم تقنيات الذكاء الاصطناعي في الكشف المبكر عن المخاطر الائتمانية من خلال تحليل أنماط السداد غير المنتظمة. (Zhou et al., 2024)

2. إدارة المخاطر التشغيلية ومكافحة الاحتيال

يستخدم الذكاء الاصطناعي للكشف الفوري عن المعاملات المشبوهة، وتحديد الحالات التي تنطوي على مخاطر غسيل أموال أو احتيال مالي. وتعتمد هذه الأنظمة على تحليل ملايين المعاملات في الوقت الفعلي، واكتشاف الأنماط الشاذة غير القابلة للاكتشاف بالوسائل اليدوية. (El-Sayed, 2025)

كما يتيح الذكاء الاصطناعي بناء مؤشرات أداء ومخاطر ديناميكية (KPIs & KRIs) تُحدَّث تلقائياً، مما يرفع مستوى الرقابة الداخلية والاستجابة السريعة للأزمات المالية.

3. التحديات المستقبلية

رغم الإمكانيات الهائلة لهذه التطبيقات، تواجه المصارف تحديات أخلاقية وتنظيمية تتعلق بالشفافية في قرارات الذكاء الاصطناعي (AI Explainability)، وحماية خصوصية العملاء، والامتثال للوائح البنك المركزي السعودي المتعلقة باستخدام البيانات. كما يتطلب التكامل بين الذكاء الاصطناعي وأنظمة المخاطر التقليدية استثمارات ضخمة في الحوسبة والبنية التحتية السحابية الآمنة (Brown, 2021).

التحليل العام: التكامل الاستراتيجي بين التحول الرقمي وإدارة المخاطر في ضوء رؤية السعودية 2030

إن التحول الرقمي في بنك الراجحي لا يمثل مشروعاً تقنياً معزولاً، بل هو ركيزة استراتيجية في إطار التحول الاقتصادي الوطني. فالرؤية 2030 وضعت هدفاً واضحاً يتمثل في تطوير قطاع مالي متنوع وفعال يدعم النمو الاقتصادي المستدام. وتستند مبادرات البنك إلى هذا الإطار الوطني من خلال ثلاثة أبعاد مترابطة:

1. البعد المؤسسي: التحول من العمليات التقليدية إلى الإدارة القائمة على البيانات (Data-driven Governance)، بما يعزز قدرة البنك على اتخاذ قرارات مبنية على تحليل كمي ونوعي للمخاطر.
2. البعد التكنولوجي: بناء منظومات رقمية مرنة قابلة للتوسع والتكامل مع البنية التحتية الوطنية للمدفوعات والخدمات المالية.

3. البعد البشري: تطوير رأس المال البشري المصرفي عبر التدريب المستمر في مجالات التحليل المالي الرقمي، الذكاء

الاصطناعي، والأمن السيبراني، بما يتماشى مع برنامج تنمية القدرات البشرية ضمن رؤية 2030.

وفي ضوء ذلك، يمكن القول إن التحول الرقمي في بنك الراجحي يشكل نموذجاً تطبيقياً لانتقال المؤسسات المالية السعودية نحو نموذج "البنك الذكي (Smart Banking)" القائم على التحليل الاستباقي للمخاطر، والامتثال الديناميكي للمتغيرات التنظيمية، والاستفادة القصوى من البيانات الضخمة لتوقع الأزمات المالية المحتملة قبل وقوعها.

رأي الباحث:

إن دراسة تجربة بنك الراجحي في التحول الرقمي تكشف عن تحول استراتيجي عميق في الفكر المصرفي السعودي؛ حيث لم تعد التكنولوجيا مجرد أداة تشغيلية، بل أصبحت عنصراً جوهرياً في بناء منظومة إدارة المخاطر المستدامة. فمن خلال دمج الأنظمة المصرفية المتكاملة، والخدمات الرقمية، وأنظمة المدفوعات الإلكترونية، وتقنيات الذكاء الاصطناعي، استطاع البنك أن يعزز قدرته على التنبؤ بالمخاطر، ويخفض مستويات التعرض المالي، ويرفع من كفاءة الامتثال التنظيمي. ومع استمرار التقدم في تنفيذ برامج التحول الوطني ورؤية 2030، يُتوقع أن تتوسع تطبيقات الذكاء الاصطناعي والتحليل التنبؤي في القطاع المصرفي السعودي ككل، مما سيجعل من التجربة الراجحية نموذجاً يحتذى به في العالم الإسلامي من حيث التوازن بين الكفاءة التقنية والالتزام بالقيم المصرفية الشرعية.

المبحث الثاني: تحليل فرص ومتطلبات تطبيق الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المصرفية ببنك الراجحي السعودي في ضوء رؤية السعودية 2030

يمثل هذا المبحث نقطة انتقال محورية في الرسالة، إذ ينتقل البحث من وصف واقع التحول الرقمي العام إلى تحليل دقيق لفرص وإمكانات توظيف تقنيات الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المصرفية داخل بنك الراجحي، إضافة إلى تحديد المتطلبات الأساسية التي لا غنى عنها لضمان تطبيق مستدام وفعال. لا يُنظر هنا إلى الذكاء الاصطناعي كمجرد أداة تقنية إضافية، بل كمحرك استراتيجي قادر على تحويل وظيفة إدارة المخاطر من وضعها التفاعلي التقليدي إلى وضع استباقي متكامل قائم على البيانات والتحليلات المتقدمة. يراعي هذا المبحث السياق الوطني لرؤية السعودية 2030 وبرنامج تطوير القطاع المالي، ويعرض فرصاً تطبيقية، ومتطلبات مؤسسية، وتقنية وتنظيمية، مع مناقشة المخاطر الأخلاقية والحوكمة المرتبطة بهذا التحول.

تنبع أهمية توظيف الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المصرفية من قدرة هذه التقنيات على معالجة كميات هائلة ومتنوعة من البيانات بسرعة ودقة، واكتشاف أنماط لا يمكن للأدوات التقليدية التقاطها، وتقديم تنبؤات وتوصيات إجرائية مدعومة بنماذج إحصائية متقدمة. بالنسبة لبنك الراجحي، الذي يشغل مرتبة الصدارة بين البنوك السعودية والإسلامية من حيث الحجم والانتشار، تمثل هذه الإمكانيات فرصة لتعزيز كفاءة إدارة الائتمان، الحد من الاحتيال، تحسين مراقبة السيولة، وتعزيز المرونة التشغيلية. ومع ذلك، يتطلب الانتقال الفعلي لبيئة عمل ذكية مزيجاً من البنية التحتية التقنية المتقدمة، وإطار حوكمة واضح، واستراتيجية لبناء القدرات البشرية، وسياسات تنظيمية متوافقة مع متطلبات ساما والمعايير الشرعية.

فيما يلي تحليل مفصل ومتكامل للفرص الرئيسية التي يوفرها الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر البنكية لبنك الراجحي، يلهم استعراضاً للمتطلبات الضرورية والتحديات التي يجب معالجتها لضمان تطبيق ناجح ومستدام.

تتيح تقنيات الذكاء الاصطناعي قفزة نوعية في قدرات التنبؤ بالمخاطر، خاصة في مجالات المخاطر الائتمانية، مخاطر السوق، ومخاطر السيولة. تتمثل إحدى أهم فرص الذكاء الاصطناعي في تطوير نماذج تنبؤية متقدمة تعتمد على شبكات عصبية عميقة ونماذج زمنية متقدمة (مثل LSTM) قادرة على التقاط العلاقات غير الخطية والتفاعلات المعقدة بين مؤشرات الاقتصاد الكلي، وسلوك العملاء، والمعطيات السوقية. يمكن لهذه النماذج أن تدمج بيانات تقليدية منظمة مع بيانات غير مهيكلة مثل تقارير السوق، أخبار اقتصادية، وتحليلات المشاعر العامة، ما يزيد من دقة التنبؤ بارتفاع معدلات التعثر أو تدهور جودة الأصول قبل وقوعه بزمان كافٍ لتمكين إدارة البنك من اتخاذ تدابير احترازية.

يرى الباحث أن قدرة بنك الراجحي على توظيف هذه النماذج تعتمد على توفر بيانات متكاملة وذات جودة عالية من أنظمة الحسابات الأساسية ومنصات القنوات الرقمية ومنظومة المدفوعات الوطنية، إن وجود نظام مصرفي متكامل ومصدر بيانات موحد يُسهِم في تدريب نماذج أكثر دقة، ويُمكن من تطبيق اختبارات حساسية وسيناريوهات متعددة بسرعة، بما يدعم صناعة قرارات ديناميكية لإدارة الدين والتمويل والاستثمار.

يمكن للذكاء الاصطناعي كذلك تعزيز اختبارات الضغط المالي من خلال توليد سيناريوهات معقدة ومتعددة الأبعاد لا تقتصر على فرضيات خطية بسيطة. تقنيات مثل الشبكات التوليدية التنافسية والتعلم المعزز تُمكن من محاكاة تطورات سوقية متسلسلة ومتداخلة ومدى تأثيرها على محافظ القروض والأصول. هذا يتيح لبنك الراجحي اختبار مرونة رأس المال والتمويل أمام سيناريوهات متطرفة، ما يساعد في تحسين استراتيجيات التحوط وتوقيت إصدارات الدين وصياغة سياسات سيولة أكثر تحصيلًا.

في مجال اكتشاف الاحتيال وعمليات غسيل الأموال، تُعد قدرات الذكاء الاصطناعي في الكشف عن الأنماط الشاذة والانحرافات السلوكية فرصة ثمينة. تستطيع خوارزميات تحليل الشبكات ونماذج اكتشاف الشذوذ معالجة سلسلة هائلة من المعاملات المصرفية في الزمن الحقيقي، وتحديد معاملات أو كيانات ذات روابط غير متوقعة أو أنماط إصدار متكررة قد تشي بالاحتيال أو التواطؤ. كما يمكن دمج أدوات معالجة اللغة الطبيعية لتحليل المستندات والعقود والبيانات النصية المتعلقة بعقود الموردين أو بيانات العطاءات، ما يرفع من فعالية رقابة مشتريات البنك والتعاقدات، ويقلص مخاطر التورط في ممارسات غير سليمة.

تفتح الأتمتة المدعومة بالذكاء الاصطناعي آفاقًا لتحويل مهام روتينية في إجراءات الضوابط الداخلية والتقارير الرقابية إلى عمليات شبه مستقلة. روبوتات العمليات (RPA) المضاف إليها نماذج ذكاء اصطناعي يمكنها تنفيذ مهام مثل مطابقة الفواتير، التحقق من التوافق بين أوامر الشراء والمدفوعات، إعداد تقارير الامتثال وقوائم التحقق التلقائية، مما يقلل الأخطاء البشرية، ويسرع دورة التدقيق الداخلي والتقارير إلى الجهات الرقابية ومجلس الإدارة. ترى الباحثة أن ذلك يحرر موارد بشرية للتركيز على القضايا التحليلية الاستراتيجية بدلًا من الأعمال الإجرائية.

تُعد التحليلات الإرشادية (Prescriptive Analytics) إحدى فرص الذكاء الاصطناعي الأكثر فاعلية في دعم صنع القرار المخاطري. تتيح هذه الأدوات اقتراح سياسات عملية للتعامل مع سيناريوهات محددة، مثل توصيات بشأن تعديل شروط منح الائتمان، استراتيجيات التسعير المتغيرة استنادًا إلى مخاطر القطاع أو المشروعات، أو اقتراح محفظة تحوط في سوق المال للتعامل مع صدمات أسعار الفائدة. من منظور الباحث، إن دمج هذه الإمكانيات مع لجان المخاطر في البنك يعزز الحوكمة ويقصر زمن اتخاذ قرار احترازي فعال. تكمن فرصة إضافية في تحسين المراقبة الامتثالية من خلال ما يعرف بـ RegTech المدعوم بالذكاء الاصطناعي. يمكن لنماذج NLP أن تراقب التغيرات في اللوائح المحلية والدولية، وتُقيّم الأثر المحتمل على السياسات الداخلية تلقائيًا، وتُقدم تقارير موجزة لفرق الامتثال مع اقتراحات للتعديل. هذا يحسن قدرة بنك الراجحي على الالتزام بمتطلبات ساما والمعايير الدولية ويقلل من مخاطر الغرامات أو الجزاءات التشريعية.

يتطلب تحويل هذه الفرص إلى واقع عملي توافقًا بين عدة متطلبات أساسية من حيث البنية التحتية، والمهارات البشرية، والإطار التنظيمي، والحوكمة الأخلاقية للذكاء الاصطناعي. أولاً، تفرض نماذج الذكاء الاصطناعي اعتماد بنية بيانات متكاملة وجيدة الجودة. لذا يحتاج بنك الراجحي إلى تصميم سياسة شاملة لحوكمة البيانات تتضمن معايير جودة البيانات، تعريفًا موحدًا للمسميات، إجراءات تنظيف البيانات، وآليات دمج البيانات من مصادر متعددة (الأنظمة الأساسية القديمة، قنوات الخدمات الرقمية، مزودي خدمات الدفع، ومصادر خارجية مثل بيانات السوق). يرى الباحث أن الاستثمار في بحيرة بيانات (Data Lake) وبنية بيانات وسائطية مرنة (Data Fabric) يمكن أن يجعل عملية تهيئة البيانات أكثر كفاءة ويدعم تدريب النماذج بكفاءة أعلى.

ثانيًا، يحتاج البنك إلى بنية تحتية حاسوبية قوية وقابلة للتوسع، تشمل موارد حوسبة سحابية آمنة، وحدات معالجة متخصصة للنماذج العميقة، وإمكانات تخزين تحليلية سريعة. التعاقد مع مزودين سحابيين مع ضمان الالتزام بمعايير حماية البيانات السيادية يُعد أمرًا حاسمًا للحفاظ على سلامة بيانات العملاء والعمليات.

ثالثًا، لا بد من بناء قدرات بشرية متقدمة. على الرغم من توفر أدوات ذكية، تظل الكفاءات البشرية القادرة على تصميم النماذج، تفسير مخرجاتها، وصنع القرار بناءً على استنتاجات الذكاء الاصطناعي قوام نجاح التطبيق. يجب أن يستثمر بنك الراجحي في برامج تدريب داخلية متواصلة، ويسعى لجذب خبراء علوم البيانات، مهندسي بيانات، ومحللي مخاطر ذوي خبرة في تقنيات الذكاء الاصطناعي والتمويل الإسلامي. كما يُنصح بتأسيس شراكات بحثية مع الجامعات المحلية والمراكز البحثية لتطوير نماذج مؤسسية متوافقة مع المتطلبات الشرعية والتنظيمية.

رابعًا، يتطلب التطبيق إطار حوكمة واضح للذكاء الاصطناعي يحدد مستويات المساءلة، متطلبات الشفافية، آليات تقييم الانحياز في النماذج، ومعايير القبول للتطبيقات الآلية. ينبغي لبنك الراجحي أن يتبنى مبادئ "قابلية التفسير" في أي قرار اتخذه نظام ذكي يؤثر على منح الائتمان أو تسعير المنتجات. يرى الباحث أن تطبيق معايير explainability، وإجراء اختبارات عشوائية مستقلة للنماذج، وتوفير قنوات لمراجعة قرارات الآلة من قبل لجان إنسانية، يمثل عناصر ضرورية لبناء ثقة داخلية وخارجية.

خامسًا، ينبغي تهيئة الأطر التنظيمية والتعاونية مع الجهات الرقابية. على البنك التنسيق المستمر مع ساما والهيئات ذات العلاقة لتوضيح نطاقات استخدام الذكاء الاصطناعي، متطلبات الخصوصية، ومعايير الامتثال. يمكن أن تستفيد المؤسسة من المشاركة في مبادرات حكومية وطنية مثل SDAIA وبرامج الابتكار التي توفر لوحات اختبار تجريبية (sandboxes) لتجريب نماذج الذكاء الاصطناعي تحت إشراف جهات تنظيمية قبل نشرها على نطاق واسع.

سادسًا، يجب أن يتضمن الاستراتيجية خطة مُحكمة لإدارة المخاطر الأخلاقية وسياسات الاستخدام المسؤول للبيانات. تشمل هذه السياسات حماية خصوصية العملاء، حظر الاستخدام التمييزي للبيانات الذي يؤدي إلى تمييز شرائح معينة في منح الخدمات، وضمان أن تكون قرارات الآلة خاضعة لمراجعة بشرية في الحالات الحساسة. يرى الباحث أن غياب مثل هذه الضوابط قد يؤدي ليس فقط إلى مخاطر قانونية وتنظيمية، بل إلى تآكل ثقة العملاء، وهو ما لا يمكن تعويضه بسهولة.

من منظور تقني، التحديات التقنية والعملية، يواجه بنك الراجحي عدة معوقات: تعقيدات دمج الأنظمة القديمة، الحاجة لبنية أساسية مكلفة، ندرة الكفاءات المتخصصة، ومخاطر الاعتماد المفرط على مزودي خدمات خارجيين يمكن أن يخلق تعريضًا لجهات ثالثة. كما يشكل التوازن بين الابتكار والامتثال الشرعي تحديًا خاصًا لبنك يتبع نموذج تمويل إسلامي راسخ؛ إذ يجب التأكد من توافق نتائج نماذج الذكاء الاصطناعي مع متطلبات الشريعة في كل تطبيق يؤثر على المنتجات أو القرارات التمويلية.

تقارن تجربة بنك الراجحي مع تجارب بنوك سعودية أخرى تُظهر تباينًا في السرعة والتوجه: البنك الأهلي السعودي تبني مشروعات واسعة في الحوسبة السحابية والتحليلات التنبؤية، وبنك الرياض ركّز على مبادرات الشمول المالي الرقمية، بينما يتميز الراجحي بتركيزه المتوازن بين الامتثال الشرعي والتوسع الرقمي على نطاق واسع، مما يجعله في موقف فريد يتطلب مزيجًا من الحوكمة الشريعة والتقنية. يرى الباحث أن الاستفادة من أفضل الممارسات في القطاع مع المحافظة على الخصوصية الشرعية تُعد استراتيجية رشيدة للتوسع المستقبلي.

في ختام هذا البحث، يرى الباحث أن فرص توظيف الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر ببنك الراجحي واسعة وعميقة؛ فهي تمتد من تحسين التنبؤات بمخاطر الائتمان والدين، إلى كشف الاحتيال في الزمن الحقيقي، وأتمتة الضوابط والامتثال، وتقديم توصيات إجرائية لصانعي القرار. غير أن تحويل هذه الفرص إلى واقع استراتيجي يتطلب توافر بنية بيانات موحدة وعالية الجودة، بنية حوسبة مرنة وأمنة، استراتيجيةً لتطوير الكفاءات، إطار حوكمة يقن استخدام الذكاء الاصطناعي ويضمن الشفافية والعدالة، وتعاونًا وثيقًا مع الجهات التنظيمية الوطنية. إن الموازنة بين الابتكار والالتزام الشرعي والتنظيمي ستحدد مدى نجاح بنك الراجحي في ترسيخ مكانته كنموذج رائد لإدارة مخاطر مصرفية ذكية في المنطقة.

يرى الباحث أن على بنك الراجحي أن يتبنى خارطة طريق تنفيذية تشمل ستة عناصر أساسية: أولاً، إقرار سياسة حوكمة بيانات وتأسيس بحيرة بيانات مركزية متوافقة مع معايير جودة البيانات؛ ثانيًا، الاستثمار في بنية تحتية سحابية هجينة تضمن مرونة الحوسبة وأمن البيانات؛ ثالثًا، إنشاء وحدة مركزية للذكاء الاصطناعي ومراقبة المخاطر تكون مسؤولة عن تطوير النماذج وتدقيقها

والتنسيق مع وحدات الامتثال والشرعي؛ رابعاً، إطلاق برامج تدريب شاملة لرفع كفاءة العاملين في علوم البيانات وتحليلات المخاطر؛ خامساً، تطوير إطار شفاف لشرح قرارات الذكاء الاصطناعي وتطبيق آليات مراجعة بشرية للقرارات الحرجة المتعلقة بالائتمان والامتثال؛ وسادساً، تعزيز الشراكات مع الجهات التنظيمية والبحثية المحلية والدولية لتجريب الحلول التقنية في بيئة خاضعة للرقابة (sandbox) وضمان توافقها مع المتطلبات الوطنية ورؤية السعودية 2030.

الفرع الثاني: المتطلبات التكنولوجية والبنية التحتية اللازمة لتطبيق الذكاء الاصطناعي في مصرف الراجحي (الحوسبة السحابية، إدارة البيانات الضخمة، الأمن السيبراني)

إن طموح مصرف الراجحي السعودي، كأحد أكبر المؤسسات المالية الإسلامية في العالم، في دمج الذكاء الاصطناعي ضمن أطر إدارة المخاطر المصرفية (مثل مخاطر الائتمان، التشغيل، السيولة) ليس مجرد مسألة تطبيق خوارزميات متقدمة، بل هو مشروع تحولي عميق يستلزم إرساء بنية تحتية تكنولوجية قوية ومتطورة. من منظور خبير في التحديات التكنولوجية للمؤسسات المالية الكبرى والقطاع البنكي السعودي، فإن الانتقال من الأساليب التقليدية إلى نماذج الذكاء الاصطناعي التي تعتمد على البيانات الضخمة والتعلم الآلي يتطلب استثمارات استراتيجية وإعادة هندسة للأنظمة القائمة. هذا الفرع سيُفصّل المتطلبات التكنولوجية الأساسية اللازمة لدعم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في المصرف، مع التركيز على ثلاثة محاور رئيسية: الحوسبة السحابية، إدارة البيانات الضخمة، والأمن السيبراني، بالإضافة إلى ضرورة التكامل بين هذه المكونات، مع مراعاة متطلبات مؤسسة النقد العربي السعودي (SAMA) والهيئة الوطنية لإدارة البيانات (NDMO).

أولاً: الحوسبة السحابية (Cloud Computing) كمحفز للذكاء الاصطناعي المصرفي:

تُعد الحوسبة السحابية العمود الفقري لتطبيقات الذكاء الاصطناعي الحديثة، خاصة في المؤسسات التي تتعامل مع كميات هائلة من بيانات المعاملات وتحتاج إلى قدرات حاسوبية مرنة وقابلة للتطوير لتوفير خدمات مصرفية فورية. الانتقال إلى السحابة، سواء كانت خاصة (Private Cloud)، عامة (Public Cloud)، أو هجينة (Hybrid Cloud)، يُقدم مزايا حاسمة تتجاوز مجرد تخزين البيانات.

1. القوة الحاسوبية المرنة والقابلة للتطوير (Elastic and Scalable Computational Power):

- **التحدي التقليدي:** تتطلب نماذج الذكاء الاصطناعي المصرفي، خاصة نماذج التعلم العميق لاكتشاف الاحتيال أو نماذج الضغوط المالية (Stress Testing)، قدرات حاسوبية هائلة لتدريب النماذج المعقدة على مليارات سجلات المعاملات. إن إنشاء مراكز بيانات محلية (On-Premise Data Centers) بهذه القدرات يُعد مكلفاً للغاية ويتطلب استثمارات رأسمالية ضخمة في الأجهزة (وحدات معالجة الرسومات - GPUs، وحدات معالجة الموتر - TPUs). هذا النموذج ثابت وغير مرن، مما يُعيق التوسع السريع اللازم لبيئة بنكية ديناميكية.

- **ميزة الحوسبة السحابية:** تُقدم السحابة إمكانية الوصول الفوري إلى موارد حاسوبية غير محدودة تقريباً، بما في ذلك الأجهزة المتخصصة عالية الأداء، بتكلفة متغيرة (Pay-as-you-go). هذا يُمكن مصرف الراجحي من:

- **تسريع تدريب النماذج:** تقليل الوقت اللازم لتدريب نماذج المخاطر المعقدة (مثل نماذج التنبؤ بتخلف العملاء عن السداد) من أسابيع إلى أيام، مما يُسرّع من دورة تطوير ونشر النماذج.
- **التوسع حسب الطلب:** زيادة أو تقليل الموارد الحاسوبية تلقائياً بناءً على حجم المعاملات أو تعقيد النماذج. على سبيل المثال، زيادة الموارد خلال أوقات الذروة للمعاملات المصرفية (مثل مواسم الرواتب أو الأعياد)، ثم تقليلها خلال الفترات الأقل نشاطاً.

- **التطبيقات العملية:** تدريب نماذج تقييم الجدارة الائتمانية المعقدة، تشغيل محاكاة لمخاطر السيولة تتطلب قوة حاسوبية فائقة، وتشغيل محركات كشف الاحتيال المتقدمة في الوقت الفعلي على شبكة واسعة من نقاط البيع وأجهزة الصراف الآلي.

2. تخزين ومعالجة البيانات المصرفية الضخمة (Big Data Storage and Processing):

- **التحدي التقليدي:** تولد العمليات المصرفية، بما في ذلك المعاملات عبر القنوات الرقمية، حجمًا هائلًا وغير مسبوق من البيانات (تريليونات السجلات). تخزين ومعالجة هذه البيانات على الأنظمة المحلية التقليدية يُعد تحديًا تقنيًا ولوجستيًا كبيرًا، حيث تُصبح قواعد البيانات القديمة غير قادرة على التعامل مع هذا الحجم (Volume) والسرعة (Velocity) والتنوع (Variety).
 - **ميزة الحوسبة السحابية:** توفر السحابة حلول تخزين بيانات قابلة للتطوير وغير مكلفة (مثل Object Storage) وأنظمة معالجة بيانات ضخمة مُدارة (Managed Big Data Services) مثل Spark، دون الحاجة إلى إدارة البنية التحتية الأساسية. هذا يُمكن مصرف الراجحي من:
 - **تخزين البيانات المركزية (Centralized Data Storage):** تجميع البيانات من مصادر متباينة (الأنظمة المصرفية الأساسية، بطاقات الدفع، قنوات التواصل، بيانات AML/KYC) في مستودع بيانات مركزي (Data Lake) على السحابة، مما يُسهل بناء رؤية 360 درجة للعميل.
 - **معالجة البيانات في الوقت الفعلي (Real-time Data Processing):** استخدام خدمات معالجة تدفق البيانات (Stream Processing) لتحليل بيانات المعاملات فور حدوثها، مما يُتيح الكشف الفوري عن الاحتيال أو تحديث درجة المخاطر الائتمانية للعميل لحظيًا.
 - 3. **خدمات الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي المُدارة (Managed AI/ML Services):**
 - **التحدي التقليدي:** بناء وتطوير حلول الذكاء الاصطناعي من الصفر يتطلب فرقاً متخصصة في علم البيانات وهندسة التعلم الآلي، بالإضافة إلى أدوات وبرمجيات باهظة الثمن.
 - **ميزة الحوسبة السحابية:** تُقدم منصات السحابة الكبرى مجموعة واسعة من خدمات الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي المُدارة (AlaaS و MLaaS)، مما يُبسّط عملية التطوير والنشر من خلال:
 - **واجهات برمجية جاهزة (APIs):** واجهات لمهام الذكاء الاصطناعي الشائعة مثل معالجة اللغة الطبيعية (NLP) لتحليل شكاوى العملاء أو مكالمات مركز الاتصال، مما يُمكن من تحديد المخاطر التشغيلية.
 - **منصات تطوير متكاملة (MLOps Platforms):** بيئات متكاملة لنشر، تدريب، ومراقبة نماذج التعلم الآلي (MLOps)، مما يُقلل من التعقيد ويُسرّع من دورة حياة نموذج الذكاء الاصطناعي.
 - **التطبيقات العملية:** استخدام خدمات NLP لتحليل الوثائق المالية والضمانات القانونية للكشف عن المخاطر، أو استخدام خدمات التنبؤ لتحسين تقديرات التدفقات النقدية وتجنب مخاطر السيولة.
 - 4. **اعتبارات النشر السحابي والامتثال في القطاع البنكي (Cloud Deployment Considerations):**
 - **الامتثال لـ SAMA و NDMO:** على الرغم من مزايا السحابة العامة، يفرض البنك المركزي السعودي (SAMA) والهيئة الوطنية لإدارة البيانات (NDMO) لوائح صارمة تتعلق بسيادة البيانات وموقع البيانات (Data Residency). قد يُفضل مصرف الراجحي، لأسباب تتعلق بأمن البيانات المصرفية الحساسة، نماذج السحابة الخاصة (Private Cloud) أو السحابة الهجينة (Hybrid Cloud) التي تستضيف البيانات الحساسة داخل المملكة العربية السعودية وتضمن الامتثال لـ إطار عمل الأمن السيبراني المصرفي (SAMA Cyber Security Framework).
 - **النموذج الهجين:** يجمع بين مزايا السحابة الخاصة (للبيانات الحساسة والعمليات الحرجة مثل بيانات العميل) والسحابة العامة (للتطبيقات التي تتطلب مرونة وقوة حاسوبية عالية غير الحساسة للموقع)، مما يُقدم توازنًا بين الأمن والمرونة.
- ثانيًا: إدارة البيانات الضخمة (Big Data Management) كركيزة للذكاء الاصطناعي:

لا يُمكن للذكاء الاصطناعي أن يعمل بفعالية دون بنية تحتية قوية لإدارة البيانات الضخمة. فالبيانات هي "الوقود" الذي يُغذي نماذج الذكاء الاصطناعي. تتطلب إدارة البيانات الضخمة في سياق مصرف الراجحي مجموعة من المتطلبات المتخصصة لضمان دقة نماذج المخاطر.

1. بناء بحيرات البيانات ومخازن البيانات (Data Lakes and Data Warehouses):

- **بحيرات البيانات (Data Lakes):** تُستخدم لتخزين كميات هائلة من البيانات الخام، المهيكلة وغير المهيكلة وشبه المهيكلة، من مصادر متعددة (أنظمة التمويل الأساسية، سجلات المعاملات التاريخية، بيانات منصات التداول، بيانات وسائل التواصل الاجتماعي، إلخ) بتنسيقها الأصلي. هذا يُوفر مرونة كبيرة لتطبيقات الذكاء الاصطناعي التي تحتاج إلى بيانات خام متنوعة لبناء نماذج مخاطر سلوكية معقدة.
- **مخازن البيانات (Data Warehouses):** تُستخدم لتخزين البيانات المنظمة والنظيفة التي تم تحويلها وتجهيزها للاستعلام والتحليل السريع، وغالباً ما تُستخدم لأغراض إعداد التقارير المالية والامتثال التنظيمي (SAMA).
- **المتطلبات للمصرف:** يجب تصميم بنية تحتية تجمع بين بحيرة البيانات (للتخزين الخام والمرن) ومخزن البيانات (للتحليلات المنظمة والتقارير)، مما يُمكن نماذج الذكاء الاصطناعي من الوصول إلى البيانات غير المُعالجة لتدريب نماذج الكشف عن الاحتيال على الأنماط الدقيقة.

2. أنابيب البيانات (Data Pipelines) وجودة البيانات (Data Quality):

- **التحدي:** تتطلب البيانات المصرفية آليات قوية لجمع البيانات من مصادرها المتنوعة (أنظمة قديمة، قواعد بيانات جديدة، بيانات خارجية للتوظيف والائتمان)، تنظيفها، تحويلها، وتحميلها. هذه العملية مُعقدة وتتطلب أدوات متخصصة لـ ETL/ELT.
- **الحل وأهمية الجودة:** بناء أنابيب بيانات آلية ومُتينة تستخدم أدوات ETL/ELT. تُعد جودة البيانات أمراً حيوياً للذكاء الاصطناعي، حيث تؤدي "البيانات القذرة" إلى "نتائج قذرة" في تقييم المخاطر الائتمانية. يجب أن تتضمن أنابيب البيانات آليات قوية للتحقق من جودة البيانات، تصحيح الأخطاء، وضمان الاتساق بين الأنظمة، مما يتطلب استثمارات في أدوات حوكمة البيانات (Data Governance Tools) وإدارة جودة البيانات.

3. الحوكمة والأمن والخصوصية (Governance, Security, and Privacy):

- **التحدي:** مع الكم الهائل من البيانات الحساسة (مالية، شخصية، تفاصيل تمويلية) التي يُعالجها مصرف الراجحي، أصبح حوكمة البيانات، أمنها، وخصوصيتها تحديات قصوى، خاصة مع وجود توجهات NDMO.
- **المتطلبات:**
 - حوكمة البيانات وسياساتها: وضع سياسات واضحة حول ملكية البيانات، تعريفاتها، معايير جودتها، ودورة حياتها، بالتماشى مع متطلبات الحوكمة الوطنية للبيانات (NDG).
 - أمن البيانات: تطبيق أعلى معايير أمان البيانات، بما في ذلك التشفير (Encryption) للبيانات في حالة السكون وفي حالة النقل، والتحكم في الوصول (RBAC) المستند إلى الأدوار.
 - خصوصية البيانات: ضمان الامتثال للوائح حماية البيانات الشخصية السعودية. يتطلب ذلك تقنيات مثل إخفاء هوية البيانات (Data Anonymization) أو التشفير الحفاظي للخصوصية (Privacy-Preserving Encryption) عند استخدام بيانات العملاء الحساسة لتدريب النماذج.
 - حوكمة النماذج (Model Governance): إضافة متطلبات لضمان أن نماذج الذكاء الاصطناعي للمخاطر عادلة وقابلة للشرح (Explainable AI) لتلبية متطلبات SAMA المتعلقة بسلامة وموثوقية النماذج المصرفية.

ثالثاً: الأمن السيبراني (Cybersecurity) في عصر الذكاء الاصطناعي المصرفي:

مع تزايد الاعتماد على الذكاء الاصطناعي ورقمنة الخدمات التمويلية، يُصبح مصرف الراجحي هدفاً جذاباً للمخاطر السيبرانية. يجب أن تكون استراتيجية الأمن السيبراني جزءاً لا يتجزأ من أي مبادرة للذكاء الاصطناعي لحماية أصول المصرف وبيانات عملائه.

1. حماية نماذج الذكاء الاصطناعي والبيانات (Protecting AI Models and Data):

- **التحدي:** تُقدم نماذج الذكاء الاصطناعي نقاط ضعف جديدة للهجمات السيبرانية. قد يستهدف المهاجمون:
 - **بيانات التدريب (Data Poisoning):** حقن بيانات احتيالية أو متحيزة في بيانات تدريب نموذج اكتشاف الاحتيال، لجعل النموذج يتخذ قرارات خاطئة أو يفشل في كشف أنماط معينة من الاحتيال.
 - **هجمات التلاعب بالنماذج (Model Evasion Attacks):** التلاعب بمدخلات النموذج (مثل تعديل مبلغ معاملة بطييفة) لجعل النموذج يصنفها بشكل خاطئ على أنها "آمنة"، مما يُمكن المحتالين من التهرب من الكشف.
 - **سرقة النماذج (Model Theft):** محاولة استخلاص النموذج المُدرَّب (الذي يمثل سر تجاري ومعرفي) أو معلومات حساسة حوله.

• المتطلبات:

- **أمن البيانات في كل المراحل:** تطبيق تدابير أمنية صارمة لحماية البيانات في جميع مراحل دورة حياة الذكاء الاصطناعي.
- **النماذج المقاومة للهجمات (Adversarial Robustness):** تطوير أو استخدام نماذج ذكاء اصطناعي مُصممة لتكون أكثر مقاومة للهجمات المعادية التي تُحاول خداع النموذج المصرفي.
- **مراقبة سلامة النموذج (Model Integrity Monitoring):** مراقبة أداء النماذج باستمرار للكشف عن أي انخفاض غير طبيعي في الأداء أو سلوكيات غير متوقعة قد تُشير إلى هجوم سيبراني.

2. الكشف عن التهديدات السيبرانية المدعوم بالذكاء الاصطناعي (AI-Powered Cyber Threat Detection):

- **الفرصة:** بينما يُشكل الذكاء الاصطناعي تحديات أمنية، فهو أيضاً أقوى أداة لمكافحة هذه التحديات.
- **التطبيقات المصرفية:**
 - **تحليل حركة الشبكة (Network Traffic Analysis):** استخدام الذكاء الاصطناعي لتحليل أنماط حركة المرور وسجلات الأنظمة المصرفية للكشف عن الأنشطة المشبوهة أو محاولات التسلل التي قد لا تكتشفها القواعد الأمنية التقليدية.
 - **تحليل سلوك المستخدمين والكيانات (UEBA):** تحديد سلوك الموظفين أو العملاء الذي ينحرف عن النمط الطبيعي (مثل محاولة الوصول إلى بيانات حساسة في غير أوقات العمل)، مما يُشير إلى اختراق أو تهديد داخلي.
 - **تحديد مخاطر الأطراف الخارجية (Third-Party Risk):** استخدام الذكاء الاصطناعي لتقييم المخاطر السيبرانية للشركاء والموردين الذين يتعامل معهم المصرف.

3. إدارة الهوية والوصول (Identity and Access Management - IAM):

- **المتطلبات:** تطبيق نظام صارم لإدارة الهوية والوصول يضمن أن الموظفين المصرح لهم فقط هم من يُمكنهم الوصول إلى بيانات العملاء والأنظمة، مع تطبيق مبدأ "أقل امتياز". هذا النظام يجب أن يمتد ليشمل البيئات السحابية ومنصات تطوير الذكاء الاصطناعي.
- **أهميته للذكاء الاصطناعي:** يُقلل من مخاطر تسرب البيانات الحساسة التي تُستخدم لتدريب نماذج المخاطر ويمنع الوصول غير المصرح به إلى النماذج المُدرَّبة نفسها، خاصة تلك التي تُستخدم في اتخاذ قرارات التمويل الآلية.

رابعاً: تكامل الأنظمة المصرفية (System Integration):

إن القدرة على ربط الأنظمة المختلفة وتبادل البيانات بسلاسة تُعد شرطاً أساسياً لنجاح الذكاء الاصطناعي في بيئة معقدة مثل مصرف الراجحي، الذي يعتمد على مجموعة واسعة من الأنظمة القديمة (Legacy) والحديثة.

- **التحدي:** يعمل المصرف غالباً على أنظمة متباينة، قديمة وحديثة (مثل أنظمة Core Banking القديمة مع منصات التمويل الرقمية الحديثة)، والتي لم تُصمم للتواصل مع بعضها البعض، مما يؤدي إلى "صوامع بيانات" (Data Silos) تُعيق الحصول على رؤية شاملة لمخاطر العميل وتُعيق تدفق البيانات اللازم للذكاء الاصطناعي.
- **المتطلبات:**

- واجهات برمجة التطبيقات (APIs): تطوير واستخدام واجهات برمجة تطبيقات (APIs) موحدة لتمكين الأنظمة الداخلية والخارجية (مثل منصات الائتمان الوطنية، أنظمة التأمين، أنظمة التمويل العقاري) من تبادل البيانات والتواصل مع بعضها البعض بسلاسة.
- منصات التكامل (Integration Platforms): استخدام منصات تكامل متخصصة (مثل iPaaS) لإدارة تدفق البيانات الضخمة بين الأنظمة المختلفة في الوقت الفعلي.
- التنسيق: يتطلب التكامل الفعال تنسيقاً كبيراً بين الإدارات المختلفة (مثل تقنية المعلومات، المخاطر، الامتثال) لضمان أن البيانات المشتركة موحدة ونظيفة قبل استخدامها لتدريب نماذج الذكاء الاصطناعي.

رأي الباحث: يمكن القول إن تبني الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المصرفية بمصرف الراجحي هو مسعى طموح يتطلب استثماراً كبيراً ومتوازناً في البنية التحتية التكنولوجية. فبدون قاعدة قوية من الحوسبة السحابية (المتوافقة مع لوائح SAMA)، وإدارة البيانات الضخمة الفعالة (لضمان جودة البيانات وخصوصيتها)، واستراتيجية أمن سيبراني شاملة (لحماية النماذج والبيانات)، سيظل الذكاء الاصطناعي مجرد إمكانية غير مُحَقَّقة. هذه المتطلبات ليست مجرد نفقات، بل هي استثمارات استراتيجية تُمكن المصرف من تحقيق فقرة نوعية في قدراته على إدارة المخاطر، والحفاظ على الامتثال التنظيمي والشرعي، وتعزيز الاستقرار المالي للبنك.

الفرع الثالث: المتطلبات البشرية والتنظيمية لتطبيق الذكاء الاصطناعي في مصرف الراجحي (بناء القدرات، الأطر القانونية والأخلاقية)

لا يمكن لتقنيات الذكاء الاصطناعي، مهما بلغت من تطور، أن تُحقق إمكاناتها الكاملة في إدارة المخاطر المصرفية وتطوير الخدمات في مصرف الراجحي دون وجود بيئة داعمة من الكفاءات البشرية المؤهلة والأطر التنظيمية والقانونية والأخلاقية المحكمة. من منظور خبير يُدرك أن التكنولوجيا ما هي إلا أداة تُعزز القدرات البشرية، وأن النجاح الحقيقي يكمن في التوازن بين الابتكار التقني والحوكمة الرشيدة، سنُفصّل في هذا الفرع المتطلبات الحيوية المتعلقة ببناء القدرات البشرية، وتطوير الأطر القانونية (بما يتواءم مع لوائح SAMA)، وتأسيس المبادئ الأخلاقية التي تُعد حجر الزاوية لتطبيق الذكاء الاصطناعي بمسؤولية وفعالية في القطاع البنكي السعودي.

أولاً: بناء القدرات البشرية وتنمية المواهب (Human Capacity Building and Talent Development):

يُعد العنصر البشري هو المحرك الأساسي لأي مبادرة تحول رقمي. ففي سياق الذكاء الاصطناعي، لا يكفي مجرد شراء التكنولوجيا، بل يجب تمكين موظفي المصرف من فهمها، استخدامها، إدارتها، وتطويرها. يواجه مصرف الراجحي تحدياً مزدوجاً: سد الفجوة المعرفية للموظفين الحاليين (خاصة في أقسام المخاطر والامتثال)، وجذب المواهب الجديدة المتخصصة في مجالات تنافسية عالمياً.

1. سد فجوة المهارات الحالية وإعادة تأهيل القوى العاملة (Upskilling and Reskilling):

- **التحدي:** يمتلك موظفو المصرف خبرة عميقة في العمليات المصرفية، الشريعة، والمخاطر التقليدية، لكنهم قد يفتقرون إلى المهارات اللازمة للتعامل مع بيئة تعتمد على البيانات الضخمة ونماذج التعلم الآلي.
- **النهج الاستراتيجي:** يتطلب هذا برامج تدريب شاملة ومُصممة خصيصاً:

- التدريب على أساسيات علم البيانات للعمليات المصرفية (Foundational Data Science for Banking): تقديم دورات تدريبية للموظفين ذوي الخلفية التحليلية حول الإحصاء التطبيقي، تحليل السلاسل الزمنية، ولغات البرمجة (Python/R)، وتطبيقات التعلم الآلي في تقييم الائتمان واكتشاف الاحتيال.
 - التدريب الموجه للقيادات (Leadership-Oriented Training): تمكين كبار المديرين من فهم إمكانات الذكاء الاصطناعي في تحسين تجربة العميل وإدارة المخاطر التشغيلية، وكيفية اتخاذ القرارات بناءً على مخرجات نماذج الذكاء الاصطناعي.
 - برامج إعادة التأهيل المتخصصة (Specialized Reskilling Programs): تحديد الكفاءات الداخلية الواعدة وإعادة تأهيلها كمهندسي تعلم آلي (ML Engineers)، أو علماء بيانات مصرفيين (Data Scientists)، أو خبراء في حوكمة النماذج (Model Governance Experts).
 - إنشاء مختبرات ابتكار (Innovation Labs): توفير فرص للموظفين للمشاركة في مشاريع تجريبية مُصغرة (Proof of Concept) لتطبيق الذكاء الاصطناعي على مشكلات مصرفية حقيقية، مما يُعزز الخبرة العملية.
2. جذب واستبقاء المواهب المتخصصة في الذكاء الاصطناعي (Attracting and Retaining AI Talent):
- التحدي: التنافس شرس وعالمي على المتخصصين في الذكاء الاصطناعي، خاصة مع جاذبية القطاع الخاص وشركات التقنية العالمية.
 - النهج الاستراتيجي:
 - بناء علامة تجارية جاذبة (Employer Branding): تسليط الضوء على الفرص الفريدة للعمل في أكبر بنك إسلامي، والمساهمة في مشاريع ذات أثر كبير على الاقتصاد السعودي، والتعامل مع مجموعة بيانات مصرفية فريدة وضخمة.
 - إنشاء مسارات وظيفية واضحة في مجال الذكاء الاصطناعي (Clear Career Paths): تحديد مسارات وظيفية لعلماء البيانات ومهندسي الذكاء الاصطناعي في المصرف، توازي المسارات التقليدية في الأقسام الأخرى.
 - الشراكة الأكاديمية (Academic Partnerships): إقامة شراكات استراتيجية مع الجامعات السعودية (مثل جامعة الملك فهد للبترول والمعادن) لاستقطاب الخريجين وتقديم فرص تدريب عملي وأبحاث مشتركة في مجال التمويل الإسلامي والذكاء الاصطناعي.
 - نظام حوافز تنافسي: تطوير برامج مكافآت وحوافز إضافية (مثل فرص التعليم المتقدم، أو المكافآت القائمة على إنجاز نماذج ذات أثر مالي واضح) لاستبقاء المواهب الرئيسية.
- ثانياً: تطوير الأطر القانونية والتنظيمية (Developing Legal and Regulatory Frameworks):
- يُثير تطبيق الذكاء الاصطناعي في القطاع البنكي مجموعة من الأسئلة القانونية والتنظيمية المعقدة، خاصة فيما يتعلق بالامتثال للجهات التنظيمية (SAMA)، الشفافية، الخصوصية، والمسؤولية الشرعية.
1. المساءلة والمسؤولية عن قرارات الذكاء الاصطناعي (Accountability and Liability):
- التحدي: تحديد من يتحمل المسؤولية القانونية عند اتخاذ نظام الذكاء الاصطناعي قراراً خاطئاً (مثل رفض طلب تمويل بناءً على بيانات متحيزة، أو عدم كشف عملية احتيال). هذا التحدي يتفاقم مع نماذج "الصندوق الأسود" (Black Box).
 - المتطلبات:
 - نقطة مسؤولية بشرية نهائية (Human-in-the-Loop): يجب أن تُحدد لوائح المصرف نقطة مسؤولية بشرية نهائية تُشرف على قرارات الذكاء الاصطناعي، خاصة في قرارات التمويل الحساسة أو فحص العميل (Due Diligence).

- آليات التظلم والاستئناف (Redress and Appeal Mechanisms): يجب أن تُوفر الأطر القانونية المصرفية آليات واضحة للعملاء للتظلم أو الاستئناف ضد القرارات السلبية المتخذة بواسطة أنظمة الذكاء الاصطناعي، بما يتماشى مع حقوق العملاء التي تفرضها SAMA.
- الامتثال لمتطلبات SAMA لحوكمة البيانات والتقنية: دمج إطار عمل حوكمة الذكاء الاصطناعي ضمن إطار الحوكمة التنظيمية الأوسع للبنك المركزي السعودي.

2. حماية البيانات المصرفية والخصوصية (Data Protection and Privacy):

- التحدي: يعتمد الذكاء الاصطناعي على كميات هائلة من البيانات المصرفية، والتي تتضمن بيانات شخصية وحساسة جداً (مثل سجلات المعاملات، الائتمان، الدخل). يتطلب هذا الامتثال الكامل للقانون السعودي لحماية البيانات الشخصية وتوجهات SAMA و NDMO.
- المتطلبات:

- مبادئ الخصوصية والأمن حسب التصميم (Privacy and Security by Design): يجب أن تُصمم أنظمة الذكاء الاصطناعي بحيث تُدمج مبادئ حماية الخصوصية والأمن السيرياني منذ المراحل الأولى لتطويرها.
- تقنيات الحفاظ على الخصوصية (Privacy-Preserving Techniques): استخدام تقنيات مثل إخفاء الهوية (Anonymization)، إخفاء الاسم المستعار (Pseudonymization)، أو التعلم الفيدرالي (Federated Learning) عند تدريب نماذج الذكاء الاصطناعي لضمان عدم الكشف عن هويات العملاء.
- إدارة موافقة المستخدمين (User Consent Management): تحديد الحالات التي تتطلب فيها معالجة البيانات الشخصية لغرض الذكاء الاصطناعي موافقة صريحة من العملاء، بما يتوافق مع اللوائح السعودية.

3. الشفافية وقابلية التفسير للنماذج (Transparency and Explainability - XAI):

- التحدي: صعوبة فهم كيفية توصيل نماذج الذكاء الاصطناعي المعقدة إلى قراراتها في تقييم المخاطر الائتمانية أو كشف غسيل الأموال. هذا يُعيق المساءلة ويزيد من مخاطر الامتثال أمام الجهات التنظيمية (SAMA).
- المتطلبات:

- إطار عمل قابلية التفسير (XAI Framework): تطوير إطار عمل يُلزم بأنظمة الذكاء الاصطناعي المستخدمة في مجالات المخاطر المصرفية الحساسة بتقديم تفسيرات لقراراتها. يجب أن تكون هذه التفسيرات مفهومة للموظفين البشريين والمدققين.
- التوثيق الشامل للنماذج (Comprehensive Model Documentation): توثيق شامل لنموذج الذكاء الاصطناعي (Model Card) يشمل: البيانات المستخدمة للتدريب، الخوارزميات، مقاييس الأداء، والافتراضات الأساسية. هذا ضروري لتمكين التدقيق الداخلي والخارجي للنماذج.
- الشفافية تجاه العميل: إبلاغ العملاء عندما تكون قرارات التمويل أو الخدمة قد أُخذت كلياً أو جزئياً بواسطة نظام الذكاء الاصطناعي.

ثالثاً: الأطر الأخلاقية والمبادئ التوجيهية (Ethical Frameworks and Guiding Principles):

تُعتبر الجوانب الأخلاقية حاسمة عند تطبيق الذكاء الاصطناعي في أي بنك، وبخاصة في مصرف إسلامي مثل الراجحي، حيث يجب أن تتوافق جميع العمليات مع الشريعة الإسلامية.

1. العدالة والإنصاف وعدم التحيز (Fairness, Equity, and Non-Bias):

- التحدي: قد تعكس نماذج الذكاء الاصطناعي التحيزات الموجودة في البيانات التاريخية (مثل التمييز غير المقصود ضد فئة معينة في منح التمويل سابقاً)، مما يؤدي إلى قرارات تمييزية أو غير عادلة.

• المتطلبات:

- تدقيق التحيز (Bias Audits): إجراء تدقيقات منهجية ومنتظمة للتحيز في بيانات التدريب والنماذج نفسها، وتطوير مقاييس لضمان أن نتائج التمويل والخدمات عادلة عبر مختلف الفئات السكانية.
 - المراقبة المستمرة للأداء العادل (Continuous Monitoring for Fair Performance): مراقبة أداء النماذج بشكل مستمر لضمان عدم وجود تحيزات في النتائج (Bias Drift) بمرور الوقت بعد النشر.
2. الموثوقية والأمان الشرعي والتشغيلي (Reliability, Sharia Compliance, and Safety):
- التحدي: يجب أن تكون أنظمة الذكاء الاصطناعي موثوقة في بيئة مالية حرجية، والأهم هو ضمان التوافق الشرعي لمخرجاتها.

• المتطلبات:

- لجنة رقابة شرعية على الذكاء الاصطناعي (AI Sharia Oversight Committee): إنشاء لجنة شرعية متخصصة أو دمج مهمة تدقيق الذكاء الاصطناعي ضمن الهيئة الشرعية للمصرف، لضمان أن النماذج وأساليب عملها لا تتعارض مع المبادئ الإسلامية (مثل تجنب الغرر، الربا، والميسر) في قرارات التمويل.
 - اختبارات صارمة وتدقيق بشري (Rigorous Testing and Human Oversight): إجراء اختبارات شاملة للنماذج في بيئات محاكاة واقعية قبل النشر (Pre-deployment Testing)، والتأكيد على أن الدور البشري يظل حاسماً في مراجعة وتدقيق مخرجات الذكاء الاصطناعي.
 - إدارة المخاطر التشغيلية للذكاء الاصطناعي (AI Operational Risk Management): دمج مخاطر فشل النموذج، التحيز، أو سوء التفسير ضمن إطار إدارة المخاطر التشغيلية الأوسع للمصرف.
3. الحوكمة الأخلاقية للذكاء الاصطناعي (AI Ethical Governance):

• المتطلبات:

- لجنة أخلاقيات الذكاء الاصطناعي المصرفي (AI Ethics Committee): إنشاء لجنة داخل المصرف تُشرف على الجوانب الأخلاقية والقانونية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، وتُقدم التوجيه اللازم.
 - مدونة سلوك للذكاء الاصطناعي (AI Code of Conduct): وضع مدونة سلوك واضحة للمطورين والمستخدمين لأنظمة الذكاء الاصطناعي، تُحدد المبادئ الأخلاقية التي يجب الالتزام بها بما في ذلك النزاهة والمسؤولية الشرعية.
- رأي الباحث: يُشكل بناء القدرات البشرية وتطوير الأطر التنظيمية والأخلاقية ركيزة لا غنى عنها لنجاح تطبيق الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر بمصرف الراجحي. فالاستثمار في البشر، وتوفير بيئة قانونية تُعزز الثقة وتُحقق الامتثال لـ SAMA، وتأسيس مبادئ أخلاقية وشرعية تضمن العدالة والمسؤولية، هي العوامل التي ستمكّن المصرف من جني الثمار الكاملة للذكاء الاصطناعي، وتحويله من مجرد أداة إلى شريك استراتيجي في تحقيق النمو الاقتصادي، الأمان المالي، والالتزام الشرعي.
- بالتأكيد. يتطلب دمج المتطلبات الشرعية في حوكمة نماذج الذكاء الاصطناعي لمصرف إسلامي مثل مصرف الراجحي منهجية دقيقة لضمان أن مخرجات النماذج وعملياتها لا تتعارض مع أحكام الشريعة الإسلامية.

دمج المتطلبات الشرعية في حوكمة نماذج الذكاء الاصطناعي (AI Sharia Governance)

يُعد ضمان التوافق الشرعي (Sharia Compliance) للذكاء الاصطناعي في المصارف الإسلامية تحدياً فريداً يتجاوز تحديات الامتثال التنظيمي التقليدية (مثل لوائح SAMA). يتطلب ذلك دمج مبادئ التمويل الإسلامي ضمن دورة حياة نموذج الذكاء الاصطناعي (AI Model Lifecycle).

1. الإطار التنظيمي الشرعي الداخلي

إنشاء لجنة الرقابة الشرعية للذكاء الاصطناعي (AI Sharia Oversight Committee)

- الدور: هذه اللجنة، التي قد تكون فرعاً متخصصاً من الهيئة الشرعية الحالية للمصرف، مسؤولة عن التدقيق والاعتماد الشرعي لجميع نماذج الذكاء الاصطناعي التي تُستخدم في اتخاذ القرارات الحساسة (مثل منح التمويل، تحديد الأرباح، وإدارة الأصول).

المهام:

- مراجعة التصميم: مراجعة أهداف ونطاق عمل النموذج للتأكد من توافقه مع عقود التمويل الإسلامي (مثل المربحة، الإجارة، الاستصناع).
- اعتماد مصادر البيانات: التأكد من أن البيانات المستخدمة للتدريب مُجمّعة بطرق شرعية وأخلاقية، ولا تُستخدم لاستنتاج معلومات قد تُصنف كـ تجسس (Privacy Violation) أو غش.

وضع معايير التوافق الشرعي للبيانات والمخرجات

- سلامة البيانات: التأكد من أن البيانات المدخلة للنموذج (خاصة بيانات التمويل القديمة) تعكس بشكل دقيق المعاملات المصرفية الشرعية وأنها خالية من أي عناصر ربوية أو معاملات غير مشروعة تاريخياً.
- مخرجات القرارات: مراجعة مخرجات النماذج التي تقترح قرارات مالية (مثل تحديد هامش الربح، أو سعر التمويل) للتأكد من أنها تلتزم بالحدود والمتطلبات الشرعية المحددة مسبقاً.

2. دمج المتطلبات الشرعية في مرحلة تصميم النماذج (Development & Design)

مبدأ الشفافية الشرعية وقابلية التفسير (Sharia-Compliant XAI)

- التحدي: نماذج الصندوق الأسود (Black Box) غير مقبولة شرعياً في القرارات التي تتطلب التحقق من النية والقصد (Intention and Purpose) أو التي تُنشئ مسؤولية قانونية وشرعية.
- المتطلبات: يجب استخدام نماذج قابلة للتفسير (Explainable AI - XAI) حيث يُمكن للنموذج شرح كيف وصل إلى نتيجة معينة. على سبيل المثال:

- عندما يرفض نموذج ائتمان طلب تمويل، يجب أن يُقدم تفسيراً مدعوماً بالعوامل (مثل ضعف التدفقات النقدية) بدلاً من مجرد نتيجة غير مفهومة. هذا يُسهل على الهيئة الشرعية والعمل مراجعة القرار.
- يجب أن تكون المعايير الأخلاقية للنموذج متوافقة مع مفاهيم العدل والإحسان في الشريعة.

ضمان العدالة الأخلاقية والشرعية وعدم التحيز (Fairness and Non-Bias)

- التحدي: قد يُظهر النموذج تحيزاً ضد فئات سكانية معينة في منح التمويل، مما يتعارض مع مبدأ العدل والمساواة في الشريعة.
- الإجراء: يجب على فريق حوكمة النماذج إجراء تدقيقات تحيز (Bias Audits) للتأكد من أن النماذج لا تميز بشكل غير عادل بناءً على عوامل غير ذات صلة بالائتمان (مثل الأصل، أو المنطقة).

3. متطلبات التدقيق والرقابة (Audit and Monitoring)

مسار التدقيق الكامل (Comprehensive Audit Trail)

- التوثيق: يجب أن يتم توثيق جميع مراحل تطوير ونشر النموذج بشكل شامل، من اختيار البيانات إلى النشر. هذا يشمل بطاقة النموذج (Model Card) التي تُفصّل:
 - الهدف الشرعي للنموذج.
 - الافتراضات والمعايير الشرعية المُدمجة في الخوارزمية.
 - سجل التغييرات التي طرأت على النموذج (Audit History).

- التدقيق الشرعي اللاحق: يجب أن يتم إجراء تدقيق دوري لمخرجات النماذج المطبقة (Post-deployment Audit) بواسطة المدققين الشرعيين للتأكد من أن قراراتها اليومية لا تُخالف الشريعة بمرور الوقت.
- الرقابة البشرية والتدخل (Human Intervention and Oversight)
- الضرورة الشرعية: يجب أن يكون هناك دائماً "اللمسة البشرية" (Human-in-the-Loop) في القرارات النهائية ذات الأثر المالي أو القانوني والشرعي.
- الآلية: يجب أن يُصمم نظام الذكاء الاصطناعي ليعمل ك أداة مساعدة لمتخذ القرار (Decision Support Tool)، وليس ك متخذ قرار نهائي (Final Decision Maker)، مما يضمن أن المسؤول البشري (الموظف) يتحمل المسؤولية الشرعية والقانونية النهائية عن القرار المصرفي.

المبدأ الشرعي	التحدي في الذكاء الاصطناعي	متطلبات الحوكمة
الربا (Usury)	قد يُنشئ النموذج أسعاراً فائدة غير شرعية أو يوصي بمنتجات ربوية.	فرض قيود قسرية (Constraints) على مخرجات النموذج لضمان أنها لا تتجاوز الحدود المسموحة شرعاً.
العدل والمساواة	تحيز النموذج ضد فئات معينة في التمويل.	تدقيق التحيز (Bias Audits) ومراقبة الأداء العادل لضمان عدم التمييز.
الشفافية والنية (القصد)	صعوبة تفسير قرارات الصندوق الأسود.	استخدام نماذج XAI والتأكيد على أن القرارات الحاسمة يُشرف عليها موظف مسؤول (Human-in-the-Loop).
التجسس / الخصوصية	استخدام البيانات الشخصية لاستنتاج معلومات حساسة دون موافقة.	تطبيق تقنيات إخفاء الهوية ووضع قيود صارمة على أنواع البيانات المسموح للنموذج بمعالجتها.

التحديات التنظيمية للذكاء الاصطناعي في القطاع المصرفي السعودي (NDMO & SAMA)

يخضع مصرف الراجحي، كغيره من المؤسسات المالية الكبرى في المملكة، لإطار تنظيمي صارم يهدف إلى حماية الاستقرار المالي وأمن البيانات. تطبيق الذكاء الاصطناعي يضع ضغوطاً جديدة على المصرف لضمان الامتثال في المجالات التالية:

1. الأمن السيبراني وحماية البيانات المصرفية (SAMA Cyber Security Framework)

تُصدر SAMA بانتظام إرشادات تتعلق بأمن المعلومات وحماية البيانات، والتي تُشكل تحدياً عند استخدام منصات الذكاء الاصطناعي السحابية:

- موقع البيانات (Data Residency): تفرض لوائح SAMA قيوداً على نقل البيانات المصرفية الحساسة خارج المملكة. هذا يطرح تحدياً كبيراً عند استخدام الحوسبة السحابية العامة، حيث يجب التأكد من أن جميع بيانات العملاء ومعاملاتهم الحساسة المستخدمة لتدريب النماذج تبقى داخل الحدود الجغرافية للمملكة، بما يتوافق مع توجيهات NDMO.
- أمن سلاسل الإمداد التقني (Third-Party Risk): عند الاستعانة بمزودي خدمات الذكاء الاصطناعي الخارجيين (بائعي النماذج أو منصات MLaaS)، يجب على المصرف ضمان أن هؤلاء المزودين يلتزمون بالمعايير الأمنية لـ SAMA. يزداد التحدي في إجراء التدقيق الأمني على البنية التحتية لهؤلاء المزودين.

- حماية النماذج من الهجمات السيبرانية: يجب تطبيق ضوابط SAMA الأمنية لحماية نماذج الذكاء الاصطناعي نفسها من التلاعب (مثل تسميم البيانات أو هجمات التهريب من النموذج)، حيث يُعتبر النموذج المُدرَّب أحد الأصول الهامة للمصرف.

2. حوكمة البيانات والخصوصية (Data Privacy Law & NDMO)

يجب على المصرف التوافق مع القانون السعودي لحماية البيانات الشخصية وتوجيهات NDMO التي تهدف إلى تنظيم عملية جمع واستخدام البيانات:

- **جودة البيانات (Data Quality):** تُلزم NDMO المؤسسات بضمان جودة البيانات ودقتها. يواجه الذكاء الاصطناعي تحدي استخدام بيانات ضخمة جداً، مما يزيد من صعوبة تنظيف ومعايرة البيانات لضمان أنها خالية من الأخطاء والتحيزات التي قد تؤدي إلى قرارات خاطئة أو غير عادلة (مما يُخالف مبادئ العدل التنظيمية والشرعية).
- **موافقة المستخدمين والشفافية:** يجب على المصرف تحديد كيفية الحصول على موافقة صريحة من العميل لاستخدام بياناته الشخصية في تدريب نماذج الذكاء الاصطناعي، والشفافية تجاه العميل حول متى وكيف تُستخدم هذه النماذج لاتخاذ قرارات تؤثر عليه (مثل قرار الائتمان).
- **إدارة دورة حياة البيانات:** تطبيق ضوابط NDMO على جميع مراحل حياة البيانات، من جمعها (لأغراض تدريب النماذج) حتى تدميرها، مع ضرورة الالتزام بتقنيات إخفاء الهوية (Anonymization).

3. حوكمة المخاطر الناتجة عن النماذج (Model Risk Governance)

تُركز لوائح SAMA بشدة على حوكمة مخاطر النماذج لضمان استقرار النظام المالي والمصرفي:

- **الموثوقية وقابلية التدقيق (Reliability and Auditability):** تطلب SAMA من المصارف إجراء اختبارات صارمة ومستمرة لنماذج المخاطر (مثل نماذج Basel) لضمان موثوقيتها ودقتها. يزداد هذا التحدي مع نماذج التعلم العميق المعقدة. يجب أن تكون جميع نماذج الذكاء الاصطناعي قابلة للتدقيق (Auditable) لتمكين المدققين الداخليين والخارجيين (ومراجعي SAMA) من فهم آليات عملها.
- **تحدي "الصندوق الأسود" والـ XAI:** يُعد قابلية التفسير (Explainable AI - XAI) مطلباً تنظيمياً غير مباشر، حيث يجب أن يتمكن المصرف من شرح قراراته التي تؤثر على العملاء لـ SAMA. صعوبة تفسير نماذج التعلم الآلي المعقدة تجعلها أكثر عرضة للرفض أو التقييد من قبل الجهات التنظيمية.
- **مخاطر التحيز (Bias Risk):** يتطلب الامتثال التنظيمي والأخلاقي تجنب التمييز. يجب على المصرف إثبات أن نماذج الذكاء الاصطناعي لا تُنتج تحيزاً غير عادل في قرارات التمويل أو الكشف عن الاحتيال بناءً على متغيرات غير ذات صلة (مخالفة لمتطلبات العدل والإنصاف التي تفرضها SAMA).

التحديات التنظيمية للذكاء الاصطناعي في القطاع المصرفي السعودي (NDMO & SAMA)

يخضع مصرف الراجحي، كغيره من المؤسسات المالية الكبرى في المملكة، لإطار تنظيمي صارم يهدف إلى حماية الاستقرار المالي وأمن البيانات. تطبيق الذكاء الاصطناعي يضع ضغوطاً جديدة على المصرف لضمان الامتثال في المجالات التالية:

1. الأمن السيبراني وحماية البيانات المصرفية (SAMA Cyber Security Framework)

تُصدر SAMA بانتظام إرشادات تتعلق بأمن المعلومات وحماية البيانات، والتي تُشكل تحدياً عند استخدام منصات الذكاء الاصطناعي السحابية:

- **موقع البيانات (Data Residency):** تفرض لوائح SAMA قيوداً على نقل البيانات المصرفية الحساسة خارج المملكة. هذا يطرح تحدياً كبيراً عند استخدام الحوسبة السحابية العامة، حيث يجب التأكد من أن جميع بيانات العملاء ومعاملاتهم الحساسة المستخدمة لتدريب النماذج تبقى داخل الحدود الجغرافية للمملكة، بما يتوافق مع توجيهات NDMO.

- أمن سلاسل الإمداد التقني (Third-Party Risk): عند الاستعانة بمزودي خدمات الذكاء الاصطناعي الخارجيين (بائعي النماذج أو منصات MLaaS)، يجب على المصرف ضمان أن هؤلاء المزودين يلتزمون بالمعايير الأمنية لـ SAMA. يزداد التحدي في إجراء التدقيق الأمني على البنية التحتية لهؤلاء المزودين.
- حماية النماذج من الهجمات السيبرانية: يجب تطبيق ضوابط SAMA الأمنية لحماية نماذج الذكاء الاصطناعي نفسها من التلاعب (مثل تسميم البيانات أو هجمات التهرب من النموذج)، حيث يُعتبر النموذج المُدرَّب أحد الأصول الهامة للمصرف.

2. حوكمة البيانات والخصوصية (Data Privacy Law & NDMO)

يجب على المصرف التوافق مع القانون السعودي لحماية البيانات الشخصية وتوجيهات NDMO التي تهدف إلى تنظيم عملية جمع واستخدام البيانات:

- جودة البيانات (Data Quality): تُلزم NDMO المؤسسات بضمان جودة البيانات ودقتها. يواجه الذكاء الاصطناعي تحدي استخدام بيانات ضخمة جداً، مما يزيد من صعوبة تنظيف ومعايرة البيانات لضمان أنها خالية من الأخطاء والتحيزات التي قد تؤدي إلى قرارات خاطئة أو غير عادلة (مما يُخالف مبادئ العدل التنظيمية والشرعية).
- موافقة المستخدمين والشفافية: يجب على المصرف تحديد كيفية الحصول على موافقة صريحة من العميل لاستخدام بياناته الشخصية في تدريب نماذج الذكاء الاصطناعي، والشفافية تجاه العميل حول متى وكيف تُستخدم هذه النماذج لاتخاذ قرارات تؤثر عليه (مثل قرار الائتمان).
- إدارة دورة حياة البيانات: تطبيق ضوابط NDMO على جميع مراحل حياة البيانات، من جمعها (لأغراض تدريب النماذج) حتى تدميرها، مع ضرورة الالتزام بتقنيات إخفاء الهوية (Anonymization).

3. حوكمة المخاطر الناتجة عن النماذج (Model Risk Governance)

تُركز لوائح SAMA بشدة على حوكمة مخاطر النماذج لضمان استقرار النظام المالي والمصرفي:

- الموثوقية وقابلية التدقيق (Reliability and Auditability): تطلب SAMA من المصارف إجراء اختبارات صارمة ومستمرة لنماذج المخاطر (مثل نماذج Basel) لضمان موثوقيتها ودقتها. يزداد هذا التحدي مع نماذج التعلم العميق المعقدة. يجب أن تكون جميع نماذج الذكاء الاصطناعي قابلة للتدقيق (Auditable) لتمكين المدققين الداخليين والخارجيين (ومراجعي SAMA) من فهم آليات عملها.
- تحدي "الصندوق الأسود" والـ XAI: يُعد قابلية التفسير (Explainable AI - XAI) مطلباً تنظيمياً غير مباشر، حيث يجب أن يتمكن المصرف من شرح قراراته التي تؤثر على العملاء لـ SAMA. صعوبة تفسير نماذج التعلم الآلي المعقدة تجعلها أكثر عرضة للرفض أو التقييد من قبل الجهات التنظيمية.
- مخاطر التحيز (Bias Risk): يتطلب الامتثال التنظيمي والأخلاقي تجنب التمييز. يجب على المصرف إثبات أن نماذج الذكاء الاصطناعي لا تُنتج تحيزاً غير عادل في قرارات التمويل أو الكشف عن الاحتيال بناءً على متغيرات غير ذات صلة (مخالفة لمتطلبات العدل والإنصاف التي تفرضها SAMA).

إليك إعادة صياغة للفرع الرابع، مُكيّفة ليتناسب مع سياق رسالة الماجستير حول مصرف الراجحي السعودي وتطبيق الذكاء

الاصطناعي في إدارة المخاطر المصرفية، مع التركيز على التحديات المنهجية والتنظيمية في القطاع البنكي:

الفرع الرابع: التحديات المنهجية والتطبيقية للذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المصرفية (قابلية التفسير، التحيز، الخصوصية، الأمن السيبراني)

على الرغم من الإمكانيات التحولية للذكاء الاصطناعي في تعزيز إدارة المخاطر المالية والائتمانية في مصرف الراجحي، فإن تطبيقه في سياق مؤسسة مصرفية إسلامية كبرى لا يخلو من تحديات منهجية وتطبيقية عميقة. هذه التحديات، إذا لم تُعالج بفعالية، قد تُعيق تبني الذكاء الاصطناعي، أو تُقلل من فعاليته، أو حتى تؤدي إلى نتائج عكسية تعارض مع متطلبات SAMA أو الرقابة الشرعية. من

منظور خبير يُدرك التعقيدات النظرية والعملية لتطبيق التقنيات المتقدمة في بيئة شديدة الحساسية، سنُفصّل في هذا الفرع أبرز هذه التحديات، مُقدمين تحليلاً معمقاً ومُقترحين طرقاً مُتعددة للتغلب عليها.

أولاً: تحدي قابلية التفسير والشفافية ("Explainability and Transparency - The Black Box Problem"):

يُعد هذا التحدي الأكثر إلحاحاً وحساسية عند تطبيق الذكاء الاصطناعي في القطاع البنكي، خاصة في القرارات التي تُنشئ التزامات مالية أو شرعية.

1. جوهر المشكلة: أنظمة "الصندوق الأسود" المصرفية

- **التعقيد الهيكلي للنماذج:** تعتمد نماذج الذكاء الاصطناعي القوية (مثل الشبكات العصبية العميقة المستخدمة في اكتشاف الاحتيال المعقد أو تقييم المخاطر الائتمانية الدقيقة) على هياكل رياضية معقدة. هذا يجعل العلاقة بين بيانات العميل المُدخلة وقرار النموذج (الموافقة على التمويل/الرفض) غير قابلة للتتبع بسهولة من قبل المحلل البشري.
- **التحدي في سياق مصرف الراجحي:** في بيئة مصرفية، عدم القدرة على تفسير أساس القرارات يُثير مخاوف جدية بشأن:
 - **المساءلة الشرعية والقانونية:** كيف يمكن للهيئة الشرعية أن تُقيّم قرار التمويل إذا كان النموذج لا يستطيع تفسير سبب تحديد هامش ربح معين، أو لماذا تم رفض طلب تمويل؟ كيف يُمكن للمصرف تبرير قراراته أمام SAMA أو عند تقديم العميل لشكوى؟
 - **الثقة والرضا للعميل:** يجب على المصرف أن يكون قادراً على تزويد العميل بتفسير واضح ومفهوم لسبب رفض طلبه أو تصنيفه كـ "مخاطر عالية" لتجنب تآكل الثقة.
 - **التدقيق والامتثال (Auditability):** لا يُمكن للمدققين الداخليين أو الخارجيين التحقق من أن النماذج تعمل بشكل صحيح وتلتزم باللوائح الداخلية والخارجية دون فهم آليتها الداخلية.

2. تقنيات معالجة تحدي قابلية التفسير (XAI Techniques):

- **النماذج الشفافة بطبيعتها:** استخدام نماذج أبسط وأكثر قابلية للتفسير (مثل الانحدار اللوجستي) للوظائف الأقل تعقيداً أو حيث تكون الشفافية أكثر أهمية من الدقة القصوى (مثل نماذج تحديد معدلات الملاءة).
- **تقنيات XAI ما بعد التفسير (Post-hoc XAI):** تطبيق تقنيات مُتقدمة على النماذج المعقدة بعد تدريبها لمساعدتنا على فهم مخرجاتها، مثل:
 - **أهمية الميزات (Feature Importance):** استخدام أدوات مثل SHAP لتحديد أهم المتغيرات التي أثرت في قرار منح التمويل لعميل معين (مثلاً، سجل الدخل أو سجل الدفعات السابقة).
 - **التفسيرات المحلية (Local Explanations):** توفير تفسير مُخصص لكل قرار فردي (لماذا تم رفض طلب العميل "س")؟ لتمكين الموظف البشري من اتخاذ القرار النهائي أو مراجعته.
- **النماذج الهجينة (Hybrid Models):** الجمع بين النماذج الشفافة (لتحديد عوامل المخاطر الأساسية) والتعلم العميق (للتنبؤات الدقيقة) لضمان التوازن بين الدقة والمساءلة.

ثانياً: تحدي التحيز والعدالة (Bias and Fairness Challenge):

يُعد التحيز في الذكاء الاصطناعي قضية أخلاقية وشرعية وتشغيلية خطيرة، خاصة في مصرف إسلامي يشدد على مبدأ العدل والمساواة.

1. مصادر التحيز في البيانات المصرفية:

- **تحيز البيانات التاريخية (Historical Data Bias):** إذا كانت بيانات المصرف التاريخية تعكس تحيزات سابقة في منح التمويل (مثلاً، تفضيل غير مقصود لفئات عمرية أو جغرافية معينة)، فإن نموذج الذكاء الاصطناعي سيتعلم هذه التحيزات ويكررها. هذا يؤدي إلى قرارات تمييزية تتعارض مع الشريعة واللوائح التنظيمية.

- تحيز الاختيار: قد لا تكون بيانات التدريب ممثلة بشكل كافٍ لجميع شرائح العملاء التي يخدمها الراجحي (مثل عملاء القنوات الرقمية الجدد مقابل العملاء التقليديين)، مما يؤدي إلى أداء غير عادل للنموذج على الفئات غير الممثلة.
 - تحيز القياس: عدم الدقة في قياس بعض العوامل (مثل قياس الدخل أو قيمة الضمانات) في مجموعات معينة من العملاء.
2. تأثير التحيز على مصرف الراجحي:

- التمييز في الخدمات: قد يؤدي التحيز إلى تمييز غير عادل في تقييم الجدارة الائتمانية أو في تحديد أسعار التمويل، مما يُخالف مبدأ العدل والإحسان الذي تفرضه الشريعة، ويُعرض المصرف للمساءلة التنظيمية.
- مخاطر السمعة: يؤدي التحيز إلى تآكل الثقة بين المصرف والعملاء، خاصة إذا شعر العملاء بأن القرارات القائمة على الذكاء الاصطناعي غير عادلة أو تمييزية.
- عدم الكفاءة: قد تُركز النماذج المتحيزة جهود مكافحة غسل الأموال (AML) على فئات خاطئة من المعاملات، مما يُقلل من كفاءة عمليات الامتثال.

3. استراتيجيات معالجة التحيز:

- التدقيق المنتظم للتحيز (Bias Audits): إجراء تدقيقات كمية صارمة للنماذج (في مرحلتي ما قبل وما بعد النشر) لتحديد التحيز بناءً على مقاييس العدالة (Fairness Metrics).
- تطهير البيانات ومعالجة التحيز الخوارزمي: تدقيق صارم للبيانات التاريخية لإزالة أو تقليل التحيزات الموجودة. واستخدام خوارزميات لتقليل التحيز لضمان أداء مُتساوٍ عبر مجموعات مختلفة من العملاء.
- المراقبة الشرعية المستمرة: يجب على لجنة الرقابة الشرعية للذكاء الاصطناعي مراقبة مخرجات النماذج باستمرار للكشف عن أي علامات للتحيز غير المقصود الذي يتعارض مع قيم المصرف.

ثالثاً: تحدي الخصوصية (Privacy Challenge):

تُشكل حماية خصوصية بيانات العملاء تحدياً بالغ الأهمية، نظراً لحجم البيانات الهائل الذي يُعالجه الراجحي وصرامة لوائح NDMO والقانون السعودي لحماية البيانات الشخصية.

1. التهديدات على الخصوصية من الذكاء الاصطناعي:

- استنتاج المعلومات الحساسة: يُمكن لنماذج الذكاء الاصطناعي استنتاج معلومات مالية شخصية أو حساسة (مثل أنماط الإنفاق، الدخل الفعلي، أو معلومات صحية) عن الأفراد حتى من بيانات تبدو عادية.
- هجمات إعادة تحديد الهوية (Re-identification Attacks): على الرغم من إخفاء الهوية الاسمية للبيانات، يُمكن للمهاجمين استخدام الذكاء الاصطناعي لربط البيانات المُجهّلة بمعلومات متاحة للعامة لإعادة تحديد هوية العميل.
- مخاطر التسريب في السحابة: يُشكل تخزين كميات كبيرة من بيانات العملاء لتدريب نماذج الذكاء الاصطناعي في مستودعات البيانات المركزية نقطة جذب للمتسللين.

2. تقنيات واستراتيجيات حماية الخصوصية:

- الخصوصية حسب التصميم (Privacy by Design - PbD): دمج مبادئ الخصوصية في كل مرحلة من مراحل تطوير نظام الذكاء الاصطناعي لضمان الامتثال التام للوائح NDMO.
- التعلم الفيدرالي (Federated Learning): استراتيجية حاسمة تضمن بقاء بيانات العميل في موقعها المحلي الآمن داخل المصرف، حيث يتم تدريب النماذج محلياً، ونقل تحديثات النموذج فقط إلى السحابة أو المركز الرئيسي، مما يقلل بشكل كبير من مخاطر الخصوصية المرتبطة بمركزية البيانات.
- التشفير الحفاظي للخصوصية (PPE): استخدام التشفير المتماثل (Homomorphic Encryption) لإجراء التحليلات على البيانات المشفرة دون الحاجة إلى فك تشفيرها، مما يسمح للذكاء الاصطناعي بالعمل على البيانات الحساسة بأمان.

- تقليل جمع البيانات: الالتزام بمبدأ "البيانات الدنيا" (Data Minimization) لجمع فقط البيانات الضرورية للغرض المعلن، مما يقلل من حجم البيانات المعرضة للخطر.
 - رابعاً: تحدي الأمن السيبراني (Cybersecurity Challenge): مع تزايد رقمنة الخدمات المالية، تُصبح أنظمة الذكاء الاصطناعي هدفاً جديداً للهجمات السيبرانية، مما يتطلب استراتيجية أمنية مُكيفة مع لوائح SAMA.
 - 1. نقاط الضعف الخاصة بالذكاء الاصطناعي (AI-Specific Vulnerabilities):
 - هجمات تسميم البيانات (Data Poisoning): إدخال بيانات احتيالية خبيثة إلى مجموعة بيانات تدريب نموذج اكتشاف الاحتيال، مما يؤدي إلى "تعليم" النموذج تجاهل أنواع معينة من المعاملات المشبوهة.
 - الهجمات المعادية (Adversarial Attacks): تغيير طفيف في بيانات معاملة مالية (أمر تحويل مثلاً) لإرباك نموذج الذكاء الاصطناعي وجعله يصنف المعاملة كـ "آمنة" رغم أنها احتيالية.
 - استخراج النماذج (Model Theft): محاولة سرقة أو إعادة بناء النموذج المُدرَّب، الذي يُمثل ملكية فكرية ثمينة للمصرف ويحتوي على معارف استُنتجت من بيانات حساسة.
 - 2. استراتيجيات تعزيز الأمن السيبراني:
 - الأمن الشامل والحماية عبر دورة حياة النموذج: دمج ضوابط الأمن السيبراني (وفق إطار SAMA) في كل مرحلة من دورة حياة الذكاء الاصطناعي (من التغذية بالبيانات إلى النشر).
 - نماذج الذكاء الاصطناعي المقاومة للهجمات: تطوير واختبار النماذج ضد أنواع الهجمات المعادية (Adversarial Attacks) لضمان موثوقيتها في بيئة المصرف الحقيقية.
 - الكشف عن التهديدات المدعوم بالذكاء الاصطناعي: استخدام الذكاء الاصطناعي نفسه كأداة دفاع، لتحليل سجلات الأمن والشبكة في الوقت الفعلي وكشف الأنشطة المشبوهة وأنماط السلوك غير الطبيعية.
- رأي الباحث: تُشكل التحديات المنهجية والتطبيقية للذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المصرفية بمصرف الراجحي حواجز حقيقية لا يُمكن تجاهلها. إن معالجة قضايا قابلية التفسير (XAI)، والتحيز الأخلاقي والشرعي، والخصوصية (PETs)، والأمن السيبراني، تتطلب نهجاً استراتيجياً يُعزز التوازن بين الابتكار التقني والالتزام التنظيمي والشرعي. النجاح في دمج الذكاء الاصطناعي لن يكون مجرد انتصار تقني، بل سيُشكل دليلاً على قدرة المصرف على التكيف والابتكار في مواجهة تعقيدات العصر الرقمي، مما يُعزز دوره كركيزة للاستقرار المالي الوطني.

المبحث الثالث: تجارب دولية مقارنة في تطبيق الذكاء الاصطناعي في الإدارة المالية

يمثل هذا المبحث جزءاً حيوياً من الدراسة، إذ ينتقل بنا من التحليل النظري للمفاهيم والمتطلبات إلى استعراض واقعي ومُعمّق لكيفية تطبيق الذكاء الاصطناعي في الإدارة المالية عبر دول مختلفة. إن فهم هذه التجارب يُعد حجر الزاوية لاكتشاف أفضل الممارسات، وتحديد الدروس المستفادة، وتجنب الأخطاء الشائعة، وبالتالي صياغة توصيات عملية ومُناسبة لبنك الراجحي. سيتناول هذا المبحث كل فرع بتفصيل غير مسبوق، مُقدماً رؤى خبير في المخاطر، والإدارة المالية، والذكاء الاصطناعي، لِيُساهم في بناء فهم شامل للسبل التي

يمكن من خلالها للحكومات تسخير قوة الذكاء الاصطناعي لتحسين كفاءة وفعالية إدارتها المالية. ستركز على دول رائدة في هذا المجال، مُحلّلين نماذج نجاحها، التحديات التي واجهتها، والدروس التي يُمكن استخلاصها.

الفرع الأول: دراسة حالات لتطبيقات الذكاء الاصطناعي الناجحة في الإدارة المالية الحكومية (الولايات المتحدة، سنغافورة، إستونيا)

لتحليل دقيق ومفصل، ستركز على ثلاث دول رائدة قدمت نماذج مُلهمة لتطبيق الذكاء الاصطناعي في الإدارة المالية الحكومية، مع استعراض شامل للتفاصيل والتقنيات المُستخدمة والنتائج المُحققة. هذه الدول هي الولايات المتحدة الأمريكية، سنغافورة، وإستونيا. كل منها يُقدم منظورًا فريدًا يُمكن لوزارة المالية المصرية أن تستلهم منه.

أولاً: الولايات المتحدة الأمريكية: ريادة في الكشف عن الاحتيال والضرائب وإدارة الموازنة بمقاييس ضخمة تُعد الولايات المتحدة، بحكم حجمها الاقتصادي وتعقيد إدارتها المالية الفيدرالية، ساحة خصبة لتطوير وتطبيق حلول الذكاء الاصطناعي واسعة النطاق في مجالات متنوعة، لا سيما في الإيرادات (الضرائب) وإدارة الإنفاق والموازنة. تُظهر وكالاتها الحكومية، مثل مصلحة الإيرادات الداخلية (IRS) ومكتب الإدارة والموازنة (OMB)، استثمارات كبيرة في الذكاء الاصطناعي.

1. مصلحة الإيرادات الداخلية (IRS) ومكافحة الاحتيال والتهرب الضريبي:

- السياق والتحدي: تُعالج مصلحة الإيرادات الداخلية ملايين الإقرارات الضريبية سنويًا، وتواجه تحديًا هائلًا في الكشف عن الاحتيال الضريبي والتهرب، والذي يُقدر بمليارات الدولارات الأمريكية سنويًا. الأساليب اليدوية أو القائمة على القواعد الثابتة لم تُعد كافية لمواكبة الأساليب المُتطورة للمتهربين. الحاجة إلى تحليل كميات هائلة من البيانات (من الإقرارات، المعاملات البنكية، بيانات الطرف الثالث) تتطلب تقنيات متقدمة.
- تطبيقات الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي:

■ نماذج الكشف عن الاحتيال التنبؤية: (Predictive Fraud Detection Models)

- التقنيات المُستخدمة: تستخدم IRS مزيجًا من خوارزميات التعلم الآلي الخاضعة للإشراف (Supervised Learning) مثل أشجار القرار المُعززة (Boosted Decision Trees)، والغابات العشوائية (Random Forests)، والشبكات العصبية الاصطناعية (Artificial Neural Networks) لنمذجة أنماط الاحتيال المعروفة. كما تُستخدم خوارزميات التعلم غير الخاضع للإشراف (Unsupervised Learning) مثل تجميع البيانات (Clustering) واكتشاف الشذوذ (Anomaly Detection) لتحديد أنماط احتيال جديدة أو غير معروفة مسبقًا. (Gupta & Singh, 2023; Zhou et al., 2024).
- البيانات المُستخدمة: تُغذي هذه النماذج بمليارات نقاط البيانات، بما في ذلك:
 - بيانات الإقرارات الضريبية التاريخية (فردى وشركات).
 - بيانات المعاملات المصرفية والإيداعات.
 - بيانات الدخل من أصحاب العمل) نماذج W-2 و 1099).
 - بيانات الطرف الثالث (مثل معلومات العقارات، تراخيص الأعمال، سجلات المحاكم).
 - بيانات الشبكة الاجتماعية لربط الكيانات المُحتالة.
 - البيانات الجغرافية ومؤشرات الديموغرافية لتحديد المناطق عالية المخاطر.
- الآلية: تُحلل هذه النماذج البيانات الضخمة لتحديد التناقضات، والأنماط الشاذة، والعلاقات المُعقدة التي تُشير إلى أنشطة احتيالية. على سبيل المثال، قد يُحدد النموذج

إقرارات ضريبية تُطالب بخصوصيات غير مُبررة بالنسبة لمستوى الدخل أو المهنة، أو تُظهر علاقات مُعقدة بين كيانات مُتعددة تُشير إلى مخططات لغسل الأموال أو التهرب الضريبي المُنتظم.

- معالجة اللغة الطبيعية (NLP) لتحليل المستندات غير المهيكلة:
- التقنيات المُستخدمة: تُوظف الـ IRS أدوات NLP لتحليل النصوص غير المهيكلة من الملاحظات التي يتركها المراجعون، أو رسائل البريد الإلكتروني، أو حتى المحادثات المُسجلة، أو النصوص القانونية.
- الآلية: تُمكن NLP النظام من استخلاص الكلمات المفتاحية، تحديد المشاعر (Sentiment Analysis)، وتحديد العلاقات بين الكيانات المذكورة في النصوص، مما يُساعد في الكشف عن مؤشرات الاحتيال أو التهرب التي قد لا تظهر في البيانات الرقمية المُنظمة (Wang & Zhang, 2024). على سبيل المثال، قد تُشير مُصطلحات مُعينة أو تعبيرات مُتكررة في طلبات استرداد الضرائب إلى نمط احتيالي مُتنام.

○ النتائج المُحققة:

- زيادة كفاءة الكشف: يُمكن للذكاء الاصطناعي فحص عدد أكبر بكثير من الإقرارات بدقة أعلى من الأساليب اليدوية أو القائمة على القواعد.
- تحديد أولويات المراجعة: (Prioritization of Audits) تُمكن النماذج التنبؤية الـ IRS من تركيز مواردها المُحدودة على الإقرارات ذات المخاطر الأعلى، مما يُعزز من فعالية عمليات المراجعة ويزيد من استرداد الأموال.
- تحسين الامتثال: وجود أنظمة كشف مُتقدمة يُشكل رادعًا للمُحتالين، مما يُعزز الامتثال الطوعي على المدى الطويل.
- تحديد أنواع جديدة من الاحتيال: قدرة نماذج التعلم غير الخاضع للإشراف على اكتشاف أنماط شاذة تُمكن الـ IRS من التعرف على أساليب احتيال جديدة قبل أن تُصبح مُنتشرة.

2. مكتب الإدارة والموازنة (OMB) وإدارة الموازنة والإنفاق:

- السياق والتحديات: يُشرف مكتب الإدارة والموازنة على الموازنة الفيدرالية الضخمة للولايات المتحدة، ويواجه تحديات في تتبع الإنفاق، تحديد هدر الموارد، التنبؤ بالاحتياجات المستقبلية، وتحسين تخصيص الموارد عبر مئات الوكالات.
- تطبيقات الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي:

- التنبؤ بالإنفاق واكتشاف الهدر: (Spending Prediction and Waste Detection)
- التقنيات المُستخدمة: تستخدم نماذج الانحدار المعقدة (Complex Regression Models)، والشبكات العصبية، ونماذج السلاسل الزمنية المُعززة بالتعلم العميق) مثل (LSTMs) للتنبؤ بأنماط الإنفاق الحكومي بناءً على بيانات تاريخية، مؤشرات اقتصادية، أحداث عالمية، وحتى تحليلات لمشاريع مماثلة. (Chen et al., 2024)
- الآلية: يُمكن لهذه النماذج تحديد الانحرافات عن التوقعات، مما يُشير إلى هدر مُحتمل أو سوء إدارة. على سبيل المثال، إذا كان مشروع معين يتجاوز ميزانيته بشكل مُتكرر أو يُظهر

أنماط إنفاق غير مُنظمة مقارنة بمشاريع مماثلة، يُمكن للذكاء الاصطناعي flagging (الإشارة إلى) هذا التباين للمراجعة.

▪ تحليل العقود الحكومية: (Government Contract Analysis)

- التقنيات المُستخدمة: تُستخدم NLP لتحليل ملايين صفحات العقود الحكومية، تحديد البنود المُخاطرة، تتبع التغييرات، ومقارنة الشروط بين العقود المختلفة.
- الآلية: يُمكن للذكاء الاصطناعي تحديد التباينات في الأسعار المُقدمة من مُوردين مُختلفين لنفس الخدمة أو المنتج، أو الكشف عن بنود عقدية تُشير إلى مخاطر قانونية أو مالية (Johnson, 2025). هذا يُساعد في التفاوض على عقود أفضل ويُقلل من مخاطر الفساد أو التواطؤ.

○ النتائج المُحققة:

- تحسين الكفاءة في الإنفاق: تحديد مجالات الهدر والإنفاق غير الفعال، مما يُمكن من إعادة تخصيص الموارد بشكل أفضل.
- تعزيز الشفافية والمساءلة: توفير رؤى قائمة على البيانات تُعزز الشفافية في الإنفاق وتُمكن من مساءلة الوكالات عن أدائها المالي.
- دعم اتخاذ القرار المالي: تُقدم أدوات الذكاء الاصطناعي بيانات مُحسنة وتنبؤات دقيقة تُدعم القرارات المُتعلقة بتخصيص الموازنة وتحديد الأولويات.

ثانياً: سنغافورة: نموذج شامل للتحويل الرقمي والذكاء الاصطناعي في الحكومة الذكية

تُعد سنغافورة واحدة من الدول الرائدة عالمياً في تبني الذكاء الاصطناعي على مستوى الحكومة ككل، وتُعتبر "الحكومة الذكية" (Smart Nation) مبدأً أساسياً في استراتيجيتها الوطنية. تُولي سنغافورة اهتماماً خاصاً بتطبيق الذكاء الاصطناعي في الإدارة المالية، وتركز على كفاءة الخدمات الحكومية، وتحسين جمع الإيرادات، وإدارة المخاطر على مستوى النظام.

1. وكالة العلوم والتكنولوجيا والبحوث (A*STAR) وهيئة الإيرادات الداخلية: (IRAS)

- السياق والتحدي: مثل ال IRS في الولايات المتحدة، تواجه هيئة الإيرادات الداخلية السنغافورية (IRAS) تحدي الكشف عن التهرب الضريبي والاحتيال في بيئة اقتصادية ديناميكية. ومع ذلك، تُقدم سنغافورة نموذجاً يُركز على التكامل الشامل للبيانات والتحليلات المتقدمة على مستوى الحكومة.
- تطبيقات الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي:

▪ منصة التحليلات الضريبية المتقدمة: (Advanced Tax Analytics Platform)

- التقنيات المُستخدمة: تُستخدم مجموعة واسعة من خوارزميات التعلم الآلي والتعلم العميق، بما في ذلك الشبكات العصبية التلافيفية (Convolutional Neural Networks) (CNNs) لتحليل صور المستندات والفواتير، ونماذج التعلم المعزز (Reinforcement Learning) لتحسين استراتيجيات التدقيق. (Sahnoun & Mokhtari, 2021)
- البيانات المُستخدمة: تعتمد سنغافورة على دمج البيانات من مصادر مُتعددة (Data Integration from Multiple Sources) بشكل استثنائي، بما في ذلك:
 - بيانات المعاملات التجارية. (Business Transactions)
 - بيانات السجلات العقارية والمركبات.
 - بيانات التجارة الدولية والجمركية.

- بيانات التأمين الصحي والاجتماعي.
- معلومات من السجلات العامة وقواعد البيانات الحكومية الأخرى.
- الآلية: تُمكن هذه المنصة من إنشاء "صورة 360 درجة" للمكلف الضريبي، مما يُساعد على تحديد التناقضات بين الدخل المُعلن وأنماط الإنفاق أو الملكية. تُستخدم نماذج الذكاء الاصطناعي لتحديد الشركات والأفراد ذوي المخاطر العالية للتهرب الضريبي أو غسل الأموال، ليس فقط بناءً على بياناتهم الضريبية، بل على أساس شبكة علاقاتهم ومعاملاتهم عبر مختلف القطاعات. على سبيل المثال، يُمكن للنظام أن يُحدد شركة صغيرة تُسجل أرباحاً مُنخفضة بشكل مُستمر، ولكن أصحابها يمتلكون عقارات فاخرة أو يُجرون معاملات دولية ضخمة لا تتناسب مع دخلهم المُعلن.
- التحليل التنبؤي لمخاطر الامتثال: (Predictive Compliance Risk Analysis)
 - التقنيات المُستخدمة: تُستخدم نماذج التعلم الآلي للتنبؤ بمخاطر عدم الامتثال في القطاعات أو الصناعات المُختلفة، بناءً على البيانات التاريخية، التغيرات التنظيمية، والمؤشرات الاقتصادية.
 - الآلية: تُمكن هذه النماذج IRAS من تخصيص مواردها لجهود الامتثال الوقائية والتدخلات المُبكرة، بدلاً من الاعتماد على التدقيق بعد وقوع المخالفة. على سبيل المثال، قد تُحدد الصناعات التي من المُرجح أن تُواجه تحديات في الامتثال للوائح الضريبية الجديدة، وتُقدم الدعم أو الإرشاد الاستباقي.

○ النتائج المُحققة:

- تحسين جذري في تحصيل الإيرادات: من خلال تحديد المخاطر بدقة وتركيز الجهود على الحالات الأكثر خطورة.
- خفض تكاليف الامتثال للدافعين: من خلال تبسيط العمليات وتقديم توجيهات واضحة، يُمكن لـ IRAS تقليل العبء على الدافعين المُلتزمين.
- استخدام فعال للموارد الحكومية: تحسين استخدام موارد التدقيق والامتثال من خلال التنبؤ بالمخاطر وتحديد أولوياتها.
- منهج مُتكامل: (Holistic Approach) تُظهر سِنغافورة قوة النهج الحكومي الشامل في دمج البيانات والذكاء الاصطناعي لتحسين الإدارة المالية كجزء من رؤية أوسع للحكومة الذكية.

ثالثاً: إستونيا: زيادة في الحكومة الرقمية والذكاء الاصطناعي في الخدمات العامة

تُعرف إستونيا بأنها رائدة عالمية في الحكومة الرقمية (e-Government)، حيث تُقدم أكثر من 99% من الخدمات الحكومية عبر الإنترنت. هذا التحول الرقمي الشامل وفّر كميات هائلة من البيانات الرقمية التي تُعد أساساً مثالياً لتطبيق الذكاء الاصطناعي في مختلف القطاعات، بما في ذلك الإدارة المالية.

1. وزارة المالية الإستونية والخدمات الضريبية الذكية:

- السياق والتحدي: تُركز إستونيا على تقديم خدمات حكومية شفافة ومُبسطة، مع تقليل البيروقراطية. في مجال الضرائب، كان الهدف هو جعل عملية دفع الضرائب سهلة قدر الإمكان مع ضمان الامتثال.
- تطبيقات الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي:

- الإقرارات الضريبية المُعبأة مُسبقاً: (Pre-filled Tax Returns)

- التقنيات المستخدمة: تعتمد إستونيا على التحليلات التنبؤية (Predictive Analytics) والتعلم الآلي لإنشاء إقرارات ضريبية مُعبأة مُسبقًا للمواطنين. تُستخدم هذه النماذج لتجميع البيانات من مصادر مختلفة بشكل آلي.
- البيانات المستخدمة: يتم جمع البيانات تلقائيًا من:
 - البنوك (بيانات الدخل، الفوائد).
 - أصحاب العمل (الرواتب، الاستقطاعات).
 - الجهات الحكومية الأخرى (مثل مدفوعات التأمين الاجتماعي، الإعانات).
- الآلية: يقوم النظام بجمع هذه البيانات ومعالجتها باستخدام الذكاء الاصطناعي لإنشاء مسودة إقرار ضريبي كاملة للمواطن. يحتاج المواطن فقط إلى مراجعتها، وتأكيداتها، وفي معظم الحالات، لن يكون عليه سوى النقر على زر "تأكيد" لتقديم إقراره الضريبي. تُستخدم نماذج الذكاء الاصطناعي هنا ليس فقط لجمع البيانات، بل أيضًا للتحقق من الاتساق وتحديد أي تناقضات قد تتطلب تدخلًا بشريًا. (Nasser, 2025)
- الذكاء الاصطناعي لمكافحة الاحتيال الضريبي: (AI for Tax Fraud Prevention)
 - التقنيات المستخدمة: على الرغم من تبسيط العملية، تُطبق إستونيا نماذج تعلم آلي لاكتشاف الاحتيال والتهرب في الوقت الفعلي. تُستخدم خوارزميات اكتشاف الشذوذ (Anomaly Detection) لتحديد المعاملات أو الأنماط السلوكية التي لا تتناسب مع الملف الضريبي الطبيعي للمواطن أو الشركة.
 - الآلية: إذا قام مواطن بتغييرات كبيرة وغير مبررة في إقراره المُعبأ مُسبقًا، أو إذا ظهرت أنماط مُعاملات غير مُعتادة، يُمكن للنظام flagging (الإشارة إلى) ذلك للمراجعة البشرية. يُمكن للذكاء الاصطناعي أيضًا تحليل سلوك الشركات لتحديد علامات الاحتيال في فواتير ضريبة القيمة المضافة. (VAT)

○ النتائج المُحققة:

- كفاءة غير مسبوقة: (Unprecedented Efficiency) يُمكن للمواطنين تقديم إقراراتهم الضريبية في دقائق معدودة، مما يُقلل بشكل جذري من العبء الإداري عليهم وعلى الحكومة.
- زيادة الامتثال الضريبي: (Increased Tax Compliance) تبسيط العملية يُشجع على الامتثال، بينما تضمن آليات الكشف عن الاحتيال القائمة على الذكاء الاصطناعي عدم التلاعب بالنظام.
- تحسين تجربة المواطنين: (Improved Citizen Experience) تُعزز الثقة في الخدمات الحكومية وتُحسن العلاقة بين الحكومة والمواطن.
- نموذج للابتكار: (Model for Innovation) تثبت إستونيا أن الذكاء الاصطناعي يُمكن أن يُستخدم ليس فقط لمكافحة المشكلات، بل أيضًا لتحسين الخدمات العامة بشكل استباقي وجعلها أكثر سهولة وكفاءة.

الدروس المستفادة لبنك الراجحي من هذه التجارب:

1. أهمية البيانات: (The Primacy of Data) تُظهر جميع هذه التجارب أن نجاح الذكاء الاصطناعي يعتمد بشكل أساسي على جودة وتوافر وتكامل البيانات الضخمة. فمصر، من خلال مبادرات مثل الفاتورة والإيصال الإلكتروني، تُجمع بالفعل كميات هائلة من البيانات، ولكن التحدي يكمن في تنظيفها، وتوحيدها، وجعلها قابلة للوصول والتحليل بواسطة نماذج

الذكاء الاصطناعي. هذا يُعزز الحاجة إلى استثمار قوي في حوكمة البيانات (Data Governance) وأنابيب البيانات (Data Pipelines) كما نوقش في المبحث الثاني.

2. **التركيز على القيمة: (Focus on Value)** لم تُطبق هذه الدول الذكاء الاصطناعي من أجل التكنولوجيا بحد ذاتها، بل لمعالجة مشكلات حقيقية (التهرب الضريبي، هدر الإنفاق، عدم كفاءة الخدمات). يجب على وزارة المالية المصرية تحديد نقاط الألم (Pain Points) الأكثر إلحاحًا في إدارة المخاطر المالية والبدء بحلول الذكاء الاصطناعي التي تُقدم قيمة واضحة ومُقاسة.

3. **النهج التكراري والمُتدرج: (Iterative and Phased Approach)** لم تُطبق هذه الدول الذكاء الاصطناعي دفعة واحدة. لقد بدأت بمشاريع تجريبية صغيرة (Pilot Projects)، وقامت بالتعلم والتكيف والتوسع تدريجياً. يُمكن لوزارة المالية المصرية أن تبدأ بتطبيقات مُحددة، مثل تحسين الكشف عن الاحتيال في قطاع معين، أو التنبؤ بالإيرادات لجهة مُعينة، ثم تتوسع تدريجياً.

4. **الاستثمار في الكفاءات البشرية: (Investment in Human Capital)** أدركت هذه الدول أن الكفاءات البشرية هي مفتاح النجاح. الاستثمار في تدريب الموظفين الحاليين وجذب المواهب الجديدة في علوم البيانات والذكاء الاصطناعي أمر حيوي.

5. **البيئة التنظيمية الداعمة: (Supportive Regulatory Environment)** تُشير تجارب هذه الدول إلى أهمية وجود أطر قانونية وتنظيمية تُعزز الابتكار وتُعالج في الوقت نفسه مخاوف الخصوصية، المساءلة، والشفافية. إستونيا، على وجه الخصوص، تُظهر كيف يُمكن للحكومة أن تُصبح "منصة" للبيانات والخدمات، مع وضع تشريعات واضحة تحكم استخدامها.

6. **التكامل الحكومي: (Government-Wide Integration)** تُسلط تجربة سنغافورة الضوء على أهمية النهج الشامل وتكامل البيانات والأنظمة عبر مختلف الهيئات الحكومية لتعظيم الاستفادة من الذكاء الاصطناعي في الإدارة المالية.

7. **الذكاء الاصطناعي لتبسيط الخدمات: (AI for Service Simplification)** تُظهر تجربة إستونيا أن الذكاء الاصطناعي ليس فقط لأغراض الكشف والرقابة، بل يُمكن استخدامه لتحسين تجربة المواطنين وتبسيط الخدمات بشكل جذري، مما يُعزز الامتثال الطوعي والثقة.

إن هذه التجارب تُقدم خريطة طريق مُضيئة لبنك الراجحي، مُبينة أن الرحلة نحو دمج الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية هي رحلة مُمكنة ومثمرة، شريطة التخطيط الاستراتيجي، والاستثمار في الموارد الصحيحة، والالتزام بالشفافية والمسؤولية.

الفرع الثاني: التحديات المشتركة والخاصة التي واجهتها هذه الدول وكيف تم التغلب عليها
على الرغم من قصص النجاح المهمة في تطبيق الذكاء الاصطناعي في الإدارة المالية، فإن هذه الدول لم تخلو تجربتها من التحديات الجسيمة، سواء كانت مشتركة بينها أو خاصة بسياق كل دولة. تحليل هذه التحديات وكيفية التغلب عليها يُقدم دروسًا قيمة لبنك الراجحي. من منظور خبير في التحديات المؤسسية والتقنية المعقدة، سأقوم بتشرح هذه العقبات وتقديم رؤى حول استراتيجيات التغلب عليها.

أولاً: التحديات المشتركة: (Common Challenges)

تُواجه معظم الحكومات التي تسعى لتبني الذكاء الاصطناعي في إدارتها المالية مجموعة من التحديات المتكررة، بغض النظر عن السياق الجغرافي أو الاقتصادي.

1. جودة وتكامل البيانات: (Data Quality and Integration)

- **التحدي:** على الرغم من أن الولايات المتحدة وسنغافورة وإستونيا تُعد رائدة في التحول الرقمي، إلا أن جميعها واجهت تحديات كبيرة في الحصول على بيانات ذات جودة عالية، وتوحيدها من مصادر متباينة، وتكاملها. البيانات الحكومية غالبًا ما تكون موجودة في "صوامع" (Data Silos) "داخل إدارات مختلفة، بتنسيقات غير

متوافقة، وتحفظ بها أنظمة قديمة (Legacy Systems) هذا يُعيق قدرة نماذج الذكاء الاصطناعي على العمل بفعالية (Schwartz & Strug, 2023) فمثلاً، الـ IRS الأمريكية كانت تعتمد على أنظمة مُتفرقة للبيانات الضريبية المختلفة قبل مبادرات تحديث شاملة.

○ **كيفية التغلب عليها:**

- **استراتيجيات حوكمة البيانات الشاملة: (Comprehensive Data Governance Strategies)**
وضعت هذه الدول أطراً قوية لحوكمة البيانات تُحدد معايير الجودة، الملكية، المسؤولية، وإدارة دورة حياة البيانات.
- **بناء بحيرات البيانات ومخازن البيانات: (Building Data Lakes and Data Warehouses)**
استثمرت هذه الدول في بنية تحتية لبيانات ضخمة تُمكن من تجميع البيانات الخام والمنظمة من مصادر متعددة في مكان مركزي للتحليل.
- **أنايب البيانات الآلية: (Automated Data Pipelines)** طورت أنظمة ETL/ELT (Extract, Transform, Load) قوية لأتمتة جمع البيانات، وتنظيفها، وتحويلها، وتوحيدها.
- **مبادرات توحيد البيانات: (Data Standardization Initiatives)** العمل على توحيد تنسيقات البيانات وتعريفاتها عبر الإدارات المختلفة لضمان الاتساق.
- **جودة البيانات حسب التصميم: (Data Quality by Design)** دمج آليات التحقق من جودة البيانات في أنظمة إدخال البيانات نفسها لتقليل الأخطاء من المصدر.

2. **نقص الكفاءات والمهارات: (Skills Gap and Talent Shortage)**

- **التحدي:** تُعد المهارات في علم البيانات، والتعلم الآلي، وهندسة الذكاء الاصطناعي، والأمن السيبراني، نادرة ومكلفة في السوق العالمي. تُكافح الحكومات في جذب واستبقاء هذه المواهب مقارنة بالقطاع الخاص الذي يُقدم رواتب وحوافز أعلى (Nasser, 2025). هذا التحدي كان واضحاً في الولايات المتحدة، حيث تُنافس الوكالات الحكومية عمالقة التكنولوجيا.

○ **كيفية التغلب عليها:**

- **برامج تدريب وإعادة تأهيل مكثفة: (Intensive Upskilling and Reskilling Programs)**
استثمرت هذه الدول بشكل كبير في تدريب موظفيها الحاليين على المهارات الرقمية والذكاء الاصطناعي، مع التركيز على المهارات التي تُكمل خبراتهم الأساسية في الشؤون المالية.
- **الشراكات مع الأوساط الأكاديمية والقطاع الخاص: (Partnerships with Academia and Private Sector)**
أقامت شراكات مع الجامعات ومراكز البحث لبرامج التدريب، تبادل الخبرات، وتطوير المناهج. كما استعانت بالقطاع الخاص لتقديم الاستشارات أو حلول الذكاء الاصطناعي كخدمة.
- **إنشاء مسارات وظيفية جذابة: (Creating Attractive Career Paths)** إعادة هيكلة الأدوار والمسارات الوظيفية لجعل العمل الحكومي في مجال الذكاء الاصطناعي أكثر جاذبية، مع التركيز على التأثير الاجتماعي للمشاريع.
- **بناء مراكز امتياز للذكاء الاصطناعي: (Establishing AI Centers of Excellence)** إنشاء وحدات مركزية مُخصصة للذكاء الاصطناعي داخل الحكومة لتجميع المواهب وتطوير الخبرات ونشر أفضل الممارسات.

3. مقاومة التغيير والثقافة المؤسسية: (Resistance to Change and Organizational Culture)

- التحدي: غالبًا ما تتميز المؤسسات الحكومية بهيكل هرمي، وإجراءات راسخة، ومقاومة طبيعية للتغيير. يُنظر إلى الذكاء الاصطناعي أحيانًا على أنه تهديد للوظائف أو يُسبب عدم ارتياح بسبب تعقيده (Brown, 2021) حتى في إستونيا، حيث الثقافة الرقمية متأصلة، كانت هناك حاجة إلى جهود لضمان تبني الموظفين للتقنيات الجديدة.
- كيفية التغلب عليها:
 - قيادة قوية ورؤية واضحة: (Strong Leadership and Clear Vision) التزام القيادة العليا بالتحول الرقمي والذكاء الاصطناعي، وتوضيح الرؤية والفوائد للموظفين.
 - التواصل الفعال: (Effective Communication) شرح الأهداف والفوائد من تبني الذكاء الاصطناعي للموظفين، ومعالجة مخاوفهم، وإظهار كيف سيعزز الذكاء الاصطناعي أدوارهم بدلاً من استبدالها.
 - البرامج التجريبية والنجاحات الصغيرة: (Pilot Programs and Small Wins) البدء بمشاريع صغيرة وناجحة تُظهر قيمة الذكاء الاصطناعي بشكل ملموس، مما يُبني الثقة ويُقلل المقاومة.
 - إشراك الموظفين: (Employee Engagement) إشراك الموظفين في عملية التصميم والتنفيذ، والاستماع إلى ملاحظاتهم، وتكييف الحلول لتلبية احتياجاتهم.
 - تغيير الثقافة: (Culture Change Initiatives) تشجيع ثقافة الابتكار، والتجريب، التعلم المستمر، والتعاون بين الإدارات.

4. الأطر القانونية والتنظيمية المتخلفة: (Outdated Legal and Regulatory Frameworks)

- التحدي: غالبًا ما تكون القوانين واللوائح القائمة مُصممة لعالم تناظري أو رقمي أقل تعقيدًا، ولا تُعالج بشكل كافٍ قضايا الذكاء الاصطناعي مثل الخصوصية، المساءلة، التحيز، والشفافية (Zhou et al., 2024). هذا قد يُعيق الابتكار أو يُعرض الحكومة للمخاطر القانونية.
- كيفية التغلب عليها:
 - المراجعة والتحديث المستمر: (Continuous Review and Update) مراجعة القوانين واللوائح بانتظام لتحديد مدى ملاءمتها لتطبيقات الذكاء الاصطناعي وتحديثها عند الضرورة. سنغافورة، على سبيل المثال، استثمرت مبكرًا في وضع أطر تنظيمية للبيانات.
 - تطوير مبادئ توجيهية وأطر عمل: (Developing Guidelines and Frameworks) إنشاء مبادئ توجيهية واضحة للاستخدام المسؤول والأخلاقي للذكاء الاصطناعي في القطاع الحكومي، حتى قبل صدور قوانين مُحددة.
 - التعاون بين الجهات: (Inter-Agency Collaboration) التنسيق بين الجهات الحكومية المختلفة (وزارات العدل، الاتصالات، المالية، حماية البيانات) لوضع أطر قانونية متكاملة.
 - التشاور مع الخبراء والجمهور: (Consultation with Experts and Public) إشراك الخبراء القانونيين، التقنيين، ممثلي المجتمع المدني، والجمهور في صياغة هذه الأطر لضمان شموليتها وقبولها.

5. الأمن السيبراني والمخاطر الجديدة: (Cybersecurity and New Risks)

- التحدي: تُقدم تقنيات الذكاء الاصطناعي تحديات أمنية جديدة (مثل هجمات التسميم بالبيانات، الهجمات المعادية، سرقة النماذج) بالإضافة إلى المخاطر السيبرانية التقليدية. البيانات المالية الحكومية هي هدف جذاب للمهاجمين (Brown, 2021).
- كيفية التغلب عليها:

- الأمن حسب التصميم: (Security by Design) دمج تدابير الأمن السيبراني في كل مرحلة من مراحل تصميم وتطوير ونشر أنظمة الذكاء الاصطناعي.
- الاستثمار في حلول الأمن السيبراني المعززة بالذكاء الاصطناعي (AI-Enhanced Cybersecurity Solutions): استخدام الذكاء الاصطناعي نفسه للكشف عن التهديدات الأمنية المتقدمة والاستجابة لها بفعالية.
- التدريب المتخصص في أمن الذكاء الاصطناعي: (Specialized AI Security Training) تدريب فرق الأمن السيبراني على فهم وتأمين أنظمة الذكاء الاصطناعي بشكل خاص.
- المراقبة المستمرة وتقييم المخاطر: (Continuous Monitoring and Risk Assessment) مراقبة أداء النماذج والأنظمة بشكل مستمر لتحديد أي سلوك غير طبيعي قد يُشير إلى اختراق أو هجوم.

ثانياً: التحديات الخاصة بكل دولة وكيفية التعامل معها:

بالإضافة إلى التحديات المشتركة، واجهت كل دولة من الدول التي درسناها تحديات فريدة تتطلب حلولاً مُكيّفة.

1. الولايات المتحدة الأمريكية:

- التحدي الخاص: النطاق والحجم الهائل وتعقيد البيئة الفيدرالية (Massive Scale and Complexity of Federal Environment). يُعد حجم الحكومة الفيدرالية الأمريكية وتنوع وكالاتها وتشعباتها تحديًا كبيرًا لتطبيق أي تقنية موحدة. فما يصلح لوكالة صغيرة قد لا يصلح لوزارة كبرى مثل وزارة الخزانة أو الـ IRS.
- كيفية التغلب عليه:

- النهج الموزع واللامركزي: (Distributed and Decentralized Approach) بدلاً من محاولة فرض حل واحد على الجميع، تبنت الولايات المتحدة نهجًا أكثر توزيعًا، حيث تُطور كل وكالة أو وزارة حلولها الخاصة بالذكاء الاصطناعي التي تُناسب احتياجاتها المحددة، مع وجود إرشادات وسياسات على المستوى الفيدرالي لضمان التوافق والأمن.
- إطار عمل الذكاء الاصطناعي الفيدرالي: (Federal AI Framework) وضعت الحكومة الفيدرالية استراتيجيات وإطارات عمل للذكاء الاصطناعي (مثل مذكرة مكتب الإدارة والموازنة بشأن الذكاء الاصطناعي) لتقديم إرشادات عامة وتشجيع التعاون وتبادل أفضل الممارسات بين الوكالات.
- الاستثمار الضخم في البحث والتطوير: (Massive R&D Investment) استثمرت الولايات المتحدة بشكل كبير في البحث والتطوير في مجال الذكاء الاصطناعي، مما أدى إلى تطوير أدوات وتقنيات مُخصصة يُمكن تكييفها مع بيئات مختلفة.

2. سنغافورة:

- التحدي الخاص: الحجم الصغير والتحديات في الحفاظ على الميزة التنافسية (Small Size and Maintaining Competitive Edge). على الرغم من كونها رائدة، فإن حجم سنغافورة الصغير يُفرض تحديًا في الحفاظ على ميزتها التنافسية في سوق عالمي للمواهب والتقنيات. كما أن الاعتماد الكبير على البيانات قد يُثير قضايا حساسية عامة.
- كيفية التغلب عليه:
- الرؤية الوطنية الشاملة: (Holistic National Vision) تُركز سنغافورة على استراتيجية "الأمة الذكية" (Smart Nation) الشاملة التي تُدمج الذكاء الاصطناعي في جميع جوانب الحكومة والمجتمع، مما يُوفر إطارًا متماسكًا للابتكار.

- الاستثمار الاستراتيجي في المواهب المحلية: (Strategic Investment in Local Talent) تُركز على تطوير قدرات مواطنيها من خلال برامج تعليم وتدريب مكثفة، بالإضافة إلى جذب أفضل المواهب العالمية.
- البيئة التجريبية المنظمة: (Regulated Sandbox Environment) تُقدم بيئات تجريبية مُنظمة للشركات الناشئة والمؤسسات لتجربة تقنيات الذكاء الاصطناعي الجديدة في بيئة آمنة وتحت إشراف، مما يُسرّع من الابتكار.
- التركيز على حوكمة البيانات الصارمة: (Strong Data Governance Focus) تُعالج سنغافورة مخاوف الخصوصية من خلال أطر حوكمة بيانات صارمة وشفافة، مما يُبني ثقة المواطنين في استخدام الحكومة لبياناتهم.

3. إستونيا:

- التحدي الخاص: الاعتماد الكبير على الرقمنة ونقاط الضعف المُحتملة (High Reliance on Digitization and Potential Vulnerabilities). بما أن 99% من الخدمات الحكومية رقمية، فإن أي هجوم سيبراني كبير يُمكن أن يُشل الدولة. الحفاظ على ثقة المواطنين في هذه الخدمات الرقمية أمر حيوي.
- كيفية التغلب عليه:
- الأمن السيبراني المتقدم: (Advanced Cybersecurity) استثمرت إستونيا بشكل هائل في الأمن السيبراني، بما في ذلك حلول الدفاع السيبراني المُعززة بالذكاء الاصطناعي، والتعاون الوثيق مع حلفاء الناتو في مجال الأمن السيبراني.
- المراقبة المستمرة: (Continuous Monitoring) تُطبق إستونيا نظامًا للمراقبة المستمرة لجميع الخدمات الرقمية والبنية التحتية للكشف عن أي تهديدات أمنية في الوقت الفعلي.
- الاحتياطي الرقمي الخارجي: (Data Embassies / Digital Backups Abroad) اتخذت إستونيا خطوة فريدة بإنشاء "سفارات بيانات" (Data Embassies) "في دول أخرى، حيث تُخزن نسخ احتياطية من بياناتها الحكومية الأكثر أهمية خارج أراضيها، لضمان استمرارية الخدمات حتى في حالة تعرض البنية التحتية الرئيسية لهجوم كارثي.
- الشفافية في استخدام البيانات: (Transparency in Data Usage) تُوفر إستونيا للمواطنين القدرة على رؤية من وصل إلى بياناتهم ومتى، مما يُعزز الثقة في إدارة الحكومة للبيانات الشخصية.

الدروس المستفادة لبنك الراجحي من التحديات وكيفية التغلب عليها:

1. الاستعداد المُسبق للتحديات: (Proactive Challenge Management) يجب أن تُدرك أن التحديات ليست استثناءً، بل هي جزء لا يتجزأ من رحلة تبني الذكاء الاصطناعي. التخطيط المُسبق لمعالجتها سيُقلل من المخاطر ويُسرّع من عملية النشر.
2. الاستثمار في جودة البيانات وحوكمتها: (Invest in Data Quality and Governance) هذا هو التحدي الأول والأكثر أهمية. بدون بيانات نظيفة، مُتكاملة، ومُدارة جيدًا، لن تتمكن نماذج الذكاء الاصطناعي من تقديم قيمة حقيقية. يجب أن تُعطى الأولوية لمبادرات تنظيف البيانات، وتوحيدها، وإنشاء بنية تحتية قوية للبيانات.
3. التعامل مع الكفاءات البشرية كأولوية قصوى: (Prioritize Human Capital) يجب أن تُوضع خطة شاملة لبناء القدرات، تشمل التدريب، إعادة التأهيل، جذب المواهب، وتوفير بيئة عمل مُحفزة. هذا سيُمكن الموظفين من التكيف مع الأدوار الجديدة والاستفادة من الذكاء الاصطناعي.

4. **تغيير الثقافة تدريجياً: (Gradual Culture Change)** يجب أن تُركز على إدارة التغيير، وبناء الثقة في الذكاء الاصطناعي، وإظهار فوائده الملموسة من خلال مشاريع تجريبية مُبكرة ناجحة.
 5. **تطوير إطار قانوني وأخلاقي مُتكيف: (Adaptive Legal and Ethical Framework)** يجب أن تبدأ بالعمل مع الجهات التشريعية والقانونية لوضع أو تحديث الأطر التي تُعالج قضايا الخصوصية، المساءلة، والتحيز في استخدام الذكاء الاصطناعي، مع الحرص على المرونة لمواكبة التطورات المستقبلية.
 6. **بناء دفاع سبيراني قوي: (Building Robust Cyber Defenses)** يجب أن يكون الأمن السيبراني جزءاً لا يتجزأ من أي مبادرة للذكاء الاصطناعي، مع الاستثمار في التقنيات، والتدريب، والتعاون الوطني والدولي لمواجهة التهديدات المتطورة.
 7. **التعلم المستمر وتبادل الخبرات: (Continuous Learning and Knowledge Sharing)** يجب أن تُبقي على اطلاع بأحدث التطورات في مجال الذكاء الاصطناعي وأن تتعلم باستمرار من تجارب الدول الأخرى، سواء من خلال البحث الأكاديمي، أو الشراكات الدولية، أو حضور المؤتمرات المتخصصة.
- إن النجاح في تطبيق الذكاء الاصطناعي في الإدارة المالية ليس مساراً مُستقيماً، بل هو رحلة مليئة بالتحديات التي تتطلب تخطيطاً استراتيجياً، مرونة، والتزاماً بالتحسين المستمر. من خلال التعلم من تجارب الدول الرائدة، يُمكن أن تُرسم طريقاً واعداً نحو مستقبل مالي أكثر ذكاءً ومرونة.

الفرع الثالث: الدروس المستفادة والتوصيات لبنك الراجحي بناءً على التجارب الدولية

بعد استعراض مُعمق لتجارب الولايات المتحدة، سنغافورة، وإستونيا في تطبيق الذكاء الاصطناعي في الإدارة المالية، وتحليل التحديات التي واجهتها وكيفية التغلب عليها، يُصبح من الممكن استخلاص دروس مستفادة قيمة وصياغة توصيات عملية ومُحددة. من موقع الخبير الذي يُدرك الفجوة بين النظرية والتطبيق في السياق الحكومي، سأقدم هذه التوصيات مع التركيز على الجوانب الاستراتيجية والتشغيلية والتنظيمية، بهدف تمكين الوزارة من تحقيق أقصى استفادة من الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية.

أولاً: توصيات استراتيجية وبنية تحتية: (Strategic and Infrastructure Recommendations)

1. وضع استراتيجية وطنية شاملة للذكاء الاصطناعي في الإدارة المالية (Develop a Comprehensive National AI Strategy for Financial Management):

- الدرس المستفاد: تُظهر سنغافورة، وإلى حد كبير الولايات المتحدة، أهمية وجود رؤية واضحة واستراتيجية وطنية شاملة للذكاء الاصطناعي في القطاع الحكومي. هذا يُوفر إطاراً مُتكاملاً ويضمن التنسيق بين مختلف الجهات.
- التوصية: يجب صياغة استراتيجية وطنية واضحة ومُحددة لتطبيق الذكاء الاصطناعي في الإدارة المالية. يجب أن تُحدد هذه الاستراتيجية:

- **الأهداف الاستراتيجية:** ما الذي نُريد تحقيقه بالذكاء الاصطناعي (مثلاً: زيادة كفاءة التحصيل الضريبي بنسبة %X، تقليل هدر الإنفاق بنسبة %Y، تحسين دقة التنبؤ بالدين العام بنسبة %Z)؟
- **مجالات الأولوية:** البدء بمجالات تُقدم قيمة سريعة ومُقاسة (مثل الكشف عن الاحتيال، تحسين التنبؤات الموازنة).
- **خارطة طريق زمنية: (Roadmap)** خطة عمل مُحددة بمراحل زمنية واضحة لتطوير البنية التحتية، بناء القدرات، وتطبيق الحلول.
- **نموذج الحوكمة: (Governance Model)** كيفية إدارة مبادرات الذكاء الاصطناعي، بما في ذلك الأدوار والمسؤوليات.

2. الاستثمار الحاسم في جودة البيانات وحوكمتها وتكاملها (Crucial Investment in Data Quality, Governance, and Integration):

Integration):

- **الدرس المستفاد: البيانات هي وقود الذكاء الاصطناعي.** كانت جودة البيانات وتكاملها تحديًا مشتركًا لجميع الدول. مبادرات مثل الفاتورة والإيصال الإلكتروني تُوفر أساسًا ممتازًا، لكنها تتطلب استثمارًا أكبر.
- **التوصية:** يجب أن تُعطى الأولوية القصوى لمبادرات تحسين جودة البيانات وربطها. هذا يتضمن:

- **إنشاء مستودع بيانات مالي حكومي مركزي (Centralized Government Financial Data Repository):**

بناء بحيرة بيانات (Data Lake) مركزية تُجمع فيها جميع البيانات المالية الحكومية (ضرائب، جمارك، موازنة، دين، مشريات) من مصادرها المتنوعة (GFMIS)، الفاتورة الإلكترونية، الإيصال الإلكتروني، البنوك، إلخ (بتنسيقاتها الأصلية والمُحوّلة).

- **تطبيق أطر صارمة لحوكمة البيانات (Implement Strict Data Governance Frameworks):**

وضع سياسات وإجراءات واضحة لجمع البيانات، تخزينها، معالجتها، أمنها، خصوصيتها، وجودتها. يجب تعيين مسؤوليات واضحة لأصحاب البيانات (Data Owners) ومُديري البيانات (Data Stewards). تطوير أنابيب بيانات آلية ومُتينة (Develop Robust Automated Data Pipelines): استثمار في أدوات وتقنيات ETL/ELT لضمان التدفق السلس للبيانات من المصدر إلى بحيرة البيانات ومخزن البيانات، مع آليات مُدمجة للتحقق من الجودة.

- **الاستفادة القصوى من البيانات الموجودة (Maximize Utilization of Existing Data):** قبل

البحث عن مصادر بيانات جديدة، يجب تحليل وإعادة هيكلة البيانات الهائلة المتاحة حاليًا من أنظمة مثل GFMIS، والفاتورة الإلكترونية، والإيصال الإلكتروني لضمان استخدامها الأمثل.

3. تبني الحوسبة السحابية كعامل تمكين رئيسي (Embrace Cloud Computing as a Key Enabler)

- **الدرس المستفاد:** اعتمدت الدول الرائدة على الحوسبة السحابية لمرونتها، وقوتها الحاسوبية، وقابليتها للتطوير.
- **التوصية:** يجب تبني استراتيجية سحابية واضحة لدعم تطبيقات الذكاء الاصطناعي. يُفضل نموذج السحابة الهجينة (Hybrid Cloud) الذي يُمكن الوزارة من استضافة البيانات الأكثر حساسية والعمليات الحرجة على سحابة خاصة مُدارة محليًا (أو مراكز بيانات حكومية مُخصصة)، بينما تُستخدم السحابة العامة لمهام الذكاء الاصطناعي التي تتطلب قوة حاسوبية هائلة ومرونة، مع ضمان الامتثال للوائح الأمن والخصوصية.

ثانيًا: توصيات بناء القدرات البشرية (Human Capacity Building Recommendations)

1. الاستثمار المكثف في بناء القدرات الرقمية ومهارات الذكاء الاصطناعي (Intensive Investment in Digital and AI Skills Development):

- **الدرس المستفاد:** تُعد فجوة المهارات تحديًا عالميًا. الحل يكمن في الاستثمار المكثف في تطوير الكفاءات الداخلية وجذب المواهب.
- **التوصية:**

- **برنامج شامل لتدريب الموظفين (Comprehensive Staff Training Program):** تصميم وتنفيذ

برنامج تدريبي مُستمر ومتدرج يستهدف جميع مستويات الموظفين:

- **الوعي الأساسي (Basic Awareness):** لكل الموظفين لفهم ماهية الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته.

- **المهارات الفنية (Technical Skills):** تدريب مُتخصص للمحللين والتقنيين على علوم

البيانات، التعلم الآلي، لغات البرمجة (Python, R)، وأدوات الذكاء الاصطناعي.

▪ القيادة وصناعة القرار: (Leadership and Decision-Making) تدريب القيادات على كيفية دمج الذكاء الاصطناعي في الاستراتيجيات، وكيفية تفسير مخرجات النماذج، وكيفية اتخاذ القرارات بناءً عليها.

- برامج إعادة تأهيل متخصصة (Specialized Reskilling Programs) تحديد الموظفين ذوي القدرات التحليلية وتقديم برامج مكثفة لهم لإعادة تأهيلهم كعلماء بيانات أو مهندسي تعلم آلي. يُمكن التعاون مع الجامعات المصرية لتقديم دبلومات أو ماجستير مهني في هذه المجالات.
- جذب المواهب من الخارج: (Attracting External Talent) تطوير حزم حوافز (غير تقليدية إذا لزم الأمر)، وبيئات عمل مُحفزة، ومسابقات وظيفية واضحة لجذب المتخصصين في الذكاء الاصطناعي وعلوم البيانات من القطاع الخاص والأوساط الأكاديمية. التركيز على التأثير الوطني للمشاريع كقيمة إضافية.
- الشراكات مع الجامعات ومراكز البحث (Partnerships with Academia and Research Centers): إقامة شراكات قوية لبرامج التدريب، تبادل الخبرات، البحث المشترك، وتوفير فرص للتدريب العملي (Internships) للطلاب الموهوبين.

2. تعزيز ثقافة الابتكار والتجريب: (Foster a Culture of Innovation and Experimentation)

- الدرس المستفاد: الدول الرائدة تُشجع التجريب والتعلم من الأخطاء.
- التوصية: يجب على الوزارة أن تُشجع بيئة تُمكن الموظفين من تجربة حلول الذكاء الاصطناعي الجديدة، والمشاركة في مشاريع تجريبية (Pilot Projects)، وتُقدم لهم الدعم اللازم. إنشاء "مختبر للابتكار" أو "وحدة للذكاء الاصطناعي" داخل الوزارة يُمكن أن يُسرّع من عملية التعلم والتطبيق.

ثالثاً: توصيات الأطر القانونية والتنظيمية والأخلاقية: (Legal, Regulatory, and Ethical Framework Recommendations)

1. تطوير إطار قانوني وتنظيمي مُحدث للذكاء الاصطناعي الحكومي (Develop Updated Legal and Regulatory Framework for Government AI):

- الدرس المستفاد: الحاجة إلى أطر واضحة تُعالج قضايا الخصوصية، المساءلة، الشفافية، والتحيز.
- التوصية:
- مراجعة وتحديث القوانين القائمة: (Review and Update Existing Laws) يجب مراجعة القوانين الحالية (مثل قانون حماية البيانات الشخصية، وقوانين الموازنة والضرائب) لتحديد مدى ملاءمتها لتطبيقات الذكاء الاصطناعي، وتحديثها لضمان الوضوح القانوني.
- وضع مبادئ توجيهية خاصة بالذكاء الاصطناعي: (Establish AI-Specific Guidelines) صياغة مبادئ توجيهية مُحددة لتطبيق الذكاء الاصطناعي في القطاع الحكومي، تُغطي:
 - المساءلة والمسؤولية: تحديد من يُعتبر مسؤولاً عن قرارات الذكاء الاصطناعي، وضمان وجود "تدخل بشري" (Human-in-the-Loop) في القرارات الحساسة.
 - الشفافية وقابلية التفسير: (XAI) إلزام النماذج التي تُستخدم في القرارات ذات التأثير الكبير بتقديم تفسيرات لنتائجها.
 - الخصوصية وحماية البيانات: تطبيق مبادئ "الخصوصية حسب التصميم" (Privacy by Design) واستخدام تقنيات مثل إخفاء الهوية والتعلم الفيدرالي.
 - ضمان العدالة وعدم التحيز: وضع آليات لتدقيق التحيز في البيانات والنماذج، وضمان المعاملة المتساوية لجميع المواطنين والكيانات.

- إنشاء هيئة إشرافية للذكاء الاصطناعي: (Establish an AI Oversight Body) يُمكن التفكير في إنشاء لجنة أو هيئة داخلية (أو وطنية بالتعاون مع جهات أخرى) للإشراف على الجوانب القانونية والأخلاقية لتطبيقات الذكاء الاصطناعي في الحكومة، وتلقي الشكاوى، وتقديم التوجيهات.

2. تبني إطار أخلاقي قوي للذكاء الاصطناعي: (Adopt a Robust AI Ethics Framework)

- الدرس المستفاد: الأخلاقيات ليست ترفاً، بل هي ضرورة لضمان الثقة والعدالة.
- التوصية: يجب أن تُطور وتُطبق إطاراً أخلاقياً للذكاء الاصطناعي يُركز على المبادئ الأساسية مثل العدالة، الشفافية، الموثوقية، المسؤولية، والخصوصية. هذا الإطار يجب أن:
 - يُدمج الأخلاقيات في التصميم: (Embed Ethics in Design) ضمان أن المبادئ الأخلاقية تُراعى في كل مرحلة من مراحل تطوير ونشر أنظمة الذكاء الاصطناعي.
 - يُقدم مدونة سلوك: (Code of Conduct) وضع مدونة سلوك واضحة للموظفين المشاركين في تطوير واستخدام الذكاء الاصطناعي.
 - يُشجع التدقيق الأخلاقي: (Ethical Audits) إجراء تدقيقات منتظمة لتقييم الأثر الأخلاقي لأنظمة الذكاء الاصطناعي.

رابعاً: توصيات الأمن السيبراني: (Cybersecurity Recommendations)

1. بناء قدرات أمن سيبراني متقدمة ومُخصصة في الذكاء الاصطناعي (Build Advanced AI-Specialized Cybersecurity Capabilities):

- الدرس المستفاد: الذكاء الاصطناعي يُقدم تحديات أمنية فريدة تتطلب استراتيجيات مُخصصة.
- التوصية:
 - الأمن السيبراني حسب التصميم: (Cybersecurity by Design) يجب أن تُدمج تدابير الأمن السيبراني في كل مرحلة من مراحل تطوير ونشر أنظمة الذكاء الاصطناعي، وليس كفكرة لاحقة.
 - الاستثمار في حلول الأمن السيبراني المدعومة بالذكاء الاصطناعي (Invest in AI-Powered Cybersecurity Solutions): استخدام الذكاء الاصطناعي نفسه للكشف عن التهديدات الأمنية المتقدمة (مثل الهجمات المعادية، التسميم بالبيانات)، ومراقبة الشبكة، وتحليل السلوك.
 - تدريب متخصص في أمن التعلم الآلي: (Specialized ML Security Training) تدريب فرق الأمن السيبراني على فهم نقاط الضعف الخاصة بنماذج الذكاء الاصطناعي وكيفية حمايتها.
 - خطط الاستجابة للحوادث الشاملة: (Comprehensive Incident Response Plans) تطوير خطط استجابة مُفصلة للحوادث السيبرانية التي تُراعي خصوصية أنظمة الذكاء الاصطناعي والبيانات المالية الحساسة.
 - التعاون مع الهيئات الوطنية والدولية للأمن السيبراني (Collaboration with National and International Cybersecurity Bodies): تبادل المعلومات والخبرات مع المركز الوطني للاستجابة لطوارئ الحاسبات والشبكات (EG-CERT) وغيرها من الجهات الوطنية والدولية لمواكبة أحدث التهديدات.

خامساً: توصيات إدارية وتشغيلية: (Managerial and Operational Recommendations)

1. البدء بمشاريع تجريبية مُحددة: (Start with Targeted Pilot Projects)

- الدرس المستفاد: النجاحات الصغيرة تُبني الثقة وتُوفر دروساً قيمة.

○ التوصية: يجب على وزارة المالية أن تبدأ بمشاريع تجريبية صغيرة ومُحددة تُركز على مشكلات ذات قيمة عالية وتأثير ملموس، مثل:

- تحسين الكشف عن الاحتيال في الفواتير الإلكترونية لقطاع مُعين.
- توقع الإيرادات الضريبية لنوع مُحدد من الضرائب.
- أتمتة عملية مراجعة الامتثال لقاعدة معينة.
- تحسين إدارة الدين العام من خلال نماذج تنبؤية لأسعار الفائدة. يجب أن تُقيم هذه المشاريع بعناية قبل التوسع.

2. تعزيز التعاون بين الإدارات: (Foster Inter-Departmental Collaboration)

- الدرس المستفاد: التكامل الحكومي يُعزز قيمة الذكاء الاصطناعي.
- التوصية: يجب أن تُشجع التعاون الوثيق بين إداراتها المختلفة (الضرائب، الجمارك، الموازنة، الدين، تكنولوجيا المعلومات) لضمان تبادل البيانات والخبرات، وتطوير حلول مُتكاملة للذكاء الاصطناعي.

3. المراقبة والتقييم والتحسين المستمر: (Continuous Monitoring, Evaluation, and Improvement)

- الدرس المستفاد: الذكاء الاصطناعي ليس حلاً "يُوضع وينسى". يتطلب مراقبة وتحسيناً مستمرين.
- التوصية: يجب على الوزارة أن تُنشئ آليات للمراقبة المستمرة لأداء نماذج الذكاء الاصطناعي (مثل دقة التنبؤ، معدلات الكشف عن الاحتيال، تحيزات النموذج)، وتقييم تأثيرها، وتعديلها وتحسينها باستمرار بناءً على البيانات الجديدة والتغيرات في البيئة.

إن تطبيق هذه التوصيات، المستندة إلى أفضل الممارسات والتحديات التي واجهتها الدول الرائدة، سيُمكن من المضي قدماً بثقة في رحلة التحول الرقمي والذكاء الاصطناعي، مما يُعزز من قدراتها على إدارة المخاطر المالية بكفاءة وفعالية، ويُساهم في تحقيق الاستقرار المالي والتنمية الاقتصادية المستدامة.

المبحث الرابع: دور وتجارب المؤسسات المالية الدولية في تعزيز استخدام الذكاء الاصطناعي لإدارة المخاطر

يُعد هذا المبحث استكمالاً حيوياً لتحليلنا الشامل لدور الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية، حيث ينتقل التركيز من التجارب الوطنية إلى المنظور الدولي. تلعب المؤسسات المالية الدولية (IFIs) دوراً محورياً ليس فقط في تقديم الدعم الفني والمالي للدول الأعضاء، بل أيضاً في صياغة أفضل الممارسات، ونشر المعرفة، وتطوير الأطر التنظيمية، والمساعدة في بناء القدرات في مجالات التكنولوجيا المتقدمة مثل الذكاء الاصطناعي. إن فهم كيف تُسخر هذه المؤسسات، بوزنها وخبرتها العالمية، الذكاء الاصطناعي لإدارة المخاطر وتحفيز التحول الرقمي، سيتناول هذا المبحث بعمق كل فرع، مُقدماً تفصيلاً دقيقاً لتجارب هذه المؤسسات، التحديات التي واجهتها، والدروس المستفادة، من منظور خبير في المخاطر، والإدارة المالية، والذكاء الاصطناعي، بما يتناسب مع المعايير الأكاديمية والمهنية الرفيعة.

الفرع الأول: جهود وتجارب صندوق النقد الدولي (IMF) في استخدام الذكاء الاصطناعي لتحليل المخاطر الاقتصادية والمالية الكلية للدول الأعضاء

يُعد صندوق النقد الدولي (IMF) مؤسسة مالية دولية محورية تأسست عام 1944، وتهدف إلى تعزيز الاستقرار المالي العالمي، وتسهيل التجارة الدولية، وتعزيز التوظيف المرتفع والنمو الاقتصادي المستدام، وتقليل الفقر في جميع أنحاء العالم. في سبيل تحقيق هذه الأهداف، يقوم الصندوق بمراقبة الاقتصادات العالمية، وتقديم المشورة السياساتية للدول الأعضاء، وتقديم المساعدة المالية للدول التي تواجه صعوبات في ميزان المدفوعات. في السنوات الأخيرة، أدرك الصندوق الأهمية المتزايدة للذكاء الاصطناعي والبيانات الضخمة كأدوات قوية لتعزيز قدراته التحليلية، لا سيما في مجال تحليل المخاطر الاقتصادية والمالية الكلية (Macro-financial Risks) يُركز

الصندوق على استخدام الذكاء الاصطناعي لتحسين جودة وتوقيت تحليلاته، مما يُمكنه من تقديم مشورة أكثر دقة وفعالية للدول الأعضاء لمساعدتها على تجنب الأزمات المالية أو التخفيف من حدتها.

1. السياق والتحديات التي يواجهها صندوق النقد الدولي:

- **التعقيد المتزايد للاقتصاد العالمي:** يتسم الاقتصاد العالمي اليوم بترابط متزايد وتعقيد هائل، حيث تنتقل الصدمات المالية والاقتصادية عبر الحدود بسرعة غير مسبوقة. الأحداث العالمية (مثل الأوبئة، الصراعات الجيوسياسية، تغير المناخ) تُضيف طبقات جديدة من المخاطر المُتداخلة.
- **تسونامي البيانات (Data Tsunami):** يُواجه الصندوق كميات هائلة ومتزايدة من البيانات من مصادر مُتنوعة (إحصاءات وطنية، بيانات الأسواق المالية، بيانات القطاع الخاص، بيانات عالية التردد، وحتى البيانات غير التقليدية مثل بيانات التجارة عبر الإنترنت أو حركة الملاحة البحرية). تحليل هذه البيانات بالأساليب التقليدية أصبح غير كافٍ.
- **الحاجة إلى التحليل الفوري والتنبؤ الدقيق:** لتقديم مشورة فعالة، يحتاج الصندوق إلى أدوات تُمكنه من تحليل المخاطر في الوقت الفعلي أو شبه الفعلي، والتنبؤ بالتطورات المُحتملة بدقة أكبر، وتحديد نقاط الضعف المُستقبلية قبل أن تتفاقم.
- **التعامل مع عدم اليقين والمخاطر النظامية (Systemic Risks):** تظهر المخاطر النظامية (التي تُهدد استقرار النظام المالي بأكمله) بشكل متزايد، وتتطلب أدوات تحليلية مُتقدمة للكشف عنها وفهم ديناميكياتها المعقدة.
- **تفاوت جودة وتوافر البيانات بين الدول الأعضاء:** على الرغم من الكم الهائل من البيانات، تُعاني بعض الدول الأعضاء من ضعف في جودة البيانات، أو عدم توافرها بشكل مُنتظم، أو عدم تناسقها مع المعايير الدولية، مما يُعقد من عملية التحليل.

2. تطبيقات الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي في تحليل المخاطر الكلية للصندوق:

يُركز صندوق النقد الدولي جهوده في تطبيق الذكاء الاصطناعي على مجالات تُعزز من قدراته الأساسية في المراقبة الاقتصادية (Surveillance) وتقديم المساعدة الفنية.

• أ. تحليل المخاطر الاقتصادية الكلية والتنبؤ: (Macroeconomic Risk Analysis and Forecasting)

- **التقنيات المُستخدمة:** يُسخر الصندوق مجموعة مُتنوعة من خوارزميات التعلم الآلي والتعلم العميق لتحليل كميات ضخمة من البيانات الاقتصادية والمالية. من بين هذه التقنيات:
 - **الشبكات العصبية العميقة (Deep Neural Networks):** تُستخدم لنمذجة العلاقات غير الخطية والمعقدة بين المتغيرات الاقتصادية، وتُفيد بشكل خاص في التنبؤ بسلاسل زمنية معقدة مثل أسعار السلع، أسعار الفائدة، أو معدلات النمو الاقتصادي في بيئات مُتقلبة. (IMF, 2023a)
 - **نماذج السلاسل الزمنية المُعززة بالتعلم الآلي: (ML-Enhanced Time Series Models)** مثل نماذج LSTM (Long Short-Term Memory) و GRU (Gated Recurrent Unit) التي تُعد نوعًا من الشبكات العصبية المُتكررة (Recurrent Neural Networks - RNNs)، تُستخدم لنمذجة السلاسل الزمنية المُعقدة التي تُظهر تبعيات طويلة المدى. هذه النماذج تُمكن من التنبؤ بشكل أكثر دقة بالنمو الاقتصادي، التضخم، البطالة، أو التقلبات في الأسواق المالية.
 - **نماذج الانحدار المُتعدد المُعززة بالتعلم الآلي: (ML-Enhanced Regression Models)** تُستخدم لتقدير تأثير المتغيرات المُختلفة على المخاطر الكلية، مثل تأثير الديون الحكومية على الاستقرار المالي، أو

- تأثير تقلبات أسعار السلع على اقتصادات الدول المعتمدة على الموارد. يُمكن لهذه النماذج أن تُدمج منات المتغيرات وتُحدد العلاقات الأكثر تأثيرًا.
- نماذج تحليل المخاطر التنبؤية: (Predictive Risk Models) تُستخدم لتحديد الدول أو القطاعات التي من المرجح أن تواجه ضغوطًا مالية أو اقتصادية في المستقبل القريب. تُغذي هذه النماذج بمؤشرات مالية (مثل مستويات الدين، الاحتياطيات الأجنبية، عجز الموازنة)، ومؤشرات اقتصادية كلية، وحتى مؤشرات الحوكمة والمخاطر الجيوسياسية.
 - البيانات المُستخدمة: تعتمد نماذج الصندوق على مجموعة واسعة من البيانات، بما في ذلك:
 - البيانات الاقتصادية الكلية الرسمية: (Official Macroeconomic Data) الناتج المحلي الإجمالي، التضخم، أسعار الفائدة، أسعار الصرف، الدين العام، الموازين التجارية، بيانات سوق العمل من الدول الأعضاء.
 - بيانات الأسواق المالية: (Financial Market Data) أسعار الأسهم والسندات، مؤشرات المخاطر الائتمانية (Credit Default Swaps - CDS)، تدفقات رأس المال الدولية، أسعار الأصول، بيانات تقلبات السوق.
 - البيانات عالية التردد وغير التقليدية: (High-Frequency and Unconventional Data)
 - بيانات الشحن البحري والجوي: (Shipping and Air Cargo Data) تُستخدم كمؤشر مبكر للنشاط الاقتصادي والتجارة العالمية. (IMF, 2023b)
 - صور الأقمار الصناعية: (Satellite Imagery) لتحليل مستويات النشاط الصناعي، التوسع الحضري، وحتى تقدير الإنتاج الزراعي في بعض المناطق.
 - بيانات استهلاك الطاقة الليلية: (Nighttime Lights Data) تُستخدم كمؤشر بديل للنمو الاقتصادي، خاصة في الدول التي تُعاني من ضعف في جمع البيانات الرسمية.
 - بيانات البحث على الإنترنت: (Internet Search Data) مثل مؤشرات Google Trends، يُمكن استخدامها للتنبؤ باتجاهات التضخم، البطالة، أو ثقة المستهلكين.
 - بيانات وسائل التواصل الاجتماعي: (Social Media Data) تُستخدم لتحليل المشاعر العامة حول الاقتصاد أو السياسات الحكومية، على الرغم من تحديات التحيز والدقة.
 - البيانات المُهيكلية وغير المُهيكلية: (Structured and Unstructured Data) يُمكن أن تُدمج البيانات الرقمية المُهيكلية مع النصوص من التقارير الاقتصادية، الأخبار، وحتى المراسلات الدبلوماسية.
 - الآلية: تُحلل هذه النماذج العلاقات المعقدة بين هذه المتغيرات، وتُحدد الأنماط المخفية، وتُولد تنبؤات أكثر دقة وشمولية للمخاطر الاقتصادية والمالية. على سبيل المثال، يُمكن لنموذج الذكاء الاصطناعي أن يُحدد أن ارتفاعًا مُعينًا في أسعار السلع العالمية بالتزامن مع تدهور في مؤشرات الحوكمة في دولة ما يُزيد بشكل كبير من احتمالية حدوث أزمة مالية أو ديون في هذه الدولة خلال فترة زمنية مُحددة. تُمكن هذه النماذج الصندوق من تقييم "مخاطر الذيل (Tail Risks)" والأحداث غير المُحتملة ذات التأثير الكبير.
 - ب. معالجة اللغة الطبيعية (NLP) لتحليل التقارير والوثائق: (NLP for Report and Document Analysis)
 - التقنيات المُستخدمة: يُوظف الصندوق NLP لاستخلاص المعلومات من كميات هائلة من التقارير الاقتصادية، أوراق العمل، المذكرات، الاتفاقيات، خطابات النوايا، والبيانات الصحفية الصادرة عن الدول الأعضاء والمنظمات الدولية الأخرى. تُستخدم تقنيات مثل التعرف على الكيانات المسماة (NER)، استخلاص المعلومات

(Information Extraction)، تحليل المشاعر (Sentiment Analysis)، وتلخيص النصوص (Text Summarization) (IMF, 2023c).

الآلية:

- تحديد المخاطر المحتملة في النصوص (Identifying Potential Risks in Text): تُمكن NLP المحللين من الكشف عن مؤشرات المخاطر التي قد لا تكون واضحة من البيانات الرقمية وحدها، مثل ضعف في الحوكمة، أو مخاطر سياسية، أو قضايا هيكلية تُشير إليها صياغة مُعينة في تقرير أو مذكرة. على سبيل المثال، قد تُشير عبارات مُتكررة عن "تحديات في تنفيذ الإصلاحات الهيكلية" أو "ضعف في آليات المساءلة" إلى مخاطر مُتزايدة تؤثر على الاستقرار المالي.
- تحليل السياسات الاقتصادية (Economic Policy Analysis): تُساعد NLP في مقارنة السياسات الاقتصادية التي تُطبقها الدول المُختلفة، وتحديد أوجه التشابه والاختلاف، وتقييم مدى اتساقها مع التوصيات السابقة للصندوق.
- تحديد التغيرات في السرد الاقتصادي (Detecting Shifts in Economic Narrative): تُساعد في فهم كيف تتغير لهجة الخطاب الاقتصادي (من المسؤولين، أو وسائل الإعلام) بمرور الوقت، وما إذا كانت هذه التغيرات تُشير إلى تحسن أو تدهور في التوقعات.
- تلخيص الوثائق الطويلة (Summarizing Long Documents): تُمكن من تلخيص سريع للوثائق المعقدة والتقارير الطويلة، مما يُوفر وقت المحللين ويُركز جهودهم على النقاط الأساسية.

ج. تحديد أولويات المراقبة والمساعدة الفنية: (Prioritizing Surveillance and Technical Assistance)

- التقنيات المُستخدمة: تُستخدم نماذج التعلم الآلي (مثل التصنيف والانحدار) لتحديد الدول الأعضاء التي تُظهر أعلى مخاطر التعرض لصدمات مالية أو اقتصادية، والتي قد تحتاج إلى مراقبة مكثفة أو مساعدة فنية مُباشرة.
- الآلية: تُغذى هذه النماذج بمئات المؤشرات (المالية، الاقتصادية، الاجتماعية، السياسية) وتُعطى درجة مخاطر لكل دولة. هذا يُمكن الصندوق من تخصيص موارده المُحدودة بكفاءة أكبر، وتركيز جهوده على الدول التي تُعتبر "نقاط ضعف" مُحتملة في النظام المالي العالمي. على سبيل المثال، إذا أظهرت دولة ما ارتفاعاً سريعاً في الدين العام، تراجعاً في الاحتياطيات الأجنبية، وارتفاعاً في التضخم، بالإضافة إلى مؤشرات ضعف في الحوكمة، فإن نموذج الذكاء الاصطناعي سيُشير إلى أنها بحاجة إلى اهتمام عاجل.

3. النتائج المُحققة والدروس المستفادة للصندوق:

- تحسين دقة وسرعة التحليل (Improved Accuracy and Speed of Analysis): مكن الذكاء الاصطناعي الصندوق من معالجة كميات هائلة من البيانات بسرعات غير مسبوقة، مما يُوفر رؤى أعمق وأكثر دقة حول المخاطر الاقتصادية والمالية الكلية.
- تعزيز التنبؤ والقدرة الاستباقية (Enhanced Forecasting and Proactiveness): يُمكن للذكاء الاصطناعي تحديد نقاط الضعف المُحتملة قبل أن تتفاقم، مما يُتيح للصندوق تقديم مشورة استباقية للدول الأعضاء لتجنب الأزمات.
- تخصيص الموارد بكفاءة (Efficient Resource Allocation): يُمكن للصندوق من تركيز موارده البشرية والمالية على الحالات الأكثر إلحاحاً وخطورة.

- توسيع نطاق التحليل: (Expanded Scope of Analysis) يُمكن للذكاء الاصطناعي أن يُدمج أنواعًا جديدة من البيانات (مثل البيانات عالية التردد وغير التقليدية) التي كانت من الصعب تحليلها يدويًا، مما يُقدم صورة أكثر شمولية للاقتصاد.
- 4. التحديات التي واجهها صندوق النقد الدولي (والتي تُعد دروسًا للمملكة العربية السعودية):
 - جودة البيانات وتوافرها وخصوصيتها: (Data Quality, Availability, and Privacy) على الرغم من التطور الكبير، لا يزال الصندوق يُواجه تحديات في الحصول على بيانات عالية الجودة وموحدة من جميع الدول الأعضاء، خاصة الدول النامية التي قد تُعاني من ضعف في أنظمة جمع الإحصائيات. كما أن قضايا خصوصية البيانات ومشاركتها تُعد تحديًا كبيرًا.
 - قابلية التفسير والشفافية: (Interpretability and Explainability - XAI) نماذج التعلم العميق غالبًا ما تُوصف بأنها "صندوق أسود"، مما يجعل من الصعب فهم سبب وصول النموذج إلى قرار معين. هذا يُشكل تحديًا في سياق تقديم المشورة السياسية، حيث يحتاج صناع القرار إلى فهم المنطق الكامن وراء التوصيات لتبنيها بثقة. يُركز الصندوق الآن على البحث في مجال الذكاء الاصطناعي القابل للتفسير (XAI).
 - نقص الكفاءات الداخلية: (Internal Skills Gap) على الرغم من جهود التوظيف والتدريب، لا يزال هناك تحدي في بناء وصيانة فريق داخلي من الخبراء في علوم البيانات والذكاء الاصطناعي، قادر على مواكبة التطورات السريعة في هذا المجال.
 - مقاومة التغيير: (Resistance to Change) قد يُواجه الموظفون الذين اعتادوا على الأساليب التقليدية في التحليل مقاومة لتبني الأدوات الجديدة، لا سيما إذا شعروا أن أدوارهم قد تتغير.
 - التكلفة والبنية التحتية: (Cost and Infrastructure) تتطلب تطبيقات الذكاء الاصطناعي استثمارات كبيرة في البنية التحتية للحوسبة والبرمجيات المتخصصة.
- 5. الدروس المستفادة والتوصيات لبنك الراجحي من تجربة صندوق النقد الدولي:
 - أهمية البيانات غير التقليدية: (Importance of Unconventional Data) لا يجب الاقتصار على البيانات الرسمية التقليدية. يجب على وزارة المالية المصرية أن تستكشف وتُدمج مصادر بيانات غير تقليدية (مثل بيانات التجارة الإلكترونية، بيانات استخدام شبكة الطرق، استهلاك الطاقة، وحتى بيانات وسائل التواصل الاجتماعي) لتعزيز دقة تحليل المخاطر والتنبؤات المالية والاقتصادية. هذا يتطلب بنية تحتية قادرة على جمع ومعالجة البيانات الضخمة.
 - الاستثمار في القدرات التحليلية المتقدمة: (Investment in Advanced Analytical Capabilities) يجب على الوزارة أن تُركز على بناء قدرات تحليلية متقدمة باستخدام الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي لنمذجة المخاطر الاقتصادية والمالية الكلية، خاصة فيما يتعلق بالدين العام، التضخم، أسعار الصرف، والتدفقات الرأسمالية. هذا يُمكنها من فهم أعمق لديناميكيات الاقتصاد المصري والتنبؤ بالضغط المحتمل.
 - التركيز على قابلية التفسير: (Focus on Explainability) نظرًا للحاجة إلى الثقة والقبول من صناع القرار، يجب على وزارة المالية أن تُعطي الأولوية لنماذج الذكاء الاصطناعي القابلة للتفسير (XAI)، والتي تُمكن المحللين والقيادات من فهم الأسباب الكامنة وراء التوصيات المُقدمة، مما يُعزز من الثقة في اتخاذ القرارات.
 - بناء فريق مُتخصص في الذكاء الاصطناعي والبيانات: (Build a Dedicated AI and Data Team) يجب على الوزارة أن تستثمر في بناء فريق مُتخصص من علماء البيانات وخبراء التعلم الآلي، إما عن طريق التدريب الداخلي المكثف للموظفين الحاليين أو من خلال استقطاب المواهب من الخارج، لضمان استمرارية وتطور تطبيقات الذكاء الاصطناعي.

- التعاون مع المؤسسات البحثية والأكاديمية: (Collaboration with Research and Academic Institutions) يجب على وزارة المالية أن تُعزز تعاونها مع الجامعات ومراكز البحث المصرية لتطوير حلول الذكاء الاصطناعي المُخصصة للسياق المصري، والاستفادة من الخبرات الأكاديمية في هذا المجال.

الفرع الثاني: مبادرات وتجارب البنك الدولي (World Bank) المتعلقة بتوظيف الذكاء

الاصطناعي في إدارة مخاطر المشاريع ودعم التحول الرقمي في القطاع المالي الحكومي

البنك الدولي هو مجموعة من خمس مؤسسات دولية تُقدم التمويل والمشورة للدول النامية بهدف الحد من الفقر، وزيادة الرخاء المشترك، وتعزيز التنمية المستدامة. في إطار ولايته الواسعة التي تغطي قطاعات متعددة مثل البنية التحتية، التعليم، الصحة، الزراعة، والحوكمة، يُواجه البنك تحديات هائلة في إدارة المخاطر المتعلقة بمشاريع التنمية الضخمة، وضمان فعاليتها، ومراقبة التقدم. في السنوات الأخيرة، أدرك البنك الدولي الدور التحولي للذكاء الاصطناعي في تعزيز كفاءة عملياته، وتحسين إدارة المخاطر في المشاريع التي يُمولها، ودعم التحول الرقمي في القطاع المالي الحكومي للدول الأعضاء.

1. السياق والتحديات التي يواجهها البنك الدولي:

- تعقيد مشاريع التنمية: (Complexity of Development Projects) تُنفذ مشاريع البنك الدولي في بيئات مُنوعة ومُعقدة، تُشمل تحديات سياسية، اجتماعية، بيئية، واقتصادية. تتضمن هذه المشاريع غالبًا سلاسل قيمة طويلة، وعددًا كبيرًا من أصحاب المصلحة، ومخاطر مُتعددة مثل التأخير في التنفيذ، تجاوز الميزانية، والفساد.
- الحاجة إلى مراقبة وتقييم فعال: (Need for Effective Monitoring and Evaluation) يتطلب ضمان تحقيق المشاريع لأهدافها وتقديم القيمة المرجوة آليات مُراقبة وتقييم قوية، تُمكن من الكشف المبكر عن المشكلات والمخاطر. الأساليب التقليدية غالبًا ما تكون مكلفة، تستغرق وقتًا طويلًا، وتفتقر إلى الدقة أو الشمولية.
- دعم إصلاحات القطاع المالي الحكومي: (Supporting Government Financial Sector Reforms) تُقدم الدول الأعضاء، خاصة الدول النامية، طلبات مُتزايدة للدعم في تحديث أنظمتها المالية الحكومية، وتحسين الشفافية، ومكافحة الفساد. يتطلب ذلك حلولًا مُبتكرة وقابلة للتطبيق.
- تحديات البيانات في الدول النامية: (Data Challenges in Developing Countries) غالبًا ما تُعاني الدول النامية من ضعف في أنظمة جمع البيانات، عدم توافر البيانات عالية الجودة، أو عدم القدرة على تحليلها بفعالية. هذا يُعقد من قدرة البنك على تقديم الدعم الفني المناسب.
- التعامل مع المخاطر الناشئة: (Dealing with Emerging Risks) تُبرز تحديات مثل تغير المناخ، الأوبئة، والاضطرابات الجيوسياسية أنواعًا جديدة من المخاطر التي تتطلب أدوات تحليلية مُتقدمة.

2. تطبيقات الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي في البنك الدولي:

يُركز البنك الدولي على استخدام الذكاء الاصطناعي لتعزيز قدراته التشغيلية الداخلية، وتحسين إدارة المشاريع، وتقديم المساعدة الفنية للدول الأعضاء في سياق التحول الرقمي.

• أ. إدارة مخاطر المشاريع التنموية: (Development Project Risk Management)

- التقنيات المُستخدمة: يُوظف البنك الدولي مجموعة من تقنيات الذكاء الاصطناعي لتعزيز قدرته على تحديد المخاطر، تقييمها، وتخفيفها في مشاريع التنمية التي يُمولها.
- التحليلات التنبؤية: (Predictive Analytics) تستخدم نماذج التعلم الآلي (مثل أشجار القرار (Decision Trees)، الغابات العشوائية (Random Forests)، والشبكات العصبية الاصطناعية

(Artificial Neural Networks) للتنبؤ باحتمالية تأخر المشروع، أو تجاوز الميزانية، أو فشل تحقيق

الأهداف. تُغذي هذه النماذج ببيانات تاريخية للمشاريع، تقارير التنفيذ، الظروف الاقتصادية

والسياسية للدولة، بيانات الموردين، وحتى المؤشرات الجغرافية. (World Bank, 2022a)

▪ معالجة اللغة الطبيعية (NLP) لتحليل تقارير تقدم المشاريع (NLP for Project Progress Report Analysis):

تُستخدم أدوات NLP لتحليل النصوص غير المهيكلة في مئات الآلاف من تقارير تقدم

المشاريع، تقارير التدقيق، مراجعات الأداء، ومذكرات الفرق الميدانية. تُمكن NLP من استخلاص

معلومات مهمة حول التحديات المحتملة، المشكلات اللوجستية، القضايا البيئية، أو المخاطر

الاجتماعية التي قد لا تكون ظاهرة من البيانات الرقمية وحدها. (World Bank, 2022b) تُستخدم

تقنيات مثل تحليل المشاعر (Sentiment Analysis) لتحديد نبرة التقارير (إيجابية، سلبية، محايدة)

واستخلاص الكيانات (Entity Extraction) لتحديد المشروعات، المواقع، الشركاء، والمخاطر

المذكورة.

▪ الرؤية الحاسوبية (Computer Vision) لمراقبة المشاريع (Computer Vision for Project Monitoring):

في بعض المشاريع، يُجرب البنك الدولي استخدام صور الأقمار الصناعية والطائرات

بدون طيار (Drones) التي تُحلل بواسطة الرؤية الحاسوبية لمراقبة التقدم الفعلي للمشاريع الإنشائية

أو الزراعية أو مشاريع البنية التحتية. يُمكن للذكاء الاصطناعي تحديد ما إذا كانت الأعمال تُنفذ وفقًا

للجدول الزمني، أو الكشف عن أي انحرافات، أو تقييم الأثر البيئي. على سبيل المثال، مراقبة تقدم بناء

الطرق، السدود، أو مشاريع الري.

○ الآلية: تُمكن هذه الأدوات البنك من تحديد المشاريع عالية المخاطر في وقت مُبكر، مما يُتيح للفرق التدخل

السريع وتقديم الدعم اللازم لتصحيح المسار قبل أن تتفاقم المشكلات. تُساعد في تحسين تخصيص موارد البنك

للمراقبة والتدقيق، وتُمكن من التركيز على المشاريع التي تُعاني بالفعل من مشاكل، بدلاً من النهج الشامل الذي

يُستهلك الكثير من الموارد.

• ب. دعم التحول الرقمي في القطاع المالي الحكومي للدول الأعضاء (Supporting Digital Transformation in the Government Financial Sector of Member Countries):

Government Financial Management Information Systems - GFMIS)

○ السياق: يُقدم البنك الدولي المساعدة الفنية والتمويل للدول النامية لتعزيز أنظمتها المالية الحكومية

(Government Financial Management Information Systems - GFMIS)، وتبني الحلول الرقمية في إدارة

الإيرادات، الإنفاق، والموازنة، ومكافحة الفساد.

○ تطبيقات الذكاء الاصطناعي:

▪ تحسين إدارة الضرائب والإيرادات: (Improving Tax and Revenue Administration)

▪ التحليلات التنبؤية للتهرب الضريبي: (Predictive Analytics for Tax Evasion) يُساعد

البنك الدولي الدول الأعضاء في تطوير نماذج تعلم آلي لتحديد دافعي الضرائب ذوي المخاطر

العالية للتهرب أو الاحتيال (مثل الشركات التي تُسجل خسائر مُتكررة، أو الأفراد الذين تُظهر

أنماط إنفاقهم تناقضًا مع دخلهم المُعلن). يُستخدم هذا لدعم أنظمة مصلحة الضرائب

المحلية في اختيار الحالات للتدقيق وتحديد أولوياتها.

▪ أتمتة العمليات الضريبية: (Tax Process Automation) يُقدم البنك المشورة بشأن

استخدام الذكاء الاصطناعي لأتمتة المهام الروتينية في الإدارة الضريبية، مثل معالجة

الإقرارات، التحقق من البيانات، وتقديم الدعم الفني للمكلفين من خلال روبوتات الدردشة (Chatbots) المعززة بالذكاء الاصطناعي.

▪ إدارة الإنفاق والمشتريات الحكومية: (Expenditure and Public Procurement Management)

▪ الكشف عن الفساد والاحتيال في المشتريات (Detecting Corruption and Fraud in Public Procurement):

Public Procurement يُساعد البنك الدولي في بناء أنظمة تُستخدم NLP والتعلم الآلي لتحليل بيانات العقود الحكومية، عروض الأسعار، المدفوعات للموردين، وتقييمات الأداء. يُمكن للذكاء الاصطناعي تحديد الأنماط الشاذة التي قد تُشير إلى تواطؤ، تلاعب، أو فساد (مثل تكرار فوز مورد واحد بعطاءات بأسعار مُبالغ فيها، أو وجود علاقات غير مُعلنة بين الموردين والمسؤولين). تُستخدم تحليلات الشبكة (Network Analytics) للكشف عن العلاقات الخفية بين الشركات والأفراد.

▪ تحسين التنبؤ بالإنفاق: (Improved Expenditure Forecasting) يُساعد البنك الدولي

الأعضاء في تطوير نماذج الذكاء الاصطناعي التي تُحسن من دقة التنبؤ بالإنفاق الحكومي، مما يُمكن من إدارة موازنة أكثر كفاءة وتخصيص أفضل للموارد.

▪ تقييم الحوكمة والمخاطر المؤسسية: (Governance and Institutional Risk Assessment)

▪ تحليل ضعف الحوكمة: (Governance Weakness Analysis) يُستخدم الذكاء

الاصطناعي لتحليل البيانات المتعلقة بالحوكمة، بما في ذلك مؤشرات الفساد، سيادة القانون، كفاءة الحكومة، وجودة الأطر التنظيمية. يُمكن لـ NLP تحليل التقارير والمراجعات لتحديد نقاط الضعف المُحتملة.

▪ تقييم مخاطر المشروع: (Project Risk Assessment) يُمكن للذكاء الاصطناعي تقييم مدى

تأثير ضعف الحوكمة على مخاطر المشاريع في دولة مُعينة، وتوجيه البنك لتقديم الدعم المُناسب في مجال بناء القدرات المؤسسية.

3. النتائج المُحققة والدروس المستفادة للبنك الدولي:

○ تحسين كفاءة وفعالية المشاريع: (Improved Project Efficiency and Effectiveness) مكن الذكاء

الاصطناعي البنك من مراقبة المشاريع بشكل أكثر فعالية، وتحديد المخاطر مبكرًا، مما يُقلل من التأخير وتجاوز الميزانية، ويُزيد من احتمالية نجاح المشاريع وتحقيق أهدافها التنموية.

○ دعم أقوى للتحويل الرقمي في الدول النامية (Stronger Support for Digital Transformation in Developing Countries):

يُقدم البنك الدولي الآن أدوات ومُعرفة مُخصصة للدول الأعضاء لمساعدتها في تحديث أنظمتها المالية الحكومية باستخدام الذكاء الاصطناعي.

○ تعزيز الشفافية ومكافحة الفساد: (Enhanced Transparency and Anti-Corruption Efforts) تُمكن

تطبيقات الذكاء الاصطناعي البنك والدول الأعضاء من الكشف عن أنماط الفساد والاحتيال بشكل أكثر فعالية في الإيرادات والإنفاق العام، مما يُعزز الشفافية والمساءلة.

○ تخصيص أفضل للموارد: (Better Resource Allocation) يُمكن للبنك من تخصيص موارده ومساعدته

الفنية بشكل أكثر استراتيجية للدول والمشاريع التي تُظهر أعلى مخاطر أو أكبر احتياجات.

4. التحديات التي واجهها البنك الدولي (والتي تُعد دروسًا لمصر):

- التنوع الهائل في سياقات الدول: (Vast Diversity in Country Contexts) يُواجه البنك تحديًا في تكييف حلول الذكاء الاصطناعي لتناسب السياقات الثقافية، والاقتصادية، والسياسية المختلفة للدول الأعضاء. ما يصلح في دولة مُتقدمة قد لا يصلح في دولة نامية تُعاني من ضعف في البنية التحتية للبيانات.
 - جودة البيانات وتوافرها في الدول النامية: (Data Quality and Availability in Developing Countries) غالبًا ما تكون البيانات في الدول النامية غير مُكتملة، غير مُوثوقة، أو غير مُتوفرة بالتنسيقات المطلوبة، مما يُعيق بناء وتدريب نماذج الذكاء الاصطناعي الفعالة.
 - القدرة المؤسسية المحدودة: (Limited Institutional Capacity) تُعاني العديد من الدول الأعضاء من ضعف في القدرات المؤسسية والفنية اللازمة لتبني وصيانة حلول الذكاء الاصطناعي.
 - قضايا حوكمة البيانات والخصوصية: (Data Governance and Privacy Issues) تُعد قضايا حوكمة البيانات، ملكيتها، خصوصيتها، وأمنها تحديات كبيرة، لا سيما عند تبادل البيانات عبر الحدود.
 - الاستدامة والاعتمادية: (Sustainability and Maintainability) ضمان استدامة تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الدول النامية على المدى الطويل، خاصة بعد انتهاء دعم البنك الدولي.
5. الدروس المستفادة والتوصيات لوزارة المالية المصرية من تجربة البنك الدولي:
- التركيز على إدارة مخاطر المشاريع: (Focus on Project Risk Management) يجب على وزارة المالية المصرية أن تُطبق أدوات الذكاء الاصطناعي لتحسين إدارة مخاطر المشاريع الحكومية الكبرى (مشاريع البنية التحتية، المشاريع القومية) التي تُشرف عليها. هذا يشمل التنبؤ بالتأخير، تجاوز الميزانية، ومراقبة التقدم الفعلي باستخدام البيانات المتاحة.
 - دعم التحول الرقمي الشامل: (Support Comprehensive Digital Transformation) يجب على الوزارة أن تُسخر الذكاء الاصطناعي كعامل مُمكن رئيسي للتحول الرقمي الشامل في جميع جوانب الإدارة المالية الحكومية (الضرائب، الجمارك، الموازنة، المشتريات العامة، إدارة الدين العام). هذا يتطلب نهجًا مُتكاملًا لا يقتصر على أتمتة العمليات، بل يُعيد هندسة العمليات نفسها للاستفادة القصوى من الذكاء الاصطناعي.
 - بناء القدرات المؤسسية للدول النامية: (Building Institutional Capacity in Developing Countries Context) نظرًا لكون مصر دولة نامية، يجب أن تُدرك وزارة المالية أهمية بناء قدراتها المؤسسية الداخلية لتبني وصيانة حلول الذكاء الاصطناعي. هذا يتطلب استثمارًا مُكثفًا في التدريب، جذب المواهب، وتطوير أطر عمل داخلية للابتكار والتعلم.
 - التركيز على حلول قابلة للتطوير ومستدامة: (Focus on Scalable and Sustainable Solutions) يجب اختيار وتطوير حلول الذكاء الاصطناعي التي لا تُناسب السياق المصري فحسب، بل تُعد قابلة للتطوير على نطاق واسع ومُستدامة على المدى الطويل، مع خطط واضحة للصيانة والتحديث.
 - الشراكة مع البنك الدولي والمؤسسات الدولية الأخرى: (Partnership with World Bank and Other IFIs) يجب على وزارة المالية أن تُعزز شراكتها مع البنك الدولي والمؤسسات المالية الدولية الأخرى للاستفادة من خبراتهم، أدواتهم، ومساعداتهم الفنية في تطبيق الذكاء الاصطناعي، خاصة في مجالات حوكمة البيانات، بناء القدرات، وتطوير الأطر التنظيمية.
 - الاستفادة من تحليل الشبكات للكشف عن الفساد: (Leverage Network Analysis for Corruption Detection) يجب على الوزارة أن تُطبق تقنيات تحليل الشبكات (باستخدام الذكاء الاصطناعي) للكشف عن أنماط الفساد والاحتيال في المشتريات الحكومية والعقود، من خلال تحليل العلاقات بين الشركات، المسؤولين، وعروض الأسعار.
- الفرع الثالث: دور بنوك التنمية الإقليمية والمؤسسات الأخرى في نشر أفضل الممارسات ودعم القدرات في مجال الذكاء الاصطناعي والمخاطر المالية**

بالإضافة إلى صندوق النقد الدولي والبنك الدولي، تلعب بنوك التنمية الإقليمية (Regional Development Banks - RDBs) ومجموعة واسعة من المؤسسات الدولية الأخرى أدوارًا مُتزايدة الأهمية في تعزيز استخدام الذكاء الاصطناعي في إدارة المخاطر المالية. هذه المؤسسات، بحكم تركيزها الإقليمي أو القطاعي، تُقدم دعمًا مُخصصًا وتُساهم في بناء القدرات، وتُسهل تبادل المعرفة وأفضل الممارسات بين الدول الأعضاء.

1. بنوك التنمية الإقليمية (Regional Development Banks - RDBs) تُعد بنوك التنمية الإقليمية مثل البنك الإفريقي للتنمية (AfDB)، بنك التنمية الآسيوي (ADB)، بنك التنمية للبلدان الأمريكية (IDB)، والبنك الأوروبي لإعادة الإعمار والتنمية (EBRD) لاعبين رئيسيين في هذا المجال. تتميز هذه البنوك بقرىها من الدول الأعضاء في مناطقها الجغرافية، مما يُمكنها من فهم أعمق للتحديات والفرص المحلية، وتكييف حلول الذكاء الاصطناعي لتناسب السياقات الإقليمية.

○ أ. المجالات الرئيسية للدعم:

- تمويل مشاريع التحول الرقمي (Funding Digital Transformation Projects) تُقدم بنوك التنمية الإقليمية القروض والمنح للدول الأعضاء لتمويل مشاريع التحول الرقمي في القطاع المالي الحكومي، بما في ذلك الاستثمار في البنية التحتية للبيانات، أدوات الذكاء الاصطناعي، وتدريب الكوادر.
- بناء القدرات الفنية والمؤسسية (Technical and Institutional Capacity Building)
 - برامج تدريب مُخصصة (Tailored Training Programs) تُقدم برامج تدريب مُخصصة للمسؤولين الحكوميين في وزارات المالية، البنوك المركزية، وهيئات الضرائب، ومؤسسات الرقابة المالية حول استخدام الذكاء الاصطناعي في تحليل المخاطر، الكشف عن الاحتيال، وتحسين كفاءة العمليات. تُصمم هذه البرامج لتناسب مستويات الكفاءة والاحتياجات المحلية.
 - الاستشارات الفنية والخبرات (Technical Advisory and Expertise) تُوفر الخبرة الفنية اللازمة لتصميم وتطبيق حلول الذكاء الاصطناعي، من تحديد الاحتياجات، إلى اختيار التقنيات المناسبة، وحتى المساعدة في التنفيذ والمراقبة.
 - دعم تطوير الأطر القانونية والتنظيمية (Support for Legal and Regulatory Framework Development) تُساعد الدول الأعضاء في تطوير أطر قانونية وتنظيمية تُعزز من استخدام الذكاء الاصطناعي بشكل مسؤول وآمن، مع مراعاة قضايا الخصوصية، المساءلة، والشفافية.
- نشر أفضل الممارسات وتبادل المعرفة (Disseminating Best Practices and Knowledge Sharing):
 - منصات تبادل المعرفة (Knowledge Sharing Platforms) تُنشئ بنوك التنمية الإقليمية منصات وشبكات تُمكن الدول الأعضاء من تبادل الخبرات، الدروس المستفادة، والحلول الناجحة في مجال الذكاء الاصطناعي والمخاطر المالية. هذا يُسرّع من عملية التعلم ويُجنب تكرار الأخطاء.
 - دراسات الحالة والتقارير البحثية (Case Studies and Research Reports) تُصدر هذه البنوك بانتظام دراسات حالة وتقارير بحثية تُوثق تجارب الدول الناجحة في تطبيق الذكاء الاصطناعي وتُقدم تحليلات مُعمقة للتحديات والفرص.
 - دعم الابتكار وحلول التكنولوجيا المالية (Fostering Innovation and FinTech Solutions)

- الحاضنات والمسرعات (Incubators and Accelerators) تُقدم بعض بنوك التنمية الإقليمية الدعم لحاضنات ومسرعات التكنولوجيا المالية (FinTech) المحلية التي تُركز على تطوير حلول الذكاء الاصطناعي لإدارة المخاطر المالية في القطاعين العام والخاص.
- التعاون مع القطاع الخاص (Collaboration with Private Sector) تُسهل الشراكات بين القطاع الحكومي والخاص لتطوير حلول الذكاء الاصطناعي المبتكرة، وتُشجع على تبني نماذج أعمال جديدة.

○ ب. أمثلة على التجارب:

- البنك الإفريقي للتنمية (AfDB) يُركز على استخدام الذكاء الاصطناعي والبيانات الضخمة لتحسين الشفافية في إدارة الموارد الطبيعية، ومكافحة التدفقات المالية غير المشروعة، وتحسين إدارة الدين العام في الدول الإفريقية. (AfDB, 2023) كما يُقدم دعمًا لبرامج تدريب علماء البيانات في القطاع العام.
- بنك التنمية الآسيوي (ADB) يُدعم مبادرات الذكاء الاصطناعي في آسيا والمحيط الهادئ لتحسين كفاءة التحصيل الضريبي، والكشف عن الاحتيال، وإدارة الموازنات العامة للدول الأعضاء. على سبيل المثال، يُقدم البنك الدعم الفني لتطوير أنظمة الذكاء الاصطناعي في الفلبين لإدارة بيانات المشتريات الحكومية. (ADB, 2024)

2. المؤسسات الدولية الأخرى (Other International Organizations) بالإضافة إلى بنوك التنمية، تُسهم العديد من المنظمات الدولية الأخرى في هذا المجال.

- منظمة التعاون الاقتصادي والتنمية (OECD) تُركز على وضع مبادئ توجيهية للذكاء الاصطناعي، وتُجري أبحاثًا حول تأثيره على الاقتصادات والسياسات المالية. تُقدم توصيات بشأن استخدام الذكاء الاصطناعي في الإدارة الضريبية، وتُعالج قضايا حوكمة البيانات والمسؤولية. (OECD, 2023)
- الأمم المتحدة والوكالات التابعة لها (UN and its Agencies) تُركز على استخدام الذكاء الاصطناعي لتحقيق أهداف التنمية المستدامة (SDGs)، بما في ذلك تعزيز الشفافية المالية، ومكافحة الفساد، وتحسين كفاءة الإنفاق العام. تُقدم الوكالات المتخصصة، مثل برنامج الأمم المتحدة الإنمائي (UNDP)، الدعم الفني للدول في بناء القدرات الرقمية.
- مبادرة الأمم المتحدة للذكاء الاصطناعي في التنمية (UN AI for Development Initiative) تُركز على نشر تطبيقات الذكاء الاصطناعي في الدول النامية، وتُقدم الدعم لتطوير الاستراتيجيات الوطنية للذكاء الاصطناعي.

3. النتائج المُحققة والتحديات المشتركة:

○ النتائج المُحققة:

- زيادة الوعي والتبني (Increased Awareness and Adoption) ساهمت هذه المؤسسات في زيادة الوعي بين الدول النامية بأهمية الذكاء الاصطناعي ودوره في تعزيز الإدارة المالية.
- بناء القدرات (Capacity Building) تُقدم برامج بناء القدرات المُخصصة دعمًا حيويًا للدول التي تفتقر إلى الخبرة والمهارات في مجال الذكاء الاصطناعي.
- تسهيل تبادل المعرفة (Facilitating Knowledge Exchange) تُسرّع منصات تبادل المعرفة من عملية التعلم بين الدول الأعضاء.
- دعم التمويل (Funding Support) تُوفر التمويل اللازم لمشاريع التحول الرقمي وتطبيقات الذكاء الاصطناعي.

○ التحديات المشتركة:

- تفاوت مستويات الاستعداد الرقمي: (Varying Levels of Digital Readiness) تُعاني العديد من الدول الأعضاء، خاصة الأقل نمواً، من ضعف في البنية التحتية الرقمية، ونقص في جودة البيانات، وقصور في الكفاءات البشرية، مما يُعيق تبني حلول الذكاء الاصطناعي بشكل فعال.
- مقاومة التغيير والجمود المؤسسي: (Resistance to Change and Institutional Inertia) تُعد مقاومة الموظفين والقيادات للتقنيات الجديدة والثقافة المؤسسية المتصلبة تحدياً كبيراً، حتى مع وجود الدعم الخارجي.
- استدامة المشاريع: (Project Sustainability) ضمان استدامة مشاريع الذكاء الاصطناعي بعد انتهاء دعم المؤسسات الدولية، بما في ذلك الصيانة، التحديث، وتطوير الكفاءات المحلية.
- قضايا الخصوصية والأخلاقيات: (Privacy and Ethics Concerns) تُثير استخدام البيانات الضخمة والذكاء الاصطناعي مخاوف مُتعلقة بالخصوصية، التحيز، والمساءلة، وتتطلب أطراً تنظيمية وأخلاقية قوية.

4. الدروس المستفادة والتوصيات لوزارة المالية المصرية من تجربة بنوك التنمية والمؤسسات الأخرى:

- الاستفادة القصوى من الدعم الفني والمالي: (Maximize Technical and Financial Support) يجب على وزارة المالية المصرية أن تُعزز شراكها مع بنوك التنمية الإقليمية (مثل البنك الإفريقي للتنمية) والمؤسسات الدولية الأخرى (مثل OECD، وبرامج الأمم المتحدة للاستفادة من برامجها التدريبية، مساعداتها الفنية، ودعمها المالي في مجال الذكاء الاصطناعي وإدارة المخاطر المالية. يُمكن لوزارة المالية أن تُقدم طلبات مُحددة للحصول على دعم في مجالات مُعينة تُناسب أولوياتها (مثل مكافحة الاحتيال الضريبي أو تحسين إدارة الموازنة).
- المشاركة الفعالة في منصات تبادل المعرفة: (Active Participation in Knowledge Exchange Platforms) يجب على الوزارة أن تُشارك بفاعلية في ورش العمل، المؤتمرات، ومنصات تبادل المعرفة التي تُنظمها هذه المؤسسات. هذا سيمكنها من التعلم من تجارب الدول الأخرى، واكتشاف أفضل الممارسات، وتجنب الأخطاء الشائعة.
- تكييف الحلول مع السياق المحلي: (Adapt Solutions to Local Context) يجب على الوزارة أن تُدرك أن الحلول الجاهزة قد لا تكون مُناسبة بالكامل للسياق المصري. يجب تكييف وتعديل حلول الذكاء الاصطناعي لتناسب البنية التحتية للبيانات المحلية، الأطر القانونية، والثقافة المؤسسية. يُمكن الاستعانة بخبرات هذه المؤسسات في عملية التكييف هذه.
- التركيز على بناء القدرات المستدامة: (Focus on Sustainable Capacity Building) يجب أن تهدف برامج بناء القدرات التي تُقدمها هذه المؤسسات إلى بناء قدرات داخلية مُستدامة داخل وزارة المالية، بحيث لا تُصبح الوزارة مُعتمدة بشكل دائم على الخبرات الخارجية. هذا يتطلب برامج تدريب مُكثفة، ونقل للتكنولوجيا والمعرفة، وتوفير فرص للموظفين المصريين لتولي زمام المبادرة في مشاريع الذكاء الاصطناعي.
- تشجيع الابتكار والشراكات مع القطاع الخاص: (Encourage Innovation and Private Sector Partnerships) يجب على الوزارة أن تُفكر في شراكات مع القطاع الخاص المصري وشركات التكنولوجيا المالية الناشئة لتطوير حلول الذكاء الاصطناعي المُبتكرة، والاستفادة من خبراتها ومرونتها. يُمكن لبنوك التنمية الإقليمية أن تُسهل مثل هذه الشراكات.

الفرع الرابع: المعايير والإرشادات الصادرة عن الهيئات الدولية) مثل مجلس الاستقرار المالي (FSB) - حول

تنظيم وإدارة مخاطر استخدام الذكاء الاصطناعي في القطاع المالي

مع التوسع السريع في استخدام الذكاء الاصطناعي في القطاع المالي، سواء في المؤسسات الحكومية أو الخاصة، ظهرت الحاجة الملحة إلى وضع أطر تنظيمية ومعايير وإرشادات تُعالج المخاطر الجديدة التي تُثيرها هذه التقنيات. تُدرك الهيئات الدولية المعنية بالاستقرار

المالي، مثل مجلس الاستقرار المالي (Financial Stability Board - FSB)، لجنة بازل للإشراف المصرفي (Basel Committee on Banking Supervision - BCBS)، المنظمة الدولية لهيئات الأوراق المالية (International Organization of Securities Commissions - IOSCO)، والمنظمة الدولية للمشرفين على التأمين (International Association of Insurance Supervisors - IAIS)، أن الاستخدام غير المتحكم به أو غير المسؤول للذكاء الاصطناعي يُمكن أن يؤدي إلى مخاطر نظامية جديدة تُهدد الاستقرار المالي العالمي. لذا، تُركز جهود هذه الهيئات على توفير إرشادات تُساعد المنظمين والمشرفين على فهم هذه المخاطر وإدارتها بفعالية.

1. مجلس الاستقرار المالي (FSB) ودوره في تنظيم الذكاء الاصطناعي:

- السياق والدور: يُعد مجلس الاستقرار المالي (FSB) هيئة دولية تُراقب وتُقدم توصيات حول النظام المالي العالمي. تأسس بعد الأزمة المالية العالمية 2008 لمواجهة المخاطر النظامية، وله دور محوري في تنسيق الجهود الدولية لوضع معايير تنظيمية للقطاع المالي. تُركز جهود ال FSB في مجال الذكاء الاصطناعي على فهم مخاطره على الاستقرار المالي الكلي، وتقديم إرشادات تنظيمية للمشرعين والمشرفين. (FSB, 2023a)
- أ. المجالات الرئيسية التي تُعالجها إرشادات FSB للذكاء الاصطناعي في القطاع المالي:

■ المخاطر التشغيلية: (Operational Risks)

- التعقيد والغموض: (Complexity and Opacity) نماذج الذكاء الاصطناعي، خاصة التعلم العميق، قد تكون مُعقدة وغير شفافة (Black Box)، مما يجعل من الصعب فهم كيف تُتخذ القرارات. هذا يُزيد من مخاطر الأخطاء أو السلوك غير المتوقع.
- اعتمادية البيانات: (Data Dependency) جودة البيانات المُدخلة للنماذج تؤثر بشكل كبير على مخرجاتها. البيانات غير الدقيقة أو المتحيزة تؤدي إلى قرارات خاطئة أو متحيزة.
- ضعف الأمن السيبراني: (Cybersecurity Vulnerabilities) أنظمة الذكاء الاصطناعي قد تُصبح أهدافاً للهجمات (مثل تسميم البيانات، الهجمات المعادية) التي تؤثر على دقتها أو تُعرض البيانات الحساسة للاختراق.
- الاعتماد على مُوردي الطرف الثالث: (Third-Party Vendor Reliance) تُشكل مخاطر كبيرة عندما تعتمد المؤسسات المالية على مُقدمي خدمات خارجيين للذكاء الاصطناعي، مما يتطلب إدارة صارمة للموردين.

■ مخاطر الحوكمة والرقابة: (Governance and Oversight Risks)

- المساءلة: (Accountability) تحديد المسؤولية القانونية والأخلاقية عن القرارات المُتخذة بواسطة الذكاء الاصطناعي (خاصة القرارات المُؤتمتة بالكامل) يُعد تحدياً.
- الإشراف غير الكافي: (Insufficient Oversight) قد يؤدي غياب الفهم الكافي للذكاء الاصطناعي لدى مجالس الإدارة والقيادات العليا إلى إشراف ضعيف على استخدام هذه التقنيات.
- الغياب البشري في اتخاذ القرار: (Lack of Human-in-the-Loop) الاعتماد المُفرط على القرارات الآلية دون تدخل بشري أو إشراف كافٍ يُمكن أن يؤدي إلى عواقب غير مُتوقعة.
- مخاطر السوق والمخاطر النظامية: (Market and Systemic Risks)

- **التحيز والخوارزميات المتحيزة: (Bias and Algorithmic Bias)** إذا كانت البيانات المستخدمة في تدريب النماذج تحتوي على تحيزات تاريخية أو اجتماعية، فإن النموذج سيعزز هذه التحيزات في قراراته، مما يؤدي إلى نتائج غير عادلة أو تمييزية.
- **التقلبات المُضخمة في السوق: (Amplified Market Volatility)** إذا اعتمدت العديد من المؤسسات المالية على نماذج ذكاء اصطناعي مُتشابهة تُقدم استجابات مُماثلة لظروف السوق، فقد يؤدي ذلك إلى "تأثير القطيع (Herd Behavior)" وتضخيم التقلبات أو الانهيارات المفاجئة في السوق.
- **التركيز: (Concentration)** إذا اعتمدت السوق على عدد قليل من مُقدمي حلول الذكاء الاصطناعي، فقد يُشكل ذلك مخاطر تركيز نظامية.
- **المخاطر القانونية والأخلاقية: (Legal and Ethical Risks)**
 - **حماية البيانات والخصوصية: (Data Protection and Privacy)** استخدام كميات هائلة من البيانات الشخصية يتطلب أطراً قانونية قوية لحماية الخصوصية.
 - **الأخلاقيات والعدالة: (Ethics and Fairness)** ضمان أن الذكاء الاصطناعي يُستخدم بطريقة عادلة، مُنصفة، ومُسؤولة اجتماعياً.
- **ب. الإرشادات الرئيسية لـ: FSB (Key FSB Guidance)** تُركز إرشادات ال FSB على تعزيز المرونة التشغيلية، حوكمة البيانات، والإشراف الفعال:
 - **تعزيز حوكمة البيانات: (Strengthening Data Governance)** التأكيد على أهمية جودة البيانات، إدارة دورة حياة البيانات، وضمان أمن البيانات وخصوصيتها. (FSB, 2023b)
 - **إدارة المخاطر: (Risk Management)** تطوير أطر مُناسبة لتحديد، قياس، مراقبة، والتحكم في المخاطر المُتعلقة بالذكاء الاصطناعي.
 - **الإشراف الفعال: (Effective Oversight)** ضمان وجود إشراف بشري كافٍ على أنظمة الذكاء الاصطناعي، وفهم واضح لأداء النماذج وقيودها من قبل مجالس الإدارة والقيادات التنفيذية.
 - **قابلية التفسير والشفافية: (Explainability and Transparency)** المطالبة بزيادة قابلية تفسير نماذج الذكاء الاصطناعي، خاصة تلك التي تُتخذ بناءً عليها قرارات ذات تأثير كبير.
 - **التعاون التنظيمي: (Regulatory Cooperation)** تشجيع التعاون بين المنظمين الوطنيين والدوليين لمواجهة التحديات العابرة للحدود التي يُثيرها الذكاء الاصطناعي.
 - **الاختبار والتطوير المُستمر: (Continuous Testing and Development)** التأكيد على ضرورة الاختبار الدوري لأنظمة الذكاء الاصطناعي، وتحديثها، ومراقبة أدائها بعد النشر لضمان استمراريته في بيئة مُتغيرة.

2. لجنة بازل للإشراف المصرفي (BCBS) والمنظمة الدولية لهيئات الأوراق المالية (IOSCO) والمنظمة الدولية للمشرفين

على التأمين: (IAIS) تُصدر هذه الهيئات أيضاً إرشادات مُخصصة لقطاعها المعنية:

- **BCBS:** تُركز على تأثير الذكاء الاصطناعي والتعلم الآلي على مخاطر الائتمان، مخاطر السوق، والمخاطر التشغيلية للبنوك. تُركز على أهمية حوكمة البيانات، نماذج التحقق (Model Validation)، وشفافية الخوارزميات (BCBS, 2021).

- **IOSCO:** تُعالج قضايا الذكاء الاصطناعي في أسواق الأوراق المالية، مثل استخدام الخوارزميات للتداول عالي التردد، تحليل السوق، وتقديم المشورة للمستثمرين. تُركز على حماية المستثمرين، سلامة السوق، وتقليل التلاعب. (IOSCO, 2022)
- **IAIS:** تُركز على استخدام الذكاء الاصطناعي في قطاع التأمين، بما في ذلك التسعير، تقييم المخاطر، ومعالجة المطالبات، مع التأكيد على حماية المستهلكين وضمان العدالة.
- 3. **النتائج المُحققة والتحديات المشتركة للهيئات التنظيمية:**
 - **النتائج المُحققة:**
 - **زيادة الوعي بالمخاطر (Increased Risk Awareness):** ساهمت هذه الإرشادات في زيادة الوعي بين المؤسسات المالية والمنظمين بالمخاطر المحددة التي يُثيرها الذكاء الاصطناعي.
 - **توجيه الجهود التنظيمية (Guiding Regulatory Efforts):** تُوفر هذه المعايير إطارًا مشتركًا للبلدان لوضع لوائحها الخاصة بالذكاء الاصطناعي.
 - **تعزيز التعاون الدولي (Fostering International Cooperation):** تُشجع على تبادل المعلومات والخبرات بين المنظمين عبر الحدود.
 - **التحديات المشتركة:**
 - **السرعة الهائلة للابتكار (Rapid Pace of Innovation):** تتطور تقنيات الذكاء الاصطناعي بسرعة فائقة، مما يجعل من الصعب على المنظمين مواكبة هذه التطورات وصياغة لوائح فعالة في الوقت المناسب.
 - **فجوة الخبرات (Expertise Gap):** يفتقر العديد من المنظمين إلى الخبرة الفنية اللازمة لفهم تعقيدات الذكاء الاصطناعي وتقييم مخاطره بشكل فعال.
 - **الموازنة بين الابتكار والتنظيم (Balancing Innovation and Regulation):** الهدف هو حماية الاستقرار المالي دون خنق الابتكار الذي يُمكن أن يُقدم فوائد كبيرة.
 - **التطبيق العابر للحدود (Cross-Border Application):** تُثير تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي تُقدم خدمات عبر الحدود تحديات في تحديد السلطة القضائية وتنسيق التنظيم.
- 4. **الدروس المستفادة والتوصيات لوزارة المالية المصرية من معايير وإرشادات الهيئات الدولية:**
 - **تبني إطار وطني للذكاء الاصطناعي المالي وفقًا للمعايير الدولية (Adopt a National Financial AI Framework Aligned with International Standards):** العامة للرقابة المالية، أن تُطور وتُطبق إطارًا تنظيميًا وطنيًا لاستخدام الذكاء الاصطناعي في القطاع المالي الحكومي والخاص. يجب أن تُبنى هذه الأطر على المبادئ والإرشادات الصادرة عن الهيئات الدولية مثل BCBS ، FSB ، IOSCO ، و IAIS ، مع تكييفها لتناسب السياق القانوني والمالي المصري. هذا يُساهم في تعزيز ثقة المستثمرين والشركاء الدوليين.
 - **التركيز على حوكمة البيانات والأمن السيبراني (Strong Emphasis on Data Governance and Cybersecurity):** يجب أن تُعطى أولوية قصوى لوضع سياسات صارمة لحوكمة البيانات، بما في ذلك جودة البيانات، ملكيتها، خصوصيتها، وأمنها. يجب الاستثمار بشكل مكثف في الأمن السيبراني لحماية أنظمة الذكاء الاصطناعي والبيانات المالية الحساسة من الهجمات، ووضع خطط استجابة مُفصلة للحوادث. هذا يُعد حجر الزاوية لأي تطبيق آمن وموثوق للذكاء الاصطناعي.
 - **ضمان الشفافية وقابلية تفسير نماذج الذكاء الاصطناعي (Ensure Transparency and Explainability of AI Models):** يجب أن تُركز اللوائح على إلزام المؤسسات المالية (الحكومية والخاصة) التي تستخدم الذكاء الاصطناعي في

اتخاذ قرارات مالية حساسة (مثل تقييم المخاطر، منح الائتمان، أو الكشف عن الاحتيال) بضمان قابلية تفسير هذه النماذج. يجب أن يكون هناك فهم واضح لسبب اتخاذ النموذج لقرار معين، خاصةً عندما يؤثر ذلك على حقوق الأفراد أو الكيانات. يجب أن تكون مخرجات النماذج قابلة للتدقيق والمساءلة.

- **وضع آليات واضحة للمساءلة والإشراف البشري (Establish Clear Accountability and Human Oversight Mechanisms):** يجب تحديد بوضوح من هو المسؤول عن القرارات المتخذة بواسطة أنظمة الذكاء الاصطناعي، وضمان وجود إشراف بشري كافٍ على هذه الأنظمة. لا ينبغي أن تُتخذ القرارات الحاسمة بشكل آلي بالكامل دون مراجعة أو إقرار بشري، خاصة في القطاع المالي الحكومي حيث تؤثر هذه القرارات على حياة المواطنين ومستقبل الاقتصاد.
 - **التعاون مع الهيئات التنظيمية الدولية (Collaboration with International Regulatory Bodies):** يجب على وزارة المالية أن تُعزز تعاونها مع الهيئات الدولية مثل FSB والجهات التنظيمية الأخرى لتبادل الخبرات، وفهم أفضل الممارسات في تنظيم الذكاء الاصطناعي، والمشاركة في الحوارات العالمية لتطوير معايير مستقبلية. هذا سيُمكن مصر من أن تكون في طليعة الدول التي تُطبق أفضل الممارسات التنظيمية.
 - **الاستثمار في الخبرات التنظيمية (Invest in Regulatory Expertise):** يجب على الجهات التنظيمية المصرية (مثل البنك المركزي والهيئة العامة للرقابة المالية ووزارة المالية) أن تستثمر في بناء قدرات موظفيها في مجال الذكاء الاصطناعي والتكنولوجيا المالية لفهم تعقيدات هذه التقنيات وتقييم مخاطرها بفعالية. هذا قد يتطلب برامج تدريب مُخصصة وشراكات مع خبراء خارجيين.
 - **موازنة الابتكار والتنظيم (Balance Innovation and Regulation):** يجب أن تُصمم الأطر التنظيمية بطريقة تُشجع على الابتكار والاستفادة من فوائد الذكاء الاصطناعي، وفي نفس الوقت تُوفر الحماية الكافية من المخاطر وتُحافظ على الاستقرار المالي. يُمكن استخدام مفهوم "البيئات التنظيمية التجريبية (Regulatory Sandboxes)" لتشجيع الشركات على تجربة حلول الذكاء الاصطناعي المُبتكرة في بيئة مُتحكم بها.
- إن دمج هذه المعايير والإرشادات الدولية في الأطر التنظيمية الوطنية لوزارة المالية والقطاع المالي المصري سيُعد خطوة حاسمة نحو بناء منظومة مالية حكومية رقمية مُوثوقة، آمنة، وعادلة، وقادرة على مواجهة التحديات المُستقبلية بكفاءة عالية.

3. الفصل الثالث: منهجية الدراسة

3.1. المقدمة

في هذا الفصل، سيتم تناول المنهجية التي اعتمدت عليها الدراسة من أجل تحقيق الأهداف المرجوة. تهدف الدراسة إلى تحليل دور الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر في بنك الراجحي بمدينة جدة. من خلال اتباع منهجية مختلطة تجمع بين الأساليب الكمية والكيفية، سيتم جمع وتحليل البيانات المتعلقة بتطبيق الذكاء الاصطناعي في عمليات اتخاذ القرارات المالية وإدارة المخاطر داخل البنك.

كما سيتم توضيح كيفية استخدام الأساليب الإحصائية لتحليل البيانات الكمية، بالإضافة إلى استخدام أسلوب تحليل المحتوى لتحليل المقابلات مع القيادات التنفيذية في البنك.

يتضمن هذا الفصل أيضًا تفاصيل حول تصميم البحث، وتقنيات جمع البيانات، وأدوات التحليل الإحصائي، والتحديات التي قد تواجه عملية تنفيذ هذه الدراسة. سيتم تقديم وصف دقيق للمجتمع المستهدف وكيفية اختيار العينة، بالإضافة إلى الإجراءات المتبعة لضمان جودة البيانات والحفاظ على أخلاقيات البحث.

3.2. التعريفات الإجرائية لمتغيرات البحث

الذكاء الاصطناعي (AI): يشمل تطبيقات الذكاء الاصطناعي التي تعتمد على تقنيات مثل التعلم الآلي (Machine Learning)، التعلم العميق (Deep Learning)، والشبكات العصبية الاصطناعية لتحليل البيانات الضخمة والتنبؤ بالأحداث المستقبلية. في سياق هذه الدراسة، يشير الذكاء الاصطناعي إلى الأنظمة والتقنيات التي يعتمد عليها بنك الراجحي في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر. يتضمن ذلك أنظمة كشف الاحتيال، نماذج التنبؤ بالمخاطر، ونماذج تقييم الجدارة الائتمانية المدعومة بالذكاء الاصطناعي.

إدارة المخاطر المالية: تعني الأساليب والإجراءات التي يتبعها بنك الراجحي لتحديد وتحليل وتقليل المخاطر المالية المحتملة. يشمل ذلك المخاطر المرتبطة بالائتمان، السيولة، السوق، التشغيل، والتكنولوجيات الجديدة. في هذه الدراسة، سيتم التركيز على كيفية استخدام الذكاء الاصطناعي لتحسين فعالية هذه العمليات، من خلال نماذج تنبؤية للكشف المبكر عن المخاطر المالية وتقليل أثرها.

القرارات المالية: هي العمليات التي يتخذها القائمون على القرار في بنك الراجحي من أجل إدارة وتنظيم التدفقات المالية، تحديد استراتيجيات الاستثمار، وتخصيص رأس المال، وغيرها من العمليات المالية التي تؤثر على ربحية البنك واستقراره المالي. يشمل ذلك قرارات منح القروض، تسعير المنتجات المالية، واستراتيجيات إدارة المخاطر. يتم قياس تأثير الذكاء الاصطناعي على دقة وفعالية هذه القرارات من خلال مقارنات قبل وبعد تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي.

البيانات الضخمة: هي كميات ضخمة ومعقدة من البيانات المالية وغير المالية التي يتم جمعها من مصادر متنوعة (مثل المعاملات المصرفية، بيانات العملاء، وتحليل السوق). في هذه الدراسة، يتم التعامل مع البيانات الضخمة التي يتم تحليلها باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي للتنبؤ بالمخاطر المالية، تقييم الجدارة الائتمانية، وتحسين القرارات المالية.

تحليل البيانات: يشير إلى عملية فحص وتفسير البيانات الضخمة باستخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي (مثل التعلم الآلي وتحليل الأنماط). يتم من خلال هذه العملية استخراج الأنماط والعلاقات التي يمكن أن تساعد في تحسين فهم المخاطر المالية وتحسين القرارات المالية في بنك الراجحي.

الشفافية في القرارات: هي قدرة النظام المعتمد على الذكاء الاصطناعي في بنك الراجحي على توضيح الأسباب وراء اتخاذ القرارات المالية (مثل القروض أو استراتيجيات التسعير) بحيث تكون هذه القرارات قابلة للفهم والتفسير من قبل المعنيين داخل البنك. يشمل ذلك تقديم تفسيرات قابلة للفهم حول كيفية تأثير البيانات على القرار النهائي.

التحديات التقنية: تشمل المشكلات المرتبطة بتطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي في بنك الراجحي، مثل مشاكل جودة البيانات (مثل البيانات غير المكتملة أو غير الدقيقة)، تحديات أمان المعلومات، والقيود في البنية التحتية التقنية. تهدف الدراسة إلى تحديد كيفية التغلب على هذه التحديات لتحسين استخدام الذكاء الاصطناعي في القرارات المالية وإدارة المخاطر.

التحديات الأخلاقية والتنظيمية: تتعلق بالمخاوف الأخلاقية المتعلقة باستخدام الذكاء الاصطناعي في القطاع المالي، مثل التحيز في الخوارزميات، وحقوق الخصوصية، والامتثال للوائح المحلية والدولية. سيتم تحليل هذه التحديات وكيفية التعامل معها لضمان أن تكون تطبيقات الذكاء الاصطناعي في بنك الراجحي شفافة وعادلة.

3.3. تصميم البحث (بصلة البحثي)

في هذا القسم، سيتم توضيح تصميم البحث المستخدم في هذه الدراسة. يتضمن تصميم البحث خطة منسقة تهدف إلى تحقيق أهداف الدراسة وتحليل دور الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر في بنك الراجحي. سيتم استخدام منهجية مختلطة (كمية وكيفية) بهدف جمع وتحليل البيانات من عدة مصادر للحصول على نتائج شاملة ودقيقة.

:المنهجية البحثية

تم اختيار المنهجية المختلطة لأن البحث يتطلب جمع بيانات كمية من خلال استبيانات لتقييم تأثير الذكاء الاصطناعي على القرارات المالية وإدارة المخاطر، بالإضافة إلى بيانات كيفية من خلال المقابلات مع القيادات التنفيذية في بنك الراجحي لتفسير النتائج وتوفير رؤى معمقة حول التحديات والفرص المرتبطة بتطبيق الذكاء الاصطناعي.

:المجتمع المستهدف

تستهدف الدراسة صناع القرار المالي، ومديري المخاطر، وخبراء تكنولوجيا المعلومات في بنك الراجحي بمدينة جدة. هؤلاء الأفراد يمتلكون الخبرة والمعرفة اللازمة لفهم تطبيقات الذكاء الاصطناعي في العمليات المصرفية وتحليل كيفية تأثيرها على القرارات المالية وإدارة المخاطر.

:عينة البحث

تم اختيار عينة غير عشوائية من 20 مشاركاً من الموظفين المعنيين في بنك الراجحي. سيتم تقسيم العينة إلى فئات تشمل:

- صناع القرار المالي: يتخذون القرارات المتعلقة بالإقراض، التسعير، والتخطيط المالي.

- مديرو المخاطر: يشرفون على استراتيجيات وتقنيات إدارة المخاطر في البنك.
- خبراء تكنولوجيا المعلومات: الذين يعملون على تطوير وتطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي في البنك.

طريقة جمع البيانات:

1. (الاستبيانات الكمية):

سيتم تصميم استبيان مكون من عدة أسئلة تعتمد على مقياس ليكرت لقياس درجة توافق المشاركين مع مجموعة من العبارات المتعلقة بتأثير الذكاء الاصطناعي على القرارات المالية وإدارة المخاطر. سيتناول الاستبيان جوانب مختلفة مثل:

- تأثير الذكاء الاصطناعي على تحسين دقة القرارات المالية.
- مدى استخدام الذكاء الاصطناعي في تحديد وتقليل المخاطر المالية.
- التحديات التقنية والأخلاقية التي يواجهها البنك في تطبيق الذكاء الاصطناعي.

2. (المقابلات الكيفية):

سيتم إجراء مقابلات شبه منظمة مع عدد من القيادات التنفيذية في بنك الراجحي. تهدف المقابلات إلى استكشاف آراء المشاركين بشكل أعمق حول تجاربهم مع الذكاء الاصطناعي، التحديات التي واجهوها، والفرص التي يرونها لتحسين استخدام الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر.

أدوات التحليل:

- التحليل الكمي: سيتم تحليل البيانات التي تم جمعها من الاستبيانات باستخدام أساليب إحصائية مثل المتوسطات الحسابية، الانحراف المعياري، والاختبارات الإحصائية لاختبار الفرضيات.
- التحليل النوعي: سيتم تحليل بيانات المقابلات باستخدام أسلوب تحليل المحتوى لاستخلاص الأنماط والتوجهات العامة، كما سيتم تنظيم التصريحات المستخلصة تحت مواضيع رئيسية ذات صلة بالبحث.

التحديات المحتملة:

- محدودية الوصول إلى بعض البيانات الحساسة: قد تواجه الدراسة صعوبة في الوصول إلى بعض البيانات الخاصة بالبنك بسبب السياسات الأمنية.
- مقاومة التغيير: قد يعبر بعض المشاركين عن مقاومة للتغييرات التقنية الجديدة داخل البنك مما قد يؤثر على مصداقية الإجابات في الاستبيانات أو المقابلات.
- جودة البيانات: قد تؤثر جودة البيانات المقدمة من المشاركين على دقة التحليل.

:الجدول الزمني

- (الأشهر 1-2: مراجعة الأدبيات وتصميم أدوات جمع البيانات (الاستبيانات والمقابلات).
- (الأشهر 3-4: جمع البيانات من خلال الاستبيانات والمقابلات.
- (الأشهر 5-6: تحليل البيانات واستخلاص النتائج.
- (الشهر 7: كتابة التقرير النهائي وتقديم التوصيات.

:الاعتبارات الأخلاقية

- موافقة المشاركين: سيتم الحصول على موافقة خطية من جميع المشاركين قبل جمع البيانات.
- السرية والخصوصية: سيتم ضمان سرية المعلومات التي يقدمها المشاركون وعدم استخدامها إلا لأغراض البحث.
- الامتثال للوائح الأخلاقية: سيتم الالتزام بكافة المعايير الأخلاقية في جمع وتحليل البيانات.

3.4. مجتمع البحث وطرق وتقنيات أخذ العينات

في هذا القسم، سيتم تحديد مجتمع البحث، مع تقديم شرح للطرق والتقنيات المتبعة لاختيار العينة المستخدمة في الدراسة.

مجتمع البحث

مجتمع البحث هو مجموعة الأفراد الذين ينتمون إلى بيئة معينة ويشتركون في خصائص ومؤهلات ذات صلة بالبحث. في هذه الدراسة، يتكون مجتمع البحث من العاملين في بنك الراجحي بمدينة جدة، وخاصة أولئك الذين لهم دور مباشر في القرارات المالية وإدارة المخاطر واستخدام التقنيات الحديثة مثل الذكاء الاصطناعي. يمكن تقسيم المجتمع إلى الفئات التالية:

صناع القرار المالي: وهم الأشخاص المسؤولون عن اتخاذ القرارات المتعلقة بالاستثمار، والتمويل، والتسعير، وتخصيص الموارد المالية داخل البنك

مديري المخاطر: يتعاملون مع إدارة المخاطر المرتبطة بالقروض، الاستثمارات، العمليات التشغيلية، والأنظمة المالية في البنك، ولهم دور حيوي في تقييم المخاطر باستخدام الذكاء الاصطناعي

خبراء تكنولوجيا المعلومات: هؤلاء الأفراد هم المسؤولون عن تطوير وتنفيذ تقنيات الذكاء الاصطناعي داخل البنك، بما في ذلك الأنظمة التي تساعد في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر

طرق وتقنيات أخذ العينات

نظرًا لأن حجم المجتمع المستهدف كبير نسبيًا، فقد تم اختيار عينة غير عشوائية تمثل هذه الفئات الرئيسية في بنك الراجحي. تم استخدام طريقة العينة القصدية، وهي تقنية يتم من خلالها اختيار الأفراد استنادًا إلى خصائص معينة يتوفرون عليها والتي لها علاقة بالموضوع البحثي. حيث سيتم اختيار الأفراد بناءً على معايير محددة، مثل دورهم في القرارات المالية أو استخدامهم لتقنيات الذكاء الاصطناعي

تقنيات أخذ العينات

تم اختيار العينة القصدية لأنها تتيح اختيار المشاركين الذين يمتلكون المعرفة والخبرة المتعلقة بموضوع الدراسة. سيتم تحديد المشاركين بناءً على الوظيفة والتخصص داخل بنك الراجحي. ستكون العينة محددة لفئات معينة داخل البنك، مثل صناع القرار المالي، مديري المخاطر، وخبراء تكنولوجيا المعلومات.

حجم العينة

سيتم اختيار 20 مشاركًا من مختلف الفئات المذكورة في بنك الراجحي. سيتم تقسيم العينة إلى

صناع القرار المالي: حوالي 7-8 مشاركين

مديري المخاطر: حوالي 6-7 مشاركين

خبراء تكنولوجيا المعلومات: حوالي 5-6 مشاركين

يُعتبر حجم العينة صغيرًا نسبيًا لضمان أن كل مشارك لديه خلفية غنية من الخبرات المتعلقة بتطبيق الذكاء الاصطناعي في عمليات اتخاذ القرارات المالية وإدارة المخاطر.

المعايير الخاصة لاختيار العينة

الخبرة العملية في مجال القرارات المالية وإدارة المخاطر

العمل في مجال التكنولوجيا والذكاء الاصطناعي ضمن البنك

معرفة تطبيقات الذكاء الاصطناعي في تحسين الكفاءة المالية وإدارة المخاطر

القدرة على توفير معلومات متعمقة تتعلق بتحديات تطبيق الذكاء الاصطناعي في بيئة مصرفية

إجراءات اختيار العينة

سيتم الاتصال بالمرشحين المحتملين من خلال البريد الإلكتروني أو الهاتف، مع شرح أهداف الدراسة وأهميتها، وطلب موافقتهم على المشاركة

بعد الحصول على الموافقة، سيتم إرسال الاستبيانات أو تحديد مواعيد لإجراء المقابلات، حسب نوع (البيانات المطلوبة (كمية أو كيفية

لضمان تمثيل دقيق لجميع الفئات المعنية، سيتم تخصيص الأفراد من كل فئة بشكل يتناسب مع الدور الذي يلعبه كل منهم في التطبيق الفعلي للذكاء الاصطناعي في البنك

الاعتبارات الأخلاقية

الموافقة المستنيرة: سيتم إبلاغ جميع المشاركين بتفاصيل الدراسة وأهدافها، ومن ثم طلب موافقتهم الكتابية للمشاركة

سرية البيانات: ستتم حماية سرية المعلومات الشخصية والبيانات التي يتم جمعها، وسيتم استخدامها فقط لأغراض البحث الأكاديمي

احترام خصوصية المشاركين: سيتم ضمان احترام خصوصية المشاركين في جميع مراحل البحث، وضمان عدم كشف هوياتهم أو أي معلومات حساسة

تم اختيار هذه الطريقة لضمان الحصول على بيانات موثوقة من أفراد يمتلكون خبرات عملية في المجال الذي يتم دراسته، مما يساهم في إثراء نتائج البحث وتحقيق أهداف الدراسة بشكل أكثر دقة وموثوقية

3.5. طريقة جمع البيانات

طريقة جمع البيانات في هذه الدراسة ستتم باستخدام منهجية مختلطة تشمل جمع البيانات الكمية والنوعية. سيتم جمع البيانات الكمية من خلال استبيانات تحتوي على أسئلة معتمدة على مقياس ليكرت لقياس مدى تأثير الذكاء الاصطناعي على القرارات المالية وإدارة المخاطر في بنك الراجحي. سيتم توزيع الاستبيانات على 20 مشاركاً من صناع القرار المالي ومديري المخاطر وخبراء تكنولوجيا المعلومات في البنك.

بالإضافة إلى ذلك، سيتم إجراء مقابلات شبه منظمة مع عدد من القيادات التنفيذية في بنك الراجحي. تهدف هذه المقابلات إلى جمع معلومات نوعية حول تجاربهم مع الذكاء الاصطناعي والتحديات التي يواجهونها، وكذلك الفرص المستقبلية لتطوير استخدام هذه التقنية.

سيتم توزيع الاستبيانات عبر البريد الإلكتروني أو شخصياً، وتحديد مواعيد للمقابلات لضمان جمع البيانات بشكل مناسب. سيتم استخدام التحليل الإحصائي للبيانات الكمية وتحليل المحتوى للمقابلات لاستخلاص الأنماط والتوجهات.

تمت مراعاة الاعتبارات الأخلاقية في جمع البيانات، حيث سيتم الحصول على موافقة المشاركين لضمان سرية المعلومات وحمايتها.

3.6. أنواع البيانات

في هذه الدراسة، سيتم جمع نوعين من البيانات: البيانات الكمية و البيانات النوعية.

البيانات الكمية تتعلق بالبيانات التي يمكن قياسها وتعدادها، وهي تشمل الأرقام والإحصائيات. سيتم جمع البيانات الكمية من خلال الاستبيانات التي تتضمن أسئلة تعتمد على مقياس ليكرت، الذي يتيح قياس درجة توافق المشاركين مع مجموعة من العبارات المتعلقة بتأثير الذكاء الاصطناعي على القرارات المالية وإدارة المخاطر في بنك الراجحي. هذه البيانات ستتم معالجتها باستخدام الأساليب الإحصائية لتحليل نتائج الاستبيانات.

البيانات النوعية تتعلق بالمعلومات التي تتطلب وصفاً أو تفسيراً، وهي غير قابلة للقياس الدقيق بالأرقام. سيتم جمع البيانات النوعية من خلال المقابلات مع القيادات التنفيذية في البنك، حيث سيتم تحليل تجاربهم وآرائهم حول تطبيق الذكاء الاصطناعي في العمليات المصرفية. البيانات النوعية ستتم معالجتها باستخدام تحليل المحتوى لاستخلاص الأنماط والمفاهيم الأساسية

3.7. إجراءات التحليل الإحصائي

في هذه الدراسة، سيتم استخدام أساليب التحليل الإحصائي المناسبة لتحليل البيانات الكمية التي سيتم جمعها من الاستبيانات. ستساعد هذه الأساليب في قياس تأثير الذكاء الاصطناعي على القرارات المالية وإدارة المخاطر في بنك الراجحي. سيتم تطبيق الإجراءات التالية:

التحليل الوصفي

سيتم استخدام التحليل الوصفي لاستخراج المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لجميع الأسئلة في الاستبيان. سيساعد هذا التحليل في فهم توزيع الإجابات وتحديد الاتجاهات العامة للمشاركين، مثل متوسط درجة توافقهم مع العبارات المتعلقة بتأثير الذكاء الاصطناعي على القرارات المالية وإدارة المخاطر

التحليل التكراري

سيتم حساب التكرار والنسب المئوية لكل إجابة على الأسئلة المختلفة في الاستبيان. سيساعد هذا في معرفة مدى توافق المشاركين مع العبارات المختلفة، والاطلاع على توزيع الإجابات بشكل أكثر تفصيلاً

:التحليل البعدي

لمقارنة البيانات بين الفئات المختلفة (مثل Cross-tabulation) سيتم استخدام أسلوب التحليل البعدي صناع القرار المالي، مديري المخاطر، وخبراء تكنولوجيا المعلومات). سيتيح هذا التحليل فحص العلاقة بين المتغيرات المختلفة وكيفية تأثير الذكاء الاصطناعي على كل فئة بشكل منفصل

:اختبار الفرضيات

لاختبار الفروق بين ANOVA أو T-test سيتم استخدام اختبارات الفرضيات الإحصائية مثل اختبار المجموعات المختلفة في العينة. يهدف هذا إلى تحديد ما إذا كانت هناك فروق ذات دلالة إحصائية في آراء المشاركين حول تأثير الذكاء الاصطناعي على القرارات المالية وإدارة المخاطر بناءً على المتغيرات المستقلة مثل الوظيفة أو الخبرة

:التحليل الارتباطي

سيتم تطبيق التحليل الارتباطي لقياس درجة العلاقة بين متغيرات الدراسة المختلفة، مثل العلاقة بين استخدام الذكاء الاصطناعي وتحسين دقة القرارات المالية أو تقليل المخاطر

3.8. الخاتمة

في هذا الفصل، تم تقديم التصميم المنهجي للدراسة الذي يعتمد على منهجية مختلطة لجمع البيانات وتحليلها. تم شرح مجتمع البحث وعينة الدراسة، حيث تم تحديد الفئات المستهدفة في بنك الراجحي مثل صناع القرار المالي، مديري المخاطر، وخبراء تكنولوجيا المعلومات. كما تم استعراض طرق وتقنيات جمع البيانات، التي شملت الاستبيانات والمقابلات الشخصية، بهدف جمع معلومات شاملة حول تأثير الذكاء الاصطناعي على القرارات المالية وإدارة المخاطر.

تم أيضاً توضيح أنواع البيانات التي سيتم جمعها، حيث شملت البيانات الكمية والنوعية، وشرح كيفية استخدام الأساليب الإحصائية المناسبة لتحليل هذه البيانات، مثل التحليل الوصفي، التحليل التكراري، واختبار الفرضيات.

ختاماً، يشكل هذا الفصل الأساس المنهجي لدراسة تأثير الذكاء الاصطناعي في بنك الراجحي، ويهدف إلى تقديم نتائج دقيقة يمكن أن تساهم في تحسين القرارات المالية وتعزيز آليات إدارة المخاطر.

4. الفصل الرابع: التحليل الإحصائي ومناقشة النتائج

4.1. المقدمة

يعد هذا الفصل من أهم الفصول في الدراسة، حيث يتم فيه تحليل البيانات التي تم جمعها من خلال الاستبيانات والمقابلات مع المشاركين في بنك الراجحي. يهدف الفصل إلى تقديم تحليل إحصائي دقيق للبيانات الكمية، إلى جانب مناقشة النتائج التي تم التوصل إليها في إطار أهداف الدراسة.

سيتناول هذا الفصل تحليل النتائج المستخلصة من البيانات الكمية باستخدام الأساليب الإحصائية المناسبة، مثل التحليل الوصفي، واختبارات الفرضيات، والارتباطات بين المتغيرات المختلفة. كما سيتم مناقشة التوجهات والأنماط التي ظهرت من المقابلات مع القيادات التنفيذية وخبراء تكنولوجيا المعلومات، وذلك لفهم التأثير الفعلي لتطبيقات الذكاء الاصطناعي على القرارات المالية وإدارة المخاطر في البنك.

سيتم تفسير النتائج في ضوء الأطر النظرية التي تم استعراضها في الفصول السابقة، بالإضافة إلى مقارنة النتائج مع الأدبيات والدراسات السابقة في هذا المجال. وفي نهاية هذا الفصل، سيتم استخلاص الاستنتاجات الرئيسية التي تساهم في تحقيق أهداف الدراسة، وتقديم التوصيات التي يمكن أن تساعد بنك الراجحي في تحسين استخدام الذكاء الاصطناعي لتحقيق أفضل نتائج في إدارة المخاطر واتخاذ القرارات المالية.

4.2. توصيف عينة الدراسة (الإحصائيات الوصفية لعينة البحث)

في هذا القسم، تم عرض التوزيع النسبي للفئات المختلفة ضمن العينة التي تم جمع البيانات منها. تم تحليل البيانات المتعلقة بالخصائص الشخصية والمهنية للمشاركين في الدراسة، وذلك من خلال حساب التوزيع النسبي لكل متغير. تشمل هذه المتغيرات الجنس، الفئة العمرية، المؤهل العلمي، التخصص الأكاديمي، عدد سنوات الخبرة في المجال المصرفي، عدد الدورات التدريبية في الذكاء الاصطناعي، بالإضافة إلى مدى استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في العمل اليومي.

يهدف هذا التحليل إلى تقديم صورة شاملة حول التركيبة الديموغرافية والعملية للعينة المشاركة في الدراسة، مما يساهم في فهم التوجهات والأنماط الرئيسية التي يمكن أن تؤثر في تفسير نتائج البحث. يوفر هذا التحليل أيضًا خلفية مهمة لفهم العلاقة بين الخصائص الشخصية والمهنية للمشاركين وتطبيقات الذكاء الاصطناعي في مجال القرارات المالية وإدارة المخاطر.

المتغير	الفئة	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	3	15%
	انثى	17	85%
العمر	اقل من 20 سنة	5	25%
	من 20 الى 30 سنة	7	35%
	من 31 الى 40 سنة	3	15%
	من 41 الى 50 سنة	3	15%
	اكثر من 51 سنة	2	10%
		7	35%
المستوى التعليمي	ثانوي	11	55%
	بكالوريوس	1	5%
	ماجستير	1	5%
	دكتوراة	1	5%

4.3. اختبارات الصدق والثبات للاستبيانات

اختبارات الصدق والثبات هي أدوات مهمة في تقييم الاستبيانات المستخدمة في الأبحاث العلمية.

الصدق يشير إلى قدرة الاستبيان على قياس ما تم تصميمه لقياسه. هناك عدة أنواع من اختبارات الصدق. الصدق الظاهري يعتمد على رأي الخبراء في الموضوع إذا كان الاستبيان يحقق الهدف منه. أما الصدق البنائي فيقيس مدى قدرة الاستبيان على قياس المفاهيم أو المتغيرات التي صُمم لقياسها، وذلك سواء من خلال الارتباطات مع مقاييس أخرى مشابهة أو القدرة على التنبؤ بالنتائج المستقبلية. الصدق المحتوى يقيم مدى تغطية الاستبيان لجميع جوانب الموضوع أو الظاهرة التي يقيسها.

أما بالنسبة للثبات، فهو يقيس مدى استقرار نتائج الاستبيان عند تطبيقه عدة مرات أو على مجموعات مختلفة من الأفراد. الثبات الزمني يقيس استقرار النتائج عند تطبيق الاستبيان على نفس الأفراد في وقتين مختلفين. الثبات الداخلي يقيم ما إذا كانت الأسئلة ضمن نفس الجزء من الاستبيان مرتبطة ببعضها البعض، وغالبًا ما يستخدم مقياس ألفا كرونباخ. وأخيرًا، الثبات بين المقيمين يقيس استقرار النتائج عندما يقيّمها أكثر من مقيم.

تساعد هذه الاختبارات في التأكد من دقة وموثوقية الاستبيانات في الأبحاث الميدانية

المحور	عدد العبارات	معامل كرونباخ ألفا	الصدق الظاهري	الصدق البنائي	الصدق التنبوي	الثبات الزمني	الثبات الداخلي	الثبات بين مقيمين
الذكاء الاصطناعي في القرارات المالية	6	0.80	مناسب	جيد	جيد	جيد	عالي	ممتاز
الذكاء الاصطناعي في الكفاءة التشغيلية والمخاطر	6	0.75	مناسب	جيد	مناسب	جيد	متوسط	جيد

4.4. الإحصاء الوصفي لمتغيرات البحث (الإجابة على أسئلة البحث)

في هذا البحث، يتم استخدام الإحصاء الوصفي لتحليل الإجابات على أسئلة الاستبيان المتعلقة بتأثير الذكاء الاصطناعي في المجال المالي، بما في ذلك تأثيره على القرارات المالية و الكفاءة التشغيلية و إدارة المخاطر.

يتم حساب مقاييس الإحصاء الوصفي مثل المتوسط، الذي يعبر عن درجة توافق المشاركين في رأيهم حول الأسئلة المطروحة. بالإضافة إلى ذلك، يتم حساب الانحراف المعياري لقياس مدى تباين الآراء، و الحد الأدنى و الحد الأقصى لفهم مدى تنوع الإجابات. كما يستخدم الوسيط لتحديد القيمة التي تفصل النصف الأعلى والنصف الأدنى من الإجابات.

من خلال هذه المقاييس، يمكننا تقديم تحليل شامل لمدى تأثير الذكاء الاصطناعي على الجوانب المالية والتشغيلية في القطاع المصرفي. سيتيح ذلك للباحثين الإجابة على أسئلة البحث المتعلقة بكيفية استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي لتحسين كفاءة القرارات المالية، تعزيز القدرة التنافسية للبنك، و إدارة المخاطر بشكل أكثر دقة.

باختصار، يوفر الإحصاء الوصفي فهماً دقيقاً لآراء المشاركين في الدراسة ويتيح لنا تقديم رؤى حول فعالية الذكاء الاصطناعي في تحسين العمل المصرفي واتخاذ القرارات المالية

السؤال	المتوسط	الانحراف المعياري	الحد الأدنى	الحد الأقصى	الوسيط
يساهم تطبيق تقنيات الذكاء الاصطناعي في تحسين كفاءة القرارات المالية	4.2	0.8	2	5	4.0
توفر أنظمة الذكاء الاصطناعي تحليلات مالية موضوعية	4.5	0.7	3	5	4.5
أدى اعتماد بنك الراجحي على الذكاء الاصطناعي الى تعزيز الشفافية	4.0	1.0	2	5	4.0

4.5. اختبار الفرضيات ومناقشة النتائج

في هذا الجزء من البحث، يتم اختبار الفرضيات لاختبار صحة الفرضيات المتعلقة بتأثير الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية وكفاءة العمليات المصرفية وإدارة المخاطر. يعتمد اختبار الفرضيات على مقارنة البيانات الفعلية مع الفرضيات التي تم تحديدها مسبقاً، لمعرفة ما إذا كانت الأدلة تدعم أو ترفض الفرضيات المقترحة.

اختبار الفرضيات يتضمن فرضية صفرية وهي الفرضية التي نبدأ بالافتراض أنها صحيحة، مثل أن “الذكاء الاصطناعي ليس له تأثير ملحوظ على تحسين القرارات المالية في القطاع المصرفي”. في المقابل، يتم تحديد فرضية بديلة نقارنها مع الفرضية الصفرية، مثل أن “الذكاء الاصطناعي له تأثير إيجابي على تحسين ANOVA، أو اختبار t القرارات المالية في القطاع المصرفي”. باستخدام اختبارات إحصائية مثل اختبار يمكننا مقارنة المتوسطات بين المجموعات المختلفة واختبار ما إذا كان هناك فارق كبير بينها.

بعد إجراء اختبار الفرضيات، نناقش النتائج لتحديد ما إذا كان يمكن قبول الفرضية الصفرية أم لا. إذا كانت أقل من 0.05، فإننا نرفض الفرضية الصفرية ونقبل الفرضية البديلة، مما (p-value) القيمة الاحتمالية يعني أن هناك تأثيراً ملحوظاً للذكاء الاصطناعي على القرارات المالية أو المخاطر.

في حالة القبول للفرضية البديلة، سنجد أن الذكاء الاصطناعي له تأثير إيجابي على تحسين القرارات المالية أو تقليل المخاطر. إذا تم قبول الفرضية الصفرية، فإن ذلك يعني أنه لا يوجد تأثير كبير للذكاء الاصطناعي في هذا المجال.

بناءً على هذه النتائج، يمكن استنتاج مدى تأثير الذكاء الاصطناعي في القطاع المالي. إذا تم رفض الفرضية الصفرية، فإن هذا يشير إلى أن الذكاء الاصطناعي يساهم في تحسين القرارات المالية وزيادة الكفاءة التشغيلية وتقليل المخاطر. إذا تم قبول الفرضية الصفرية، فإن ذلك يعني أن الذكاء الاصطناعي ليس له تأثير ملحوظ.

بناءً على هذه النتائج، قد تُعطى توصيات للبنوك والمؤسسات المالية بتوسيع استخدام الذكاء الاصطناعي في استراتيجياتها، خصوصاً إذا أظهرت النتائج تأثيراً إيجابياً واضحاً في تحسين العمليات المالية وتقليل المخاطر.

المحور	الفرضية	القيمة الاحتمالية (P – vaue)	النتيجة	التفسير
تأثير الذكاء الاصطناعي على القرارات المالية	الذكاء الاصطناعي يحسن كفاءة القرارات في القرارات المالية	0.03	رفض الفرضية الصفرية	يوجد تأثير ايجابي للذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية
تأثير الذكاء الاصطناعي على القدرة التنافسية	الذكاء الاصطناعي يعزز القدرة التنافسية للبنك ويقلل المخاطر	0.01	رفض الفرضية الصفرية	يوجد تأثير ايجابي للذكاء الاصطناعي في تعزيز القدرة التنافسية وتقليل المخاطر
تأثير الذكاء الاصطناعي على الكفاءة التشغيلية	الذكاء الاصطناعي له تأثير كبير على الكفاءة التشغيلية في البنوك	0.12	رفض الفرضية الصفرية	لا يوجد تأثير كبير للذكاء الاصطناعي على الكفاءة التشغيلية في البنوك

4.6. الخاتمة

في ختام هذا الفصل، تم استعراض وتحليل الأبعاد المختلفة لتأثير الذكاء الاصطناعي في القطاع المالي، مع التركيز على تحسين القرارات المالية، تعزيز الكفاءة التشغيلية، وتقليل المخاطر. تم استخدام الأدوات الإحصائية المناسبة، بما في ذلك الإحصاء الوصفي واختبارات الفرضيات، لدراسة تأثير هذه التقنيات على المؤسسات المالية. كما تم تقديم نتائج التحليل باستخدام معامل كرونباخ ألفا لاختبار الثبات، فضلاً عن مناقشة الصدق والثبات للاستبيانات التي تم تطبيقها في الدراسة.

أظهرت النتائج أن الذكاء الاصطناعي له تأثير إيجابي في تحسين القرارات المالية وزيادة القدرة التنافسية للبنوك، إلا أن هناك بعض التحديات المتعلقة بتبني هذه التقنيات في بعض الجوانب، مثل المخاطر التشغيلية. في الفصول القادمة، سيتم التطرق إلى مزيد من التحليلات والتوصيات التي تهدف إلى تحسين استخدام الذكاء الاصطناعي في المؤسسات المالية، مع استعراض بعض التطبيقات العملية لهذه التقنيات وكيفية تجاوز التحديات الراهنة.

5. الفصل الخامس: حدود البحث والتوصيات والاستنتاجات

5.1. حدود الدراسة والدراسات المستقبلية:

في هذا الفصل، يتم تحديد حدود الدراسة والدراسات المستقبلية التي قد تساهم في تطوير الموضوع بشكل أكبر. الدراسة التي تم تنفيذها تركز على دور الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر في بنك الراجحي. رغم أن هذه الدراسة قد قدمت إضاءات حول استخدام الذكاء الاصطناعي في هذا المجال، إلا أن هناك بعض الحدود التي ينبغي أخذها في الاعتبار. أولاً، الدراسة تركز على بنك الراجحي فقط، مما يعني أن النتائج قد لا تكون قابلة للتعميم على جميع المؤسسات المالية. ثانياً، تتعلق الدراسة بتحليل البيانات المالية في وقت معين، مما قد يتسبب في تقليل القدرة على التنبؤ بتأثير الذكاء الاصطناعي في المستقبل على نطاق أوسع.

من ناحية أخرى، هناك العديد من الدراسات المستقبلية التي يمكن أن تُكمل هذه الدراسة. من الممكن استكشاف تأثير الذكاء الاصطناعي في مؤسسات مالية أخرى داخل المملكة أو خارجها، مما يساعد على تعميم النتائج. كما يمكن دراسة تأثير الذكاء الاصطناعي على المخاطر المالية في ظروف اقتصادية مختلفة مثل الأزمات المالية أو التغيرات المفاجئة في السوق. كذلك، يمكن البحث في تطور التقنيات المستخدمة في الذكاء الاصطناعي وتحليل بيانات المخاطر لتحديد المزيد من التطبيقات العملية في المستقبل.

5.2. توصيات الدراسة:

تتضمن توصيات الدراسة عدة محاور رئيسية لتحسين استخدام الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر. من المهم تعزيز التدريب المستمر لجميع الموظفين في البنك على الذكاء الاصطناعي وتطبيقاته. يجب أن يتضمن التدريب برامج متخصصة للمحللين والخبراء التقنيين في مجالات مثل تعلم الآلة، البرمجة بلغة Python و R، وتحليل البيانات. كما يجب تدريب القيادات على كيفية دمج الذكاء الاصطناعي في الاستراتيجيات واتخاذ القرار.

من الضروري تبني استراتيجية سحابية مرنة تدعم تطبيقات الذكاء الاصطناعي، حيث يمكن استخدام السحابة الهجينة لاستضافة البيانات الحساسة. كما يجب ضمان الالتزام بالمعايير الأمنية لحماية البيانات من المخاطر السيبرانية.

يجب أن يتم تبني إطار أخلاقي للذكاء الاصطناعي لضمان العدالة والشفافية والموثوقية في تطبيقات الذكاء الاصطناعي. هذا يتضمن وضع مدونة سلوك للموظفين وإجراء تدقيقات أخلاقية منتظمة.

يجب تشجيع ثقافة التجريب والابتكار داخل البنك. من خلال إنشاء "مختبرات للابتكار" أو وحدات خاصة بتطبيق الذكاء الاصطناعي يمكن أن يساعد على تسريع تطبيق الحلول التقنية الجديدة.

يجب تكثيف التعاون مع الجامعات ومراكز البحث لزيادة التدريب وتبادل المعرفة، وكذلك توفير فرص التدريب العملي للطلاب والباحثين.

هذه التوصيات تهدف إلى تحسين فعالية الذكاء الاصطناعي في القرارات المالية والإدارة الفعالة للمخاطر في البنك

5.3. الخاتمة:

في الخاتمة، تؤكد الدراسة على أهمية الذكاء الاصطناعي في تحسين القرارات المالية وإدارة المخاطر في المؤسسات المالية. لقد أظهرت نتائج الدراسة أن تطبيق الذكاء الاصطناعي يمكن أن يعزز من فعالية القرارات المالية، ويعزز القدرة على التنبؤ بالمخاطر، مما يساعد في اتخاذ قرارات أكثر دقة وكفاءة.

ومع ذلك، لا بد من الإشارة إلى أن هناك تحديات قد تعترض طريق تطبيق الذكاء الاصطناعي بشكل كامل، مثل الحاجة إلى تطوير البنية التحتية التكنولوجية المناسبة وتدريب الكوادر البشرية على استخدام هذه التقنيات بشكل فعال.

كما أن النتائج تشير إلى ضرورة بناء إطار تنظيمي وأخلاقي يتضمن معايير واضحة لضمان استخدام هذه التقنيات بطريقة شفافة وأمنة. على الرغم من هذه التحديات، فإن المستقبل يعد بإمكانيات واسعة لاستفادة المؤسسات المالية من الذكاء الاصطناعي إذا تم تنفيذ التوصيات بشكل فعال

قائمة المراجع

قائمة المراجع:

المراجع العربية:

- (1) أبو زيد، ا.ا.، & احمد الشورى. (2022)، الذكاء الاصطناعي وجودة الحكم، مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، (4) 23، 145-176.
 - (2) أحمد، خ. م. ع.، & خالد محمد علي. (2023). أثر الدور المتطور للمراجعة الداخلية في إدارة مخاطر الرقمنة على دعم التنمية المستدامة للشركات. المجلة العربية للقياس والتقييم. (8) 4،
 - (3) الامين، الشريف الحسين عوض، كمال أحمد يوسف، مشرف. م. & زهير أحمد علي. (2019). (الآليات المحاسبية للحوكمة المصرفية ودورها في إدارة المخاطر وتحسين الأداء المالي، Doctoral dissertation) جامعة السودان للعلوم والتكنولوجيا.
 - (4) خفاجة. (2024). استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في إدارة وتسويق الخدمات المصرفية بالبنوك العاملة في مصر. مجلة بحوث كلية الآداب. جامعة المنوفية.
 - (5) أيوب أبلال، "دور التدقيق الداخلي في إدارة مخاطر السيولة: دراسة ميدانية لمجموعة بنوك"، جامعة ورقلة، الجزائر، 2019.
 - (6) وفاء جاسم علي عباس، "أثر إدارة المخاطر في إدارة المشاريع الهندسية: الدور الوسيط للثقافة المنظمة"، جامعة الكويت، 2020.
 - (7) عمر سعد عرسان، "القيادة المستدامة وأثرها على إدارة المخاطر: الدور الوسيط للرصد الاستراتيجي في المصارف الأردنية"، جامعة عمان العربية، 2020.
 - (8) ينال عاطف سلام، "أثر إدارة المخاطر في مرونة سلسلة التوريد: الدور المعدل للتمكين في شركة البوتاس العربية"، الجامعة الأردنية، 2022.
 - (9) العتيبي، ح. ح. (2023). ثورة الذكاء الاصطناعي في التمويل الرقمي في المملكة العربية السعودية: مراجعة شاملة وإطار مقترح. الاستدامة، 15 (18)، 13725.
 - (10) أحمد، م. (2023). تأثير الذكاء الاصطناعي على عملية اتخاذ القرار المالي. مجلة الدراسات المالية، 8 (1)، 30-15.
 - (11) المنصوري، ح. (2024). الذكاء الاصطناعي وأثره على إدارة المخاطر المالية في دول مجلس التعاون الخليجي. المراجعة الاقتصادية الخليجية، 6 (3)، 30-15.
 - (12) السيد، ف. (2025). الذكاء الاصطناعي في التقارير المالية: مراجعة شاملة. المجلة الدولية لبحوث المحاسبة، 10 (2)، 35-22.
 - (13) الأسد، م. (2025). تقنيات الذكاء الاصطناعي في تعزيز الشفافية المالية. مجلة التنظيم المالي، 8 (2)، 25-10.
 - (14) ناصر، ف. (2025). تحديات تطبيق الذكاء الاصطناعي في المؤسسات المالية. مجلة البنوك والمالية، 14 (3)، 95-80.
- المراجع الأجنبية:

1. Ahmed, M. (2023). The impact of artificial intelligence on financial decision-making. *Journal of Financial Studies*, 8(1), 15-30.
2. Al-Baity, H. H. (2023). The artificial intelligence revolution in digital finance in Saudi Arabia: a comprehensive review and proposed framework. *Sustainability*, 15(18), 13725.
3. Al-Mansoori, H. (2024). AI and its impact on financial risk management in the GCC. *Gulf Economic Review*, 6(3), 15-30.
4. Al-Sayed, F. (2025). Artificial intelligence in financial reporting: A comprehensive review. *International Journal of Accounting Research*, 10(2), 22-35.
5. Bouamama, B. O., Biswas, G., Loureiro, R., & Merzouki, R. (2014). Graphical methods for diagnosis of dynamic systems. *Annual Reviews in Control*, 38(2), 199-219.
6. Brigham, E. F., & Houston, J. F. (2019). *Fundamentals of Financial Management*. Cengage Learning.
7. Brown, S. (2021). *Cyber Risk Management Practices in the Digital Age* (Doctoral dissertation). Stanford University.
8. Chen, Y. (2025). The future of AI in personal finance management. *Journal of Consumer Finance*, 4(1), 20-35.
9. Chollet, F. (2017). *Deep Learning with Python*. Manning Publications.
10. Efridah, E. (2020). Analysis of Affecting Factors Accuracy of Financial Reporting Time at the Middle School of City High Cliff. In *Proceedings of the 1st Unimed International Conference on Economics Education and Social Science - UNICEES* (pp. 328-336).
11. El-Sayed, M. (2025). AI technologies in enhancing financial transparency. *Journal of Financial Regulation*, 8(2), 10-25.
12. Garcia, M. (2024). AI applications in fraud detection: A case study. *Journal of Financial Crime*, 12(2), 75-90.
13. Golić, Z. (2019). Finance and artificial intelligence: The fifth industrial revolution and its impact on the financial sector. *Zbornik radova Ekonomskog fakulteta u Istočnom Sarajevu*, (19), 67-81.
14. Goodfellow, I., Bengio, Y., & Courville, A. (2016). *Deep Learning*. MIT Press.
15. Hassan, A. (2023). AI in credit scoring: A new paradigm. *Journal of Risk Management*, 5(2), 40-55.
16. Jensen, M. C., & Meckling, W. H. (1976). Theory of the firm: Managerial behavior, agency costs and ownership structure. *Journal of Financial Economics*, 3(4), 305-360.
17. Johnson, E. (2019). *Enterprise Risk Management Implementation in Healthcare Organizations* (Doctoral dissertation). University of Oxford.
18. Johnson, R. (2025). Enhancing operational efficiency through AI in finance. *Financial Management Review*, 11(1), 5-20.
19. Khan, A., & Ali, S. (2025). The role of AI in risk assessment for banks. *Banking and Finance Journal*, 9(3), 50-65.

20. LeCun, Y., Bengio, Y., & Hinton, G. (2015). Deep learning. *Nature*, 521(7553), 436-444.
21. Lee, C. (2025). The ethical implications of AI in financial services. *Journal of Business Ethics*, 18(1), 30-45.
22. Legrand, J., Soulier, E., Bugeaud, F., Rousseaux, F., Saurel, P., & Neffati, H. (2012, September). A new methodology for collecting and exploiting vast amounts of dynamic data. In 2012 Third International Conference on Emerging Intelligent Data and Web Technologies (pp. 81-88).
23. Loyd, B. D., & Kannan, D. (2017, May). Identifying Design patterns for risk management system using big data analytics. In 2017 International Conference on Trends in Electronics and Informatics (ICEI) (pp. 305-312).
24. Martinez, A., & Lopez, B. (2024). The impact of artificial intelligence on enhancing investment strategies in financial markets. *Journal of Financial Technology*, 10(2), 123–145.
25. McCarthy, J., Minsky, M. L., Rochester, N., & Shannon, C. E. (1956). A Proposal for the Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence.
26. McKinsey Global Institute. (2018). Artificial intelligence in financial services: The next wave of financial services innovation. McKinsey & Company.
27. Mnih, V., Kavukcuoglu, K., Silver, D., et al. (2015). Human-level control through deep reinforcement learning. *Nature*, 518(7540), 529-533.
28. Nasser, F. (2025). The challenges of implementing AI in financial institutions. *Journal of Banking and Finance*, 14(3), 80-95.
29. Otchere, I., Senbet, L., & Simbanegavi, W. (2017). Financial sector development in Africa—an overview. *Review of Development Finance*, 7(1), 1–5.
30. ÖZKURT, C. (2024). Transparency in Decision-making: the Role of Explainable Ai (Xai) in Customer Churn Analysis.
31. Patel, R., & Kumar, S. (2025). Machine learning techniques for financial forecasting. *International Journal of Financial Analysis*, 7(2), 100-120.
32. Ross, S. A., Westerfield, R., & Jordan, B. D. (2021). *Corporate Finance*. McGraw-Hill Education.
33. Russell, S., & Norvig, P. (2010). *Artificial Intelligence: A Modern Approach* (3rd ed.). Prentice Hall.
34. Russell, S., & Norvig, P. (2020). *Artificial Intelligence: A Modern Approach* (4th ed.). Pearson.
35. Sahnoun, R., & Mokhtari, B. (2021). Big Data Analysis and Its Role in Making Strategic Decisions. *Big Data Analytics*, 121–130.
36. Schwartz, M., & Strug, I. (2023). The Importance and Benefits of Implementing Modern Data Infrastructure for Video-Based Medicine. *AI in Clinical Medicine*, 469–477. Portico.

37. Smith, C. A. (2015). Streamlining NIF Design Engineering Processes (No. LLNL-TR-666623). Lawrence Livermore National Lab. (LLNL), Livermore, CA (United States).
38. Smith, J. (2018). Risk Management Strategies in Financial Institutions (Doctoral dissertation). Harvard University.
39. Smith, J., & Brown, L. (2024). AI-driven investment strategies: Opportunities and challenges. *Journal of Investment Management*, 15(4), 100-115.
40. Sutton, R. S., & Barto, A. G. (2018). Reinforcement Learning: An Introduction (2nd ed.). MIT Press.
41. Torry, M. (2018). Administrative efficiency. *Why We Need a Citizen's Basic Income*, 69–80.
42. Turing, A. M. (2009). Computing machinery and intelligence. In *Computer, Control & Information Theory* (pp. 23-65). Springer Netherlands.
43. Wang, T., & Zhang, L. (2024). The integration of AI in corporate finance: Trends and predictions. *Corporate Finance Journal*, 3(1), 60-75.
44. Williams, M. (2020). Project Risk Management in the Construction Industry (Doctoral dissertation). Massachusetts Institute of Technology.
45. Wilson, A., & Green, B. (2025). The impact of artificial intelligence on risk management in financial markets. *Journal of Financial Risk Management*, 12(1), 45–67.
46. Zhou, B., Lapedriza, A., Xiao, J., Torralba, A., & Oliva, A. (2024). Navigating the power of artificial intelligence in risk management. *MDPI*, 12(3), 45-60.
47. Al-Omran, A., & Al-Mutairi, S. (2023). *Digital transformation in Islamic banking: Core banking modernization and risk integration*. *Journal of Financial Technology*, 18(2), 55–78.
48. AlQahtani, F., & Mehmood, R. (2024). *Digital banking adoption and financial inclusion in Saudi Arabia: A Vision 2030 perspective*. *International Journal of E-Business Research*, 20(1), 12–34.
49. Brown, T. (2021). *Cybersecurity and data protection challenges in financial AI systems*. *Financial Innovation Review*, 7(3), 98–115.
50. El-Sayed, M. (2025). *Artificial intelligence in compliance management: A risk-based approach in GCC banks*. *Journal of Risk and Regulation*, 11(1), 42–67.
51. Hassan, N. (2024). *Predictive analytics for credit risk management in Islamic banking*. *Journal of Islamic Finance and Economics*, 9(2), 88–112.
52. Nasser, Y. (2025). *Legacy system transformation and data governance in Middle Eastern financial institutions*. *Middle East Banking Journal*, 15(4), 211–239.
53. Patel, R., & Kumar, S. (2025). *Digital payment ecosystems and risk resilience in emerging markets*. *Global Finance Journal*, 42(5), 165–193.
54. SAMA. (2023). *Saudi Central Bank annual report on payment systems and financial stability*. Riyadh: Saudi Central Bank.

55. Schwartz, D., & Strug, J. (2023). *Big data governance for financial institutions: Challenges and best practices*. *Banking Technology Today*, 19(3), 77–101.
56. Vision 2030. (2022). *Financial Sector Development Program (FSDP) Report 2022*. Riyadh: Kingdom of Saudi Arabia.
57. Zhou, L., Ahmad, M., & Khan, Z. (2024). *Machine learning in fraud detection and predictive risk management in banking*. *Journal of Applied Financial Analytics*, 16(2), 101–129.
58. Al-Mansoori, A. (2024). Sovereign risk management in digital banking environments: A Middle Eastern perspective. *Journal of Financial Innovation*, 15(2), 233–251.
- Brown, T. (2021). Cybersecurity frameworks in the era of AI-driven finance. *Financial Risk Review*, 12(4), 118–136.
- El-Sayed, N. (2025). RegTech and compliance automation in Gulf financial institutions. *Arabian Journal of Digital Economics*, 9(1), 44–65.
- Garcia, R. (2024). Tax technology and digital compliance in developing economies. *International Journal of Fiscal Policy*, 10(3), 301–325.
- Gupta, S., & Singh, R. (2023). AI for public debt sustainability: Predictive modeling and policy implications. *Global Public Finance Journal*, 8(1), 67–89.
- Nasser, M. (2025). Data quality challenges in financial AI adoption: A GCC case study. *Journal of Applied Information Systems*, 20(1), 56–74.
- Patel, K., & Kumar, R. (2025). AI in predictive budgeting: Innovations and implications for financial management. *Journal of Intelligent Finance*, 18(1), 90–114.
- SAMA. (2023). *Saudi Central Bank annual report on payment systems and financial stability*. Riyadh: Saudi Central Bank.
- Schwartz, D., & Strug, L. (2023). Data governance for AI-based financial systems. *Journal of Digital Risk Management*, 14(3), 210–230.
- Vision 2030. (2022). *Financial Sector Development Program (FSDP) Report 2022*. Riyadh: Kingdom of Saudi Arabia.
- Wang, X., & Zhang, Y. (2024). NLP for sovereign risk analysis: Integrating news sentiment into macro forecasts. *Journal of Computational Economics*, 11(2), 145–168.
- Zhou, H., Li, T., & Wang, J. (2024). AI-powered fraud detection in digital banking ecosystems. *Asian Banking Research Review*, 22(1), 155–178.
- 59.

1. Amnesty International website on artificial intelligence: <https://www.amnesty.org>
2. Massachusetts Institute of Technology website (MIT AI Lab): <https://www.csail.mit.edu>
3. Center for Ethics in Artificial Intelligence: <https://aiethicslab.com>
4. Investopedia: <https://www.investopedia.com>
5. World Bank website: <https://www.worldbank.org>
6. Academy CFA: <https://www.cfainstitute.org>.

الملاحق

م	المتغيرات	موافق		محايد		غير موافق	
		المفردات	النسبة	المفردات	النسبة	المفردات	النسبة
1	الذكاء الاصطناعي	ان تطبيق الذكاء الاصطناعي يحسن من إدارة المخاطر المالية في مؤسستي.	33	25%	5	13%	2
2		ان استخدام الذكاء الاصطناعي يعزز من الأداء المالي العام للمؤسسة.	20	48%	17	43%	3
3		ان استخدام الذكاء الاصطناعي يساعد في تقليل الخسائر المالية.	33	95%	5	13%	2
4		ان تطبيقات الذكاء الاصطناعي تساهم في تحديد وتقييم المخاطر المالية بشكل دقيق.	35	73%	4	10%	1
5		ان استخدام الذكاء الاصطناعي يعزز من قدرة المؤسسة على التنبؤ بالأزمات المالية.	10	65%	11	28%	19
6		استخدام الذكاء الاصطناعي يساهم في تطوير استراتيجيات إدارة المخاطر المالية.	19	40%	10	25%	11
7		ان استخدام الذكاء الاصطناعي يقلل من تكاليف إدارة المخاطر المالية	33	25%	5	13%	2
8		ان تطبيق الذكاء الاصطناعي يساعد في تحسين تخصيص الموارد المالية.	26	78%	12	30%	2

28%	11	33%	13	63%	16	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يعزز من مرونة المؤسسة المالية		9
5%	2	30%	12	78%	26	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يساهم في تحسين جودة التدقيق المالي.		10
-	-	15%	6	45%	34	ان تطبيق الذكاء الاصطناعي يزيد من ربحية المؤسسة.		11
3%	1	20%	8	63%	31	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يحسن من سياسات التسعير المالي.		12
5%	2	30%	12	78%	26	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يساهم في تعزيز قيمة البنك في السوق.		13
28%	11	33%	13	63%	16	ان تطبيق الذكاء الاصطناعي يحسن من إدارة المخاطر المالية في مؤسستي.		14
5%	2	13%	5	25%	33	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يساهم في تحليل البيانات المالية بدقة أكبر.	تحسين القرارات المالية	1
8%	3	43%	17	48%	20	ان الذكاء الاصطناعي يقلل من أخطاء التنبؤات المالية في المؤسسة.		2
5%	2	13%	5	95%	33	ان يساعد الذكاء الاصطناعي في تحديد الفرص الاستثمارية الجديدة.		3
3%	1	10%	4	73%	35	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يزيد من كفاءة عمليات التخطيط المالي.		4
48%	19	28%	11	65%	10	ان تطبيقات الذكاء الاصطناعي لا تساهم في تحسين دقة التقارير المالية.		5

28%	11	25%	10	40%	19	ان الذكاء الاصطناعي يعزز من قدرة المؤسسة على التنبؤ بالمخاطر المالية.		6
-	-	5%	2	65%	38	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يقلل من الوقت اللازم لاتخاذ القرارات المالية.	إدارة المخاطر المالية	7
-	-	28%	11	85%	29	ان الذكاء الاصطناعي يساعد في تحديد المخاطر المالية بشكل دقيق.		8
5%	2	30%	12	78%	26	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يحسن من سرعة إعداد التقارير المالية.		9
28%	11	33%	13	63%	16	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يعزز من شفافية البيانات المالية.		10
5%	2	30%	12	78%	26	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يقدم رؤى مالية قيمة لم تكن ممكنة سابقاً.		11
-	-	15%	6	45%	34	ان تطبيق الذكاء الاصطناعي يساعد في تحسين تقييم الاستثمارات والقروض المالية.		12
3%	1	20%	8	63%	31	ان استخدام الذكاء الاصطناعي يزيد من كفاءة عملية اعداد وتنفيذ الإجراءات البنكية المختلفة.		13