

دراسات نقدية 2

Prepared by Younis Arrabi



دراسات نقدية 2 - التكاليف الاولى

العنوان

Real-time Object Detection of Personal Protective Equipment in Video Streaming Using Deep Learning Technique



معلومات عن الرسالة

عنوان رسالة الماجستير :

Real-time Object Detection of Personal Protective Equipment in Video Streaming Using Deep Learning Technique

الطالب : يونس مروان عرابي

تفاصيل التكليف

المهمة المطلوبة :

المهمة الأولى (نقد الرسالة من خلال الشكل)

الغرض:

تقييم شكل الرسالة الأكاديمية أو أطروحة الماجستير، من خلال مجموعة من المعايير الشكلية، وليس المضمون العلمي.

الأسئلة الموجهة للنقد:

1. هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، وبالحجم المطلوب؟ يُقصد به التحقق من التزام الطالب بدليل تنسيق الرسائل الجامعية المعتمد.

2. هل هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟ أي التأكد من اتساق البنية البصرية للرسالة (مثل الهوامش، التباعد، التنسيق).

3. هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟ هل كان هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير؟ يُطلب مراجعة جودة الطباعة وكذلك تسلسل الفصول وتماسك العرض.

تفاصيل التكليف

4. هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي؟ يُشير إلى الجوانب الشكلية من الكتابة مثل الأسلوب الأكاديمي، اللغة الرسمية، وتجنب الأخطاء اللغوية الشائعة.
5. هل كان جزء الملاحق منظم؟ مراجعة تنظيم الملاحق والملاحق التوضيحية من جداول، استبيانات، صور... إلخ.
6. هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام؟
7. هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟
8. هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يفهمها القارئ؟
9. هل قام الباحث بصياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية؟
10. هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرط من جانب الباحث؟

نقد الرسالة من خلال الشكل

أولاً: اختيار الخطوط والحجم المطلوب
تم استخدام خطوط واضحة ومقروءة في جميع أجزاء الرسالة.
يبدو أن الخط متناسق في جميع الفصول (العناوين، النصوص، الجداول).
حجم الخط المستخدم في العناوين والفقرات مناسب ويبدو متوافقاً مع معايير التنسيق الجامعي.

نقد الرسالة من خلال الشكل

ثانيًا: التناسق بين الفقرات

توجد فواصل واضحة بين الفقرات والفصول، مما يُسهل القراءة.
تم استخدام ترويسات وفواصل واضحة بين العناوين الفرعية.
جميع الفصول تبدأ في صفحات جديدة مما يعزز التناسق العام.

نقد الرسالة من خلال الشكل

ثالثاً: سلبيات الطباعة

لم تُسجّل سلبيات واضحة في الطباعة، لكن يُمكن تحسين عرض بعض الجداول لتناسب الصفحة بشكل أفضل.

بعض الأشكال (مثل المخططات) بحاجة إلى تسمية بالعربية أو توضيح سياقها في النص.
لم يتم رصد أخطاء مطبعية واضحة في النسخة الإنجليزية للمحتوى.

نقد الرسالة من خلال الشكل

رابعاً: العرض المنطقي للرسالة
الرسالة منظمة بشكل منطقي: مقدمة ثم مراجعة الأدبيات. منهجية العمل، ثم النتائج والمناقشة،
فالخاتمة.

توجد قائمة محتويات شاملة تشمل الصفحات والعناوين.
الفصول مترابطة وتتناول الموضوع بشكل متدرج ومنهجي.
- طريقة الكتابة من الناحية العلمية

اللغة الأكاديمية جيدة وواضحة، خصوصاً في عرض المفاهيم التقنية مثل CNN وYOLO.
تم توثيق المراجع بطريقة علمية باستخدام نظام أرقام داخل النص.
الأسلوب العلمي واضح في عرض الأهداف، المنهج، والنتائج.

نقد الرسالة من خلال الشكل

خامسا: تنظيم الملاحق
لا يظهر وجود "ملاحق" منفصلة في نهاية الرسالة، رغم وجود جداول وأرقام عديدة.
تم توثيق نتائج التجارب ضمن الجداول بدقة، ولكن يُفضل تخصيص قسم مستقل بعنوان
"ملاحق" لعرض:
صور إضافية.
تفاصيل المعادلات.
سجلات الكشف من الفيديو.
أكواد أو بيئة التدريب (إن توفرت).

نقد الرسالة من خلال الشكل

سادسا : هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام؟
لا توجد أخطاء إملائية فادحة تُلاحظ في النص الإنجليزي للرسالة.

نقد الرسالة من خلال الشكل

سابعاً: هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟
الرسالة تحتوي على فهرس في البداية يشمل: الملخص، قائمة الاختصارات، الجداول، الأشكال، والفصول. استخدام الترقيم المنهجي لكل فصل وقسم (مثل 1.1، 2.3...) .توثيق الفصول بشكل منطقي ومتسلسل.

نقد الرسالة من خلال الشكل

ثامنا: هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يفهمها القارئ؟
اللغة المستخدمة واضحة ومباشرة.

استخدام مفردات علمية مناسبة للمجال Computer Vision, YOLO, PPE

نقد الرسالة من خلال الشكل

تاسعا : هل قام الباحث بصياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية؟

لا يوجد مستخلص باللغة العربية، رغم وجود ملخص باللغة الإنجليزية فقط.

عاشرا : هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرط من جانب الباحث؟
تم توثيق جميع الاقتباسات باستخدام الأرقام [1]، [2]... بطريقة صحيحة.
لا يوجد إفراط في النقل أو نسخ حرفي، بل تم توظيف المراجع في دعم التحليل والنقاش.
لم يتم ذكر أسلوب التوثيق المستخدم (APA، IEEE،... إلخ) بشكل واضح، ويُفضل تحديده.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

