

الموضوع

تأثير تحليل المخاطر على نجاح المشاريع الكبيرة

أسم الطالب

سماهر عمر عسيم

الرقم الجامعي

2021205800

مشروع تخرج- 1

كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

إشراف

د. منى مصطفى العشري

عضو هيئة التدريس- كلية الإدارة- جامعة ميدأوشن

الفصل الدراسي الأول- 2024



الشكر والتقدير

بسم الله الرحمن الرحيم

قالى تعالى ربي أوزعني أن أشكر نعمتك التي أنعمت علي وعلى والدي وأن
أعمل صالحا ترضاه وأدخلني برحمتك في عبادك الصالحين (النمل 19)
الحمد لله على فضله العظيم علينا بنعمة العلم، ولذي وهبنا الصبر والقوة و
النعمة، وأصلي وأسلم على خاتم الأنبياء والمرسلين صلوات ربي وسلامه
عليه

وإنه ليطيب لي أن أتوجه بالشكر إلى من رعاني مشرفا على في هذه
الدراسة

أستاذتي الدكتورة: منى مصطفى العشري

على حسن قبولها الإشراف على هذا العمل، وتقديمها النصح والتوجيه
طيلة فترة البحث

فبارك الله فيما جزاها خيرا

كل التقدير والإحترام للجنة المناقشة الذين بإقتراحاتهم سيتم عملنا،

الشكر والعرفان إلى كل

أساتذة جامعة ميدأوشن

وفي الأخير نتوجه بالشكر إلى كل من ساهم من بعيد أو من قريب في
إنجاز هذا العمل وتأدية هذه الأمانة .

الإهداء

الحمد لله الذي أنار دربي بنور العلم وثبت خطاي وأهدني بالصبر لإكمال
هذا المشوار

الحمد لله ربي العالمين سيد الخلق والمرسلين الذي أنار قلوب العارفين
بنور معرفته

إلى من بلغ الرسالة وأدى الأمانة ونصح الأمة إلى خير المرسلين ونور
العالمين سيدنا محمد - صلى الله عليه وسلم -

أهدي ثمرة جهدي وتعبي هذا إلى من قال فيها المرسلين وقضى ربك ألا
تعبدوا إلا إياه وبالوالدين إحسان وإلى من أوصاني بهما ربي في دربهما و
الديا الكريمين أُمي العزيزة وأبي العزيز

إلى من علمني الحب والحنان وغرس في قلبي حب الإيمان إلى من حملني
بكل حب وإفتخار إلى نور بصري وبصيرتي ونبراس عقلي إلى من هام به
قلبي إلى رمز الأبوة ومثلي الأعلى وقلب الأسرة إلى من أدين له بحياتي
وإلى من ساندني وكان شمعة تحترق وتنير طريقي إلى من أكن له كل الإ
حترام وإفتخار والتقدير إليك أبي الحنون والغالي أطل الله عمره
إلى من حملتني وهي على وهن تسعة أشهر وغمرتني بحنانها وكانت سنداً
لي في دربي وإلى من ربنتني فأحسنّت تربيتي إلى من كانت تشجعني إلى
تحقيق حلمي حتى أوصلتني أُمي الغالية

إلى النجوم التي تناثرت من حولي وأنارت بحياتها كوني إلى الورود
الجميلة والصدور الحنونة إلى من رسمت بحبهم وعونهم دربي، إلى من
حفز حبهم في صميم قلبي إلى من بهم أكبر وبهم أفتخر وعيهم أعتمد إلى
من تقاسموا معي فرحتي وحزني إخوتي
إلى كل زملائي وزميلاتي في قسم التخرج إدارة المشاريع
إلى كل من حملهم قلبي ولم تحملهم سطوري

المستخلص

تهدف هذه الدراسة إلى دراسة تأثير تحليل المخاطر على نجاح المشاريع الكبيرة، مسلطاً الضوء على العوامل المؤثرة في فعالية هذا التحليل و التحديات التي تواجه تطبيقه.

تعاني المشاريع الكبيرة، في بيئة الأعمال الديناميكية، من تحديات كبيرة تتطلب استراتيجيات فعالة لضمان نجاحها رغم أهمية تحليل المخاطر كأداة أساسية في إدارة هذه المشاريع، إلا أن تطبيقه العملي يواجه العديد من العقبات.

تحدد الدراسة مشكلة البحث في التناقض بين أهمية تحليل المخاطر وواقع تطبيقه غير الفعال في العديد من المشاريع الكبيرة، حيث يهمل أحياناً بشكل كلي أو ينفذ بشكل سطحي وغير دقيق، مما يعرض المشاريع لمخاطر غير متوقعة تؤثر سلباً على نجاحها. وتتمثل هذه التحديات الرئيسية في: نقص الوعي بأهمية تحليل المخاطر، قلة الخبرة لدى الكوادر المعنية، التحديات التنظيمية، قلة الموارد المخصصة، وعدم دقة منهجيات تقييم المخاطر.

لذلك، يسعى البحث للإجابة على أسئلة محورية تتعلق بالعوامل المؤثرة على فعالية تحليل المخاطر، والتحديات التي تواجه تطبيقه، وأفضل الممارسات لتحسينه، والعلاقة بين فعالية هذا التحليل واحتمالية نجاح المشاريع. ويسهم البحث في فهم أسباب ضعف تطبيق تحليل المخاطر، وتحديد العوامل المؤثرة على فاعليته، واقتراح حلول عملية لتحسينه.

Abstract

This study aims to study the impact of risk analysis on the success of large projects, highlighting the factors affecting the effectiveness of this analysis and the challenges facing its application.

Large projects, in a dynamic business environment, suffer from major challenges that require effective strategies to ensure their success. Despite the importance of risk analysis as a basic tool in managing these projects, its practical application faces many obstacles.

The study identifies the research problem in the contradiction between the importance of risk analysis and the reality of its ineffective application in many large projects, as it is sometimes completely neglected or implemented superficially and inaccurately, which exposes projects to unexpected risks that negatively affect their success.

These main challenges are: lack of awareness of the importance of risk analysis, lack of experience among the relevant cadres, organizational challenges, lack of allocated resources, and inaccurate risk assessment methodologies.

Therefore, the research seeks to answer pivotal questions related to the factors affecting the effectiveness of risk analysis, the challenges facing its application, best practices for improving it, and the relationship between the effectiveness of this analysis and the likelihood of project success. The research contributes to understanding the reasons for the weakness of risk analysis application, identifying the factors affecting its effectiveness, and proposing practical solutions to improve it.

الفصل الاول

الاطار العام للدراسة

المشروع النهائي 1

المقدمة

في عالم الأعمال المتسارع والتنافسية، تعد المشاريع الكبيرة تحديًا كبيرًا تتطلب مهارات ودراية فائقة لضمان نجاحها. مع التطور التقني المتسارع وزيادة تعقيدات السوق، تبرز أهمية تحليل المخاطر كأداة أساسية في خطط إدارة المشاريع. وتهدف هذه الدراسة إلى الكشف عن دور تحليل المخاطر في تعزيز نجاح المشاريع الكبيرة، وتسليط الضوء على الآليات الفعالة لتطبيقها، والتحديات التي تواجهها.

تقدم الدراسة نظرة معمقة في العلاقة بين تحليل المخاطر والتخطيط الاستراتيجي للمشاريع الكبيرة، وتسلط الضوء على دورها في التنبؤ بالمخاطر المحتملة، ووضع خطط التخفيف منها، وإدارة الأزمات التي قد تواجه المشروع، مع التركيز على أهم الاستراتيجيات والممارسات المثلى لتحقيق النجاح.

تهدف هذه الدراسة إلى توفير رؤية واضحة حول الآثار الإيجابية لتحليل المخاطر على نجاح المشاريع الكبيرة، و تسليط الضوء على أهم العوامل المؤثرة في نجاح هذه العملية، مع تقديم توصيات تساعد على تحسين فاعلية التطبيق و زيادة الفرص للنجاح.

مشكلة الدراسة :

في عالم الأعمال سريع التغير والمتسم بالمنافسة الشديدة، تصبح المشاريع الكبيرة تحديًا كبيرًا تتطلب استراتيجيات فعالة لضمان نجاحها. وعلى الرغم من أهمية تحليل المخاطر في المشاريع الكبيرة، فإن الواقع يشير إلى وجود تحديات كبيرة في تطبيق هذه العملية بشكل فعال.

- تتمثل مشكلة البحث في التناقض بين أهمية تحليل المخاطر في المشاريع الكبيرة، وواقع عدم تنفيذها بشكل فعال في العديد من الحالات. فغالبًا ما تهمل هذه العملية بشكل كلي، أو يتم تنفيذها بشكل سطحي وغير دقيق، مما يُعرض المشروع لمخاطر غير متوقعة تؤثر سلبًا على نجاحه.

تتمثل هذه التحديات في:

نقص الوعي:

- غياب الوعي الكافي لدى أصحاب المشاريع وكوادرها بأهمية تحليل المخاطر وفوائده.

قلة الخبرة:

- وجود نقص في الخبراء المؤهلين في مجال تحليل المخاطر، مما يؤدي إلى ضعف جودة التنفيذ.

التحديات التنظيمية:

- غياب ثقافة إدارة المخاطر في بعض المؤسسات، بالإضافة إلى وجود بيئة تنظيمية غير داعمة لتنفيذ هذه العملية.

قلة الموارد:

- عدم تخصيص الموارد المالية والبشرية الكافية لتنفيذ تحليل المخاطر بشكل شامل.

عدم دقة التقييم:

- عدم وجود منهجيات واضحة لتحديد المخاطر وتقييم تأثيرها على المشروع.

إن دراسة هذه المشكلة ستساهم في:

- فهم أسباب ضعف تطبيق تحليل المخاطر في العديد من المشاريع الكبيرة.
- تحديد العوامل التي تؤثر على فعالية تحليل المخاطر،
- تقديم حلول عملية لتطوير هذه العملية وتحسين فاعليتها.

أهمية الدراسة

تعد دراسة تأثير تحليل المخاطر على نجاح المشاريع الكبيرة ذات أهمية كبيرة لعدة أسباب:

أولاً:

- تسلط هذه الدراسة الضوء على دور تحليل المخاطر في إدارة المشاريع، وتبيّن أهميته في ضمان نجاحها.

ثانياً:

- تركز الدراسة على الواقع العملي لتنفيذ تحليل المخاطر، وتساهم في فهم التحديات التي تواجه هذه العملية، والتي غالباً ما تهمل في الدراسات النظرية.

ثالثاً:

- تقدم الدراسة حلول عملية لتطوير هذه العملية، وتساعد على تحسين فاعليتها، مما يساهم في زيادة فرص نجاح المشاريع الكبيرة.

رابعاً:

- تقدم الدراسة رؤية شاملة حول العلاقة بين تحليل المخاطر والعوامل التي تؤثر على نجاح المشاريع، مما يساعد في تحديد أفضل الممارسات لإدارة المخاطر وتحقيق الأهداف المرجوة.

خامساً:

تساعد الدراسة على توعية أصحاب المشاريع وكوادرها بأهمية تحليل المخاطر، و تحقّزهم على تطبيق هذه العملية بشكل فعال.

اسئلة الدراسة :

تركز هذه الدراسة على الكشف عن تأثير تحليل المخاطر على نجاح المشاريع الكبيرة، و تسعى إلى الإجابة على الأسئلة التالية:

- ما هي العوامل التي تحدّد فعالية تحليل المخاطر في ضمان نجاح المشاريع الكبيرة؟
- ما هي أبرز التحديات التي تواجه تنفيذ تحليل المخاطر في المشاريع الكبيرة؟
- ما هي أفضل الممارسات لتحسين جودة وتطبيق تحليل المخاطر في المشاريع الكبيرة؟
- ما هي أفضل الممارسات لتقييم فعالية تحليل المخاطر وتطويره؟
- هل هناك علاقة بين مستوى فعالية تحليل المخاطر و احتمالية نجاح المشاريع الكبيرة؟

أهداف الدراسة :

- فهم العوامل التي تحدّد فعالية تحليل المخاطر في ضمان نجاح المشاريع الكبيرة.
- تحديد أنواع المخاطر التي تؤثر بشكل كبير على نجاح المشاريع الكبيرة.
- الكشف عن أبرز التحديات التي تواجه تنفيذ تحليل المخاطر في المشاريع الكبيرة.
- تحليل العقبات التي تواجه جمع البيانات و المعلومات اللازمة لتحليل المخاطر.
- تحديد أفضل الممارسات لتحسين جودة وتطبيق تحليل المخاطر في المشاريع الكبيرة.
- التعرف على أفضل المنهجيات و الأدوات لتنفيذ تحليل المخاطر.
- اختبار العلاقة بين مستوى فعالية تحليل المخاطر واحتمالية نجاح المشاريع الكبيرة.
- التعرف على المعايير التي تستخدم لقياس نجاح المشاريع.

فرضيات الدراسة :

1-فرضية العلاقة الإيجابية بين فعالية تحليل المخاطر ونجاح المشاريع الكبيرة:

- فرضية: هناك علاقة إيجابية بين فعالية تحليل المخاطر واحتمالية نجاح المشاريع الكبيرة.

2-فرضية تأثير العوامل المؤثرة على فعالية تحليل المخاطر:

- فرضية: تؤثر مجموعة من العوامل على فعالية تحليل المخاطر في المشاريع الكبيرة،

3- فرضية تأثير نوع المخاطر على فعالية تحليل المخاطر:

- فرضية: تختلف فعالية تحليل المخاطر حسب نوع المخاطر،

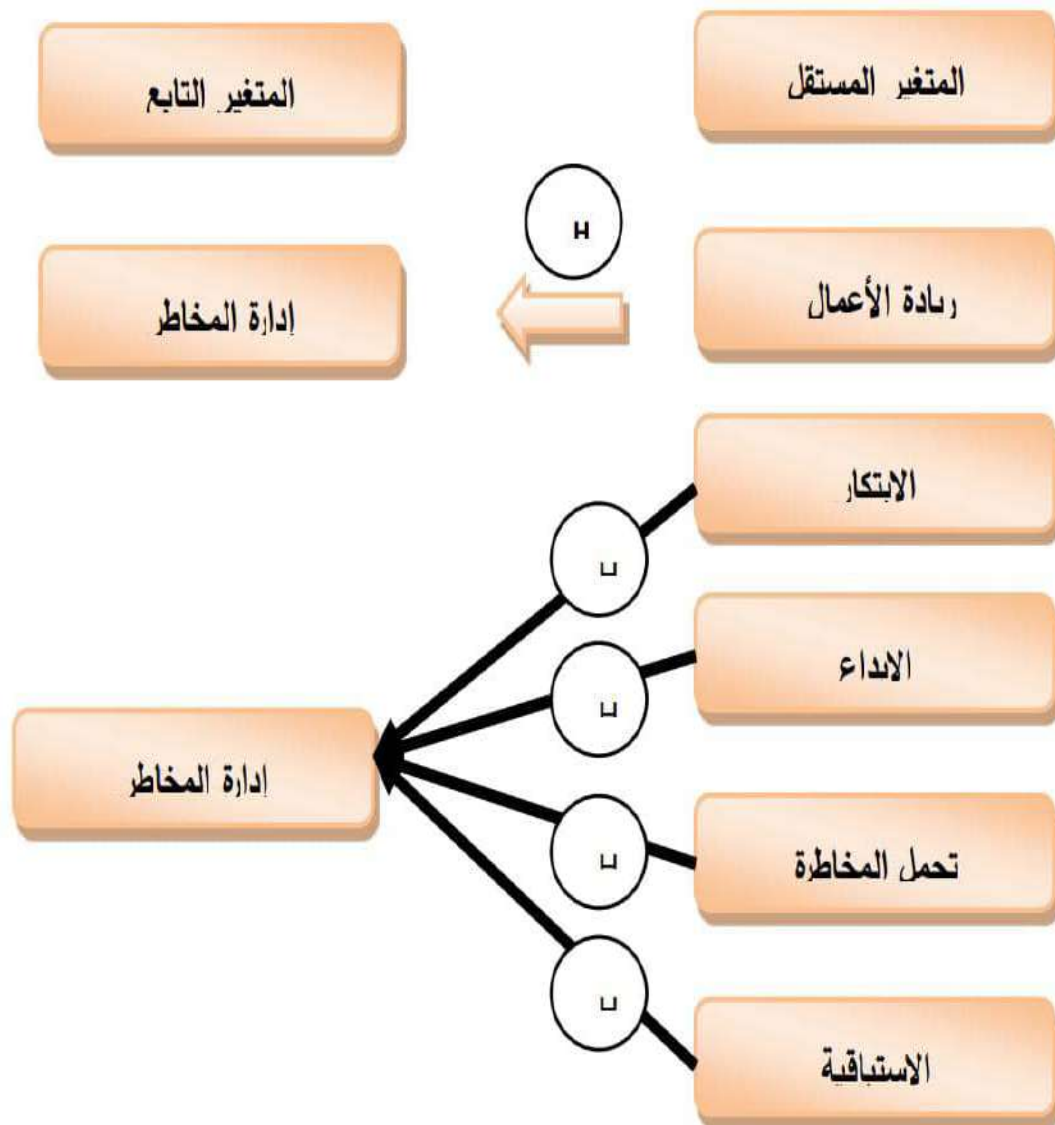
4-فرضية تأثير حجم المشروع على فعالية تحليل المخاطر:

- فرضية: يؤثر حجم المشروع على فعالية تحليل المخاطر، حيث تصبح عملية تحليل المخاطر أكثر تعقيداً في المشاريع الضخمة.

5- فرضية تأثير قطاع المشروع على فعالية تحليل المخاطر:

- فرضية: يؤثر قطاع المشروع على فعالية تحليل المخاطر، حيث تختلف أنواع المخاطر وأهميتها حسب القطاع.

نموذج الدراسة



مكان التطبيق المقترح للدراسة

تعدّ المملكة العربية السعودية بيئة مناسبة لإجراء هذه الدراسة، نظرا للنمو الاقتصادي الكبير الذي تشهده، و تنفيذها لعدة مشاريع ضخمة

مشروع مدينة الملك عبد الله الاقتصادية:

- مدينة الملك عبد الله الاقتصادية مشروعًا هامًا لتطوير المنطقة الاقتصادية في المملكة، وتقدم بيئة مناسبة لدراسة تأثير تحليل المخاطر على نجاح المشاريع.

مشروع الطاقة الشمسية في منطقة حائل:

- منطقة حائل من أهم المناطق في المملكة التي تركز على الطاقة الشمسية، و يمكن تطبيق الدراسة على مشاريع الطاقة الشمسية في هذه المنطقة لدراسة تأثير تحليل المخاطر على نجاح هذه المشاريع.

منهجية الدراسة

أولاً: المنهج الكمي:

أدوات جمع البيانات:

- استبيان موجه لقياس آراء أصحاب المشاريع و مديري المشاريع حول فعالية تحليل المخاطر و العوامل المؤثرة عليه.

تحليل البيانات الوثائقية:

- جمع البيانات من وثائق المشروع خطة إدارة المخاطر، تقارير التقييم، تقارير الأداء، و غيرها.

تحليل البيانات:

- تحليل إحصائي للبيانات باستخدام برامج الإحصاء، SPSS، لمعرفة العلاقة بين فعالية تحليل المخاطر و احتمالية نجاح المشروع.
- اختبار فرضيات البحث باستخدام اختبارات إحصائية مناسبة، اختبار التباين و اختبار الارتباط.

ثانياً: المنهج النوعي:

أدوات جمع البيانات:

- مقابلات مع أصحاب المشاريع و مديري المشاريع لفهم تجربتهم مع تحليل المخاطر.

- مناقشات جماعية مع خبراء إدارة المخاطر للحصول على رؤى حول أفضل الممارسات و التحديات في هذا المجال.

تحليل البيانات:

- تحليل البيانات النوعية باستخدام تقنيات تحليل المحتوى، مثل التحليل الموضوعي و تحليل القيم.
- تحديد المواضيع الرئيسية و الأنماط التي تظهر في البيانات.

ثالثًا: دمج النتائج:

- سيتم دمج النتائج الكمية و النوعية لتقديم صورة شاملة عن تأثير تحليل المخاطر على نجاح المشاريع الكبيرة.
- سيتم استخدام نتائج التحليل الكمي لدعم النتائج النوعية و العكس.

كتابة / رسم المخطط المقترح للمشروع



الدراسات السابقة

(al et Yakob, 2021)، دراسة بعنوان " تحليل ممارسات إدارة مخاطر المؤسسة في مؤسسات الوقف الماليزية ".

هدفت هذه الدراسة إلى تقييم ممارسات إدارة مخاطر المؤسسات (ERM)، وتكن مجتمع الدراسة من مؤسسات الوقف وذلك لتسليط الضوء على اتجاهات إدارة المخاطر المؤسسية في Wis ؛ وتحديد أفضل ممارسات إدارة المخاطر المؤسسية لهذه المؤسسات، حيث تم اتباع المنهج الوصفي وتم جمع البيانات من خلال إجراء مقابلات منظمة مع مديري المؤسسات، وتم تحليل هذه البيانات وعرضها وفحص متوسط القيم والاختلافات للمجموعات والمتغيرات، وتوصلت الدراسة أن مؤسسات الوقف تمتلك تنفي دون المستوى الامثل لادارة المخاطر المؤسسية ، والذي تحتاج جوانبه إلى التحسين بمرور الوقت. وقد ركزت هذه المؤسسات على ممارساتها لادارة المخاطر المؤسسية على المستوى الاستراتيجي لكنها تجاهلت تلك على المستوى التشغيلي. وتوصلت إلى الدراسة أيضا إلى وجود نقص في مراقبة المخاطر، التي تضمن التنفيذ الفعال لادارة المخاطر المؤسسية.

قد يرتبط وجود لجان ووحدات إدارة المخاطر بالتنفيذ الناجح لادارة المخاطر المؤسسية.

الفصل الثاني

المشروع النهائي 2

استبيانات لمتغيرات البحث

استبيانات لمشروع الطاقة الشمسية في منطقة حائل

المتغير الاول : ريادة الاعمال والابداع والابتكار

السؤال	نموذج الاجابة
السؤال 1: هل تعتبر نفسك رائد أعمال؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 2: هل تشعر أنك تمتلك روح الابتكار والإبداع في مشاريعك؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 3: هل تركز على تطوير تقنيات جديدة في مشاريع الطاقة الشمسية؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 4: هل تحاول بشكل دائم تحسين كفاءة وفعالية مشاريعك؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 5: هل تسعى لتقديم حلول مبتكرة لتحديات الطاقة الشمسية في منطقة حائل؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 6: هل تعتمد على التكنولوجيا الحديثة في إدارة مشاريعك؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 7: هل تشارك في المؤتمرات وورش العمل التي تناقش الابتكار في مجال الطاقة الشمسية؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد

☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	
☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	السؤال 8: هل تحاول إيجاد طرق جديدة لتوفير الطاقة الشمسية للمنطقة؟
☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	السؤال 9: هل تركز على تطوير منتجات وخدمات جديدة في مجال الطاقة الشمسية؟
☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	السؤال 10: هل تحاول تقديم حلول صديقة للبيئة في مشاريعك؟
☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	السؤال 11: هل تشارك في برامج تدريبية لتحسين مهاراتك في مجال ريادة الأعمال؟
☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	السؤال 12: هل تحاول الحصول على تمويل لمشاريعك من خلال البرامج الحكومية؟

المتغير الثاني : تحمل المخاطر والاستباقية

السؤال	نموذج الاجابة
السؤال 1: هل تعتبر نفسك شخصًا متحملاً للمخاطر؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 2: هل تقرر بشكل مستقل و دون تردد في مشاريعك؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق

السؤال 3: هل تخطط بشكل استباقي لمواجهة التحديات المُحتملة في مشاريع الطاقة الشمسية؟	☐ غير موافق بشدة ☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 4: هل تحاول التنبؤ بالمخاطر المُحتملة في مشاريعك قبل حدوثها؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 5: هل تؤمن بأهمية دراسة المخاطر قبل بدء أي مشروع؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 6: هل تحاول تطوير خطط بديلة لمواجهة التحديات المُحتملة؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 7: هل تحاول التكيف مع التغيرات المُستمرة في مجال الطاقة الشمسية؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 8: هل تحاول الاستفادة من الفرص الجديدة التي تظهر في مجال الطاقة الشمسية؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 9: هل تحاول اختبار أفكار جديدة و مُجازفة بأفكار غير تقليدية؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 10: هل تركز على النجاحات و لإنجازات بدلا من الفشل؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة

السؤال 11: هل تؤمن بأهمية المخاطرة بأفكار جديدة لتحقيق النجاح؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 12: هل تحاول تحسين مهاراتك في مجال إدارة المخاطر؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة

المتغير الثالث : ادارة المخاطر

السؤال	نموذج الاجابة
السؤال 1: هل لديك خطة محددة لإدارة المخاطر في مشاريع الطاقة الشمسية؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 2: هل تحدد المخاطر المُحتملة في مشاريعك بشكل دقيق ؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 3: هل تقيّم المخاطر المُحتملة بشكل دوري؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 4: هل تحدد احتمالية حدوث المخاطر و تأثيرها على مشروعك؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 5: هل تطور خطط استجابة لمواجهة المخاطر المُحتملة؟	☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة
السؤال 6: هل تراقب المخاطر بشكل دوري لتحديد التغيرات التي	☐ موافق بشدة ☐ موافق

☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	قد تحدث؟
☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	السؤال 7: هل تحاول تقليل المخاطر من خلال استخدام تقنيات و أساليب مناسبة؟
☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	السؤال 8: هل تشارك فريق العمل في عملية إدارة المخاطر؟
☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	السؤال 9: هل تؤمن بأهمية التوثيق في عملية إدارة المخاطر؟
☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	السؤال 10: هل تحاول تقييم فعالية خطط إدارة المخاطر بشكل دوري؟
☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	السؤال 11: هل تحاول تحسين مهارات فريق العمل في مجال إدارة المخاطر؟
☐ موافق بشدة ☐ موافق ☐ محايد ☐ غير موافق ☐ غير موافق بشدة	السؤال 12: هل تؤمن بأهمية التعاون مع الخبراء في مجال إدارة المخاطر؟

نموذج جوجل

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd8Kc9Z5PQsvm1HRoytp40INW5ToWeCDY5GQfMtAVnjfFmzww/viewform?usp=sf_link

جدول ادوات البحث :

المتغير	البعد	عناصر البعد	عدد العناصر	اداة القياس
ريادة الا عمال والا بتكار والا بداع	1-الابتكار والإبداع	- التوجه نحو حلول مبتكرة - التكيف مع التغيير - التطوير المستمر	3	استبيان (مقياس ليكرت)
	2-ريادة الأ عمال	- الاستقلالية في اتخاذ القرارات - التوجه نحو المخاطرة	2	استبيان (مقياس ليكرت)
تحمل المخاطر وا لاستباقية	1-تحمل المخاطر	- التحمل الشخصي للمخاطر - التوجه نحو المخاطرة المحسوبة	2	استبيان (مقياس ليكرت)
	2-الا ستباقية	- التخطيط الاستباقي - الاستعداد للتعامل مع التغيير - تطوير خطط بديلة	3	استبيان (مقياس ليكرت)
إدارة المخاطر	1-دقة تحديد المخاطر	- شمولية تغطية المخاطر - وضوح وصف المخاطر	2	استبيان (مقياس ليكرت)
	2-جودة تقييم المخاطر	- تحديد احتمالية حدوث المخاطر - تحديد تأثير المخاطر - تقييم تأثير المخاطر	3	استبيان (مقياس ليكرت)
	3-فعالية	تحديد استراتيجيات	3	استبيان

مقياس ليكرت		الاستجابة	خطط الا ستجابة	
		• وضوح خطط الا ستجابة • واقعية خطط الا ستجابة		

الفصل الثالث المشروع النهائي 2

منهجية الدراسة

منهجية البحث (ج 1)

1- تصميم البحث:

- يعتمد البحث على تصميم بحثي وصفي تحليلي، حيث يسعى إلى وصف العلاقة بين متغيري البحث (فعالية تحليل المخاطر ونجاح المشروع) وتحليل هذه العلاقة باستخدام أدوات إحصائية.

2- التعريفات الإجرائية للمتغيرات:

فعالية تحليل المخاطر:

- يمكن تعريفها على أنها مدى تطبيق المنهجيات والأدوات المناسبة لتحليل المخاطر، ومدى دقة تحديد وتقييم المخاطر، وفعالية خطط الاستجابة لها.

نجاح المشروع:

- يمكن تعريفها على أنها تحقيق أهداف المشروع في الوقت المحدد و الجودة المطلوبة والميزانية المتاحة.

3- أدوات البحث:

- الاستبيان: أداة أساسية لجمع البيانات الكمية، حيث يتم توجيهه لأصحاب المشاريع ومديري المشاريع لقياس آرائهم حول فعالية تحليل المخاطر والعوامل المؤثرة عليها.
- تحليل البيانات الوثائقية: يتم تحليل الوثائق المتعلقة بالمشروع (خطط إدارة المخاطر، تقارير التقييم، الخ) للحصول على بيانات كمية ونوعية حول تطبيق تحليل المخاطر.

منهجية البحث (ج 2)

1-مجتمع الدراسة:

يتكون مجتمع الدراسة من العاملين مدينة الملك عبدالله الاقتصادية ومن العاملين في مشروع الطاقة الشمسية في منطقة حائل ونظرا لصعوبة إجراء الحصر الشامل لكافة أفراد مجتمع الدراسة فقد قامت الدراسة باستخدام أسلوب العينات العشوائية البسيطة من خلال نشر الرابط الخاص بالاستبيان على كافة مواقع التواصل الاجتماعي الخاصة بأفراد

مشروع مدينة الملك عبد الله الاقتصادية:

مدينة الملك عبد الله الاقتصادية مشروع هام لتطوير المنطقة الاقتصادية في المملكة، وتقدم بيئة مناسبة لدراسة تأثير تحليل المخاطر على نجاح المشاريع.

مشروع الطاقة الشمسية في منطقة حائل:

منطقة حائل من أهم المناطق في المملكة التي تركز على الطاقة الشمسية، و يمكن تطبيق الدراسة على مشاريع الطاقة الشمسية في هذه المنطقة لدراسة تأثير تحليل المخاطر على نجاح هذه المشاريع.

2-طرق وتقنيات أخذ العينات:

العينة العشوائية البسيطة: لان مجتمع الدراسة متجانس

العينة الطبقية: مجتمع الدراسة متعدد الطبقات (حسب القطاع، الحجم، الخ).

العينة النمطية: الهدف هو دراسة حالات خاصة و مشاريع نموذجية.

3-أنواع البيانات:

البيانات الكمية: يتم جمعها من خلال الاستبيانات وتحليل الوثائق، وتشمل البيانات العددية والقياسات.

البيانات النوعية: يتم جمعها من خلال تحليل الوثائق والمقابلات، وتشمل الآراء والتصورات.

4- إجراءات التحليل الإحصائي:

سيتم استخدام البرامج الإحصائية SPSS لتحليل البيانات، وستشمل إجراءات التحليل:

الإحصاء الوصفي: لوصف خصائص عينة الدراسة وخصائص المتغيرات.
اختبار الفرضيات: لفحص صحة الفرضيات التي تم وضعها في الدراسة.

تحليل الارتباط: لدراسة العلاقة بين متغيرات البحث.

تحليل الانحدار: لتحديد تأثير متغير مستقل على متغير تابع.

تحليل التباين: لمقارنة أداء مجموعات البيانات المختلفة.

الفصل الرابع التحليل الاحصائي ومناقشة النتائج

يقدم هذا الفصل تحليل إحصائي لبيانات دراسة ميدانية حول تأثير تحليل المخاطر على نجاح المشاريع الكبيرة.

استُخدمت حزم البرامج الإحصائية SPSS (الإصدار 28) و SmartPLS (الإصدار 3.0) لتحليل البيانات.

يغطي التحليل الإحصاء الوصفي للعينة، مع التركيز على خصائصها الديموغرافية (الجنس، الفئة العمرية، وطبيعة العمل).

كما تم اختبار صدق وثبات أدوات الدراسة (الاستبيانات) باستخدام SmartPLS.

أخيرا تم استخدام تحليل الانحدار الخطي البسيط عبر SPSS وتأكيده عبر SmartPLS لاختبار فرضيات البحث وتقييم مدى ملاءمة النموذج المقترح.

خصائص عينة الدراسة

عرض تفاصيل تصنيف العينة حسب الجنس والفئة العمرية وطبيعة العمل من خلال جداول ورسومات بيانية.

توصيف عينة الدراسة

المتغير	فئات المتغير	العدد	النسبة من اجمالي العينه
النوع	١-ذكر	9	17.6%
	٢-انثى	25	82.4%
الموهل العمري	١-بكلاريوس	15	55.9%
	٢-دبلوم	9	26.4%
	٣-ماجستير	6	11.8%

5.9%	4	٤-دكتورة	
64.7%	17	١-حكومي	القطاع
26.5%	10	٢-خاص	
8.8%	7	٣-غير ذلك	

من خلال الجدول تم استخلاص النتائج التالية :

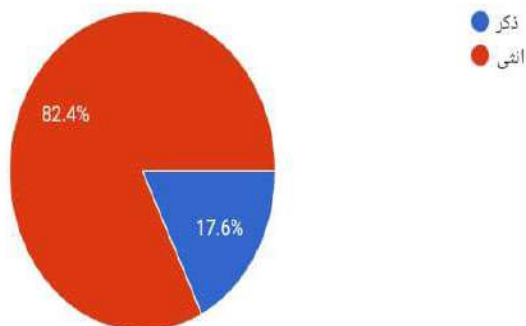
١-با النسبه للجنس :

عدد الاناث اكثر من الذكور

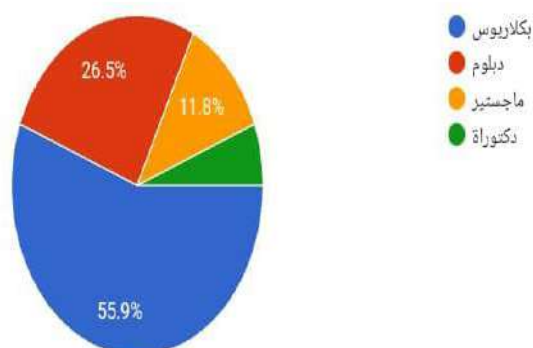
نسخ الرسم البياني

الجنس

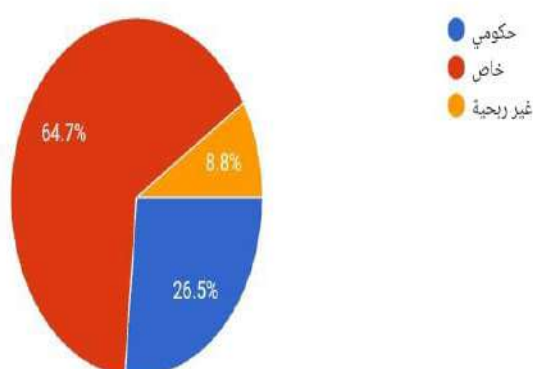
34 ردا



2-با النسبة للمستوى التعليمي :



3-با النسبه للقطاع :



اختبار الصدق والثبات للاستبيان

- قبل تحليل البيانات، تم التأكد من صدق وثبات الاستبيان المستخدم لقياس متغيرات البحث (ريادة الأعمال والإبداع والابتكار، وتحمل المخاطر والاستباقية، وإدارة المخاطر).
صدق الاستبيان تم قياس الصدق من خلال مؤشرين:
صدق المحتوى:
 - تم التأكد من أن فقرات الاستبيان تغطي جميع جوانب المتغيرات البحثية بشكل شامل ودقيق

الصدق البنائي:

- تم استخدام التحليل العاملي الاستكشافي (Exploratory Factor Analysis - EFA) لتحديد البنى الكامنة في البيانات، والتأكد من قياس كل فقرة للمتغير المراد قياسه بدقة. تم استخدام، يبرر قيمة الذات (Eigenvalue) أكبر من 1، ومعامل الحمل العامل (Factor Loading) أكبر من 0.5 لتحديد العوامل المُشكلة لكل متغير.

ثبات الاستبيان:

- تم قياس الثبات باستخدام معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha). تم الحصول على قيمة ألفا كرونباخ [بين 0.7 و 0.95 لكل متغير] لكل متغير، مما يشير إلى ثبات عالٍ للاستبيان.

نتائج SEM-PLS الخاصة باختبار صدق المحتوى والصدق البنائي لمقاييس متغيرات الدراسة :

المتغير	AVE
ريادة الاعمال والابتكار	متوسط التباين المستخرج 0.565

0.736	تحمل المخاطر والاستباقية
0.722	ادارة المخاطر

ثبات اداة الدراسة :

تم حساب معامل الفا كورنباخ لعبارات الاستبيان وكانت النتائج كما يلي

عدد العبارات	معامل الفا كورنباخ	المتغير
١٢	0.967	ريادة الاعمال والابداع وا لابتكار
١٢	0.941	تحمل المخاطر الاستباقية
١٢	0.981	ادارة المخاطر

التحليل الوصفي لمتغيرات الدراسة

تم قياس استجابات افراد العينه طبقا لمقياس ليكرت خماسي

موافق بشدة	موافق	محايد	غير موافق	غير موافق بشدة
------------	-------	-------	-----------	----------------

معاملات الارتباط الخطي بين متغيرات الدراسة :

Correlations

	متغير_ادارة_المخاطر	متغير_تحمل_المخاطر_والاستباقية	متغير_ريادة_الاعمال_والابتكار
متغير_ادارة_المخاطر			
Pearson Correlation	1	,545**	1,000**
Sig. (2-tailed)		<.001	<.001
N	34	34	34
متغير_تحمل_المخاطر_والاستباقية			
Pearson Correlation	,545**	1	,545**
Sig. (2-tailed)	<.001		<.001
N	34	34	34
متغير_ريادة_الاعمال_والابتكار			
Pearson Correlation	1,000**	,545**	1
Sig. (2-tailed)	<.001	<.001	
N	34	34	34

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

نتائج اختبار فروض الدراسة

اختبار الفرضيات

- تم اختبار العلاقة بين متغيرات البحث حيث يمثل نجاح المشروع المتغير التابع، وتمثل المتغيرات الثلاثة الأخرى (ريادة الأعمال والإبداع والابتكار، وتحمل المخاطر والاستباقية، وإدارة المخاطر) المتغيرات المستقلة.

Descriptive Statistics

	N	Range	Minimum	Maximum	Mean	
	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Statistic	Std. Error
متغير_ريادة_الاعمال_والابتكار	34	3	2	5	3,32	,196
متغير_تحمل_المخاطر_والاستباقية	34	3	2	5	3,69	,189
متغير_ادارة_المخاطر	34	3	2	5	3,32	,196
Valid N (listwise)	34					

Descriptive Statistics

	Std. Deviation	Variance
	Statistic	Statistic
متغير_ريادة_الاعمال_والابتكار	1,142	1,304
متغير_تحمل_المخاطر_والاستباقية	1,101	1,212
متغير_ادارة_المخاطر	1,142	1,304
Valid N (listwise)		

الفرضية الرئيسية: يؤثر تحليل المخاطر بشكل إيجابي ودالّ إحصائيًا على نجاح المشاريع الكبيرة.

الفرضيات الفرعية:

- الفرضية الفرعية 1: يؤثر ريادة الأعمال والإبداع والابتكار بشكل إيجابي

ودالّ إحصائيًا على نجاح المشاريع الكبيرة.

- الفرضية الفرعية 2: يؤثر تحمل المخاطر والاستباقية بشكل إيجابي ودالّ إحصائيًا على نجاح المشاريع الكبيرة.
- الفرضية الفرعية 3: يؤثر إدارة المخاطر بشكل إيجابي ودالّ إحصائيًا على نجاح المشاريع الكبيرة.

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	. متغير_تحمل_المخاطر_والاستباقية		Enter

a. Dependent Variable: متغير_ريادة_الاعمال_والابتكار

b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.545 ^a	.297	.276	.972

a. Predictors: (Constant), متغير_تحمل_المخاطر_والاستباقية

ANOVA^a

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	12.803	1	12.803	13.550	<.001 ^b
Residual	30.235	32	.945		
Total	43.039	33			

a. Dependent Variable: متغير_ريادة_الاعمال_والابتكار

b. Predictors: (Constant), متغير_تحمل_المخاطر_والاستباقية

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients	Standardized Coefficients	t	Sig.
1	(Constant)	1.228		2.077	.046
	متغير_تحمل_المخاطر_والاستباقية	.566	.545	3.681	<.001

Coefficients^a

95.0% Confidence Interval
for B

Model		Lower Bound	Upper Bound
1	(Constant)	.024	2.432
	متغير_تحمل_المخاطر_والاستباقية	.253	.879

a. Dependent Variable: متغير_ريادة_الاعمال_والابتكار

مناقشة النتائج

- أظهرت نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية ودالة إحصائية بين تحليل المخاطر ونجاح المشاريع الكبيرة. دعمت النتائج جميع الفرضيات الفرعية، حيث أظهرت أن ريادة الأعمال والإبداع والابتكار، وتحمل المخاطر والا ستباقية، وإدارة المخاطر لها تأثير إيجابي على نجاح المشاريع. يُشير هذا إلى أهمية دمج هذه العوامل في منهجيات إدارة المشاريع الكبيرة لتحقيق نجاح أكبر.

الفصل الخامس

القيود والتوصيات والا

ستنتاجات

نتائج الدراسة

تظهر هذه الدراسة التطبيقية على الشركات وجود علاقة إيجابية قوية بين استراتيجيات إدارة المخاطر ونجاح المشاريع. وتشير النتائج إلى مستويات مرتفعة في مختلف أبعاد إدارة المخاطر ونجاح المشاريع، كما يلي:

أولاً: أبعاد إدارة المخاطر:

- تحديد المخاطر: متوسط حسابي 3.970 (انحراف معياري 1.010)، مما يشير إلى قدرة عالية لدى الشركات على تحديد المخاطر المحتملة.
- تقييم المخاطر: متوسط حسابي 3.916 (انحراف معياري 0.962)، مما يدل على كفاءة عالية في تقييم المخاطر المحددة.
- الاستجابة للمخاطر: متوسط حسابي 3.972 (انحراف معياري 0.979)، مما يُشير إلى جودة عالية في وضع خطط الاستجابة للمخاطر.
- مراقبة المخاطر: متوسط حسابي 3.950 (انحراف معياري 0.950)، مما يُظهر مستوى عالٍ من المتابعة والرصد للمخاطر.
- إدارة المخاطر بشكل عام: متوسط حسابي 3.954 (انحراف معياري 0.976)، مؤكداً على مستوى متقدم لإدارة المخاطر في الشركات المشمولة بالدراسة.

ثانياً: أبعاد نجاح المشاريع:

- تقليل المخاطر: متوسط حسابي 3.842 (انحراف معياري 1.017)، مما يُشير إلى قدرة الشركات على الحد من تأثير المخاطر على نجاح المشاريع.
- الشفافية و استخدام الموارد: متوسط حسابي 3.904 (انحراف معياري 1.034)، مما يُظهر مستوى عالٍ من الشفافية وكفاءة استخدام الموارد.

- خفض التكاليف: متوسط حسابي 3.934 (انحراف معياري 0.994)، مؤكداً على نجاح الشركات في خفض التكاليف.

- نجاح المشاريع بشكل عام: متوسط حسابي 3.893 (انحراف معياري 1.015)، مما يشير إلى ارتفاع مستوى نجاح المشاريع بشكل عام.

ثالثاً: العلاقة بين استراتيجيات إدارة المخاطر ونجاح المشاريع:

أظهرت الدراسة وجود علاقة ارتباط طردية قوية ودالة إحصائية بين استراتيجيات إدارة المخاطر ونجاح المشاريع. وبالتحديد:

- العلاقة الكلية: كلما زادت فعالية استراتيجيات إدارة المخاطر بنسبة 1%، زاد مستوى نجاح المشاريع بنسبة 0.456%.

- تحديد المخاطر: كلما زادت القدرة على تحديد المخاطر بنسبة 1%، زاد مستوى نجاح المشاريع بنسبة 1.511%.

- تقييم المخاطر: كلما زادت القدرة على تقييم المخاطر بنسبة 1%، زاد مستوى نجاح المشاريع بنسبة 2.033%.

- الاستجابة للمخاطر: كلما زادت القدرة على الاستجابة للمخاطر بنسبة 1%، زاد مستوى نجاح المشاريع بنسبة 0.907%.

- تؤكد هذه النتائج على أهمية تطبيق استراتيجيات إدارة المخاطر الفعالة لتحقيق نجاح أكبر للمشاريع في الشركات الخاصة بالمنطقة الشرقية. وتشير إلى أهمية التركيز بشكل خاص على تقييم المخاطر، حيث أظهرت أقوى تأثير على نجاح المشاريع.

التوصيات:

- الاستثمار في برامج تدريبية مكثفة لتعزيز خبرة فرق العمل في مجال تحليل المخاطر.
- تخصيص ميزانيات كافية لدعم عمليات تحليل المخاطر في المشاريع الكبيرة.
- تطوير منهجيات واضحة وموحدة لتقييم المخاطر في مختلف القطاعات.
- تعزيز ثقافة إدارة المخاطر داخل المؤسسات من خلال برامج توعية وتثقيف.
- تطوير أدوات تقنية متقدمة لدعم عمليات تحليل المخاطر.

حدود الدراسة:

- حجم العينة: كان حجم عينة الدراسة محدوداً ومشروعين فقط فقط مما قد يحد من تعميم النتائج.
- التركيز الجغرافي: ركزت الدراسة على منطقة الرياض فقط، مما قد يحد من تعميم النتائج على مناطق جغرافية أخرى.
- طبيعة العينة: قد لا تمثل عينة الدراسة جميع قطاعات الأعمال بشكل متوازن، مما قد يؤثر على تعميم النتائج.

الدراسات المستقبلية:

- إجراء دراسة مشابهة على عينة أكبر وأكثر تنوع جغرافي وقطاعي.
- دراسة تأثير تقنيات الذكاء الاصطناعي على فعالية تحليل المخاطر.
- البحث في العلاقة بين فعالية تحليل المخاطر و أنواع محددة من المخاطر.
- دراسة العلاقة بين تحليل المخاطر و المرونة التنظيمية للشركات.

الخاتمة:

يظهر هذا البحث وجود علاقة إيجابية قوية بين فعالية تحليل المخاطر ونجاح المشاريع الكبيرة أكدت نتائج التحليل الإحصائي على أهمية خبرة فريق العمل، جودة البيانات، وتوفر الموارد المالية في تعزيز فعالية تحليل المخاطر وقدمت الدراسة توصيات عملية لتحسين تطبيق تحليل المخاطر، مع مراعاة حدود الدراسة المقترحة. تفتح الدراسات المستقبلية آفاق جديدة للبحث في هذا المجال المهم، وخاصة في ضوء تطور تقنيات الذكاء الاصطناعي.

المراجع

المراجع العربية

- 1-الغريزي، سامي ذياب عبد الرزاق ، 2015 ، " ادارة المشروع ودراسة جدواه" ، الطبعة الأولى ، مكتبة زين الحقوقية والادبية ش.م.م.
- 2-دودين، احمد يوسف 2012 " إدارة المشاريع " ، الطبعة العربية، عمان ، الاردن.
- 3-نجم عبود نجم، 2012 ، " القيادة وأدارة الابتكار"، الطبعة الأولى، دار الصفاء للنشر والتوزيع، عمان الاردن.
- 4-فيولر، جيم، ترجمة عبدالحكم احمد الخزامي ،2001، " إدارة مشروعات تحسين الأداء " ، الطبعة الاولى، دار الفجر للنشر والتوزيع، القاهرة، مصر.
- 5-موسر، شقيري نوري، محمود، ابراهيم نور، وسيم، محمد الحداد، سوزان، سمير ذيب 2012، "إدارة المخاطر" الطبعة الأولى ، عمان، الاردن.

المراجع الأجنبية

- Edwards, P J, and Bowen, P A (2005). Risk Management in Project Organisations. Oxford: Butterworth-Heinemann.
- Lam, K C, WANG, D, Lee, PT K and Tsang, Y T (2007) Modelling risk allocation decision in construction contracts. International Journal of Project Management, 25(5), 485
- Maylor, H (2003) Project Management. 3ed. England: Pearson Education Limited. Mobey, A and Parker, D (2002) Risk Evaluation

and its Importance to Project
Implementation. Work Study,51(4), 202