

قضايا بحثية 3

إعداد الباحث :

صلاح مهدي الحداد

20223006539



أساليب اتخاذ القرارات أثناء الأزمات لدى القيادات الإدارية
بجامعة الملك سعود.

أهمية وأسباب اختيار للدراسة:

- **الأهمية العلمية:** تساهم الدراسة في إثراء موضوع أساليب اتخاذ القرارات أثناء الأزمات نظراً لندرة المراجع العربية التي تناولت هذا الموضوع بشكل عام، وخاصة في البيئة السعودية. تمثل الدراسة إضافة علمية جديدة لحقل إدارة الأزمات لسد النقص في هذا الجانب.
- **الأهمية العملية:** تقدم توصيات يمكن أن تساعد القيادات الإدارية في اكتساب المعرفة لاختيار الأسلوب المناسب من أساليب اتخاذ القرارات أثناء الأزمات، وتحسين عملية اتخاذ القرارات بشكل عام في جامعة الملك سعود.

مجالات التطبيق ونوع الدراسة:
•مجالات التطبيق: الدراسة تطبق على القيادات الإدارية في جامعة الملك سعود.
•نوع الدراسة: دراسة ميدانية باستخدام المنهج الوصفي التحليلي.

متغيرات الدراسة:

- المتغير المستقل: الأزمات.
- المتغير التابع: استخدام أساليب اتخاذ القرارات الإدارية (الأساليب التقليدية والحديثة).
- الأساليب التقليدية: التجربة والخبرة، الحكم الشخصي، دراسة الآراء وتحليلها، إجراء التجارب.
- الأساليب الحديثة: بحوث العمليات، شجرة القرارات، نظرية المباريات، بناء السيناريوهات، نظم دعم القرار.
- المتغير الوسيط: المتغيرات الديموغرافية (المؤهل الدراسي، عدد سنوات الخبرة في المجال الإداري، عدد الدورات التدريبية في مجال اتخاذ القرار وإدارة الأزمات).

مجتمع وعينة الدراسة:

- مجتمع الدراسة: جميع القيادات الإدارية في جامعة الملك سعود للعام 1442هـ، الموافق 2020.
- عينة الدراسة: تم اختيار جميع مفردات الدراسة باستخدام أسلوب الحصر الشامل، وتم توزيع الاستبانة على جميع أفراد مجتمع الدراسة، وبلغ عدد المستجيبين 81 قيادي.

أدوات جمع البيانات:

•الأداة المستخدمة: الاستبانة.

• أقسام الاستبانة:

- القسم الأول: السمات الشخصية للمستجيب (الجنس، المنصب الوظيفي، المؤهل العلمي، سنوات الخبرة، عدد الدورات).
- القسم الثاني: محاور الدراسة (أساليب اتخاذ القرارات أثناء الأزمات، معوقات استخدام الأساليب، سبل تطوير الأساليب).

النتائج والتوصيات

النتائج:

1. اعتماد الأساليب التقليدية:

1. الحكم الجماعي: المرتبة الأولى (متوسط حسابي 4.26).
 2. الخبرة: المرتبة الثانية (متوسط حسابي 4.22).
 3. الحكم الشخصي: المرتبة الأخيرة بين الأساليب التقليدية (متوسط حسابي 3.7).
- #### 2. ضعف استخدام الأساليب الحديثة:
1. المباريات: المرتبة الأخيرة بين الأساليب الحديثة (متوسط حسابي 3.0).
 2. شجرة القرارات: صعوبة في الاستخدام (متوسط حسابي 3.5).
 3. عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية:

1. استجابات متشابهة بغض النظر عن المؤهل التعليمي، سنوات الخبرة، والدورات التدريبية.

التوصيات:

1. تطوير القيادات الإدارية:

1. تحسين التدريب على الأساليب الحديثة من خلال الدورات وورش العمل.
2. إعداد خطط لأزمات تجريبية بإشراف إدارة الموارد البشرية وإدارة المخاطر.

2. تعزيز استخدام الأساليب الحديثة:

1. توفير الأجهزة والإمكانات اللازمة لممارسة الأساليب الحديثة.
2. إقامة دورات متخصصة في برامج اتخاذ القرارات.

3. دراسة مقارنة:

1. إجراء دراسات مقارنة بين الجامعات السعودية للاستفادة من تجارب الجامعات المتميزة في إدارة الأزمات.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

