

جامعة ميد أوشن
تخصص الدكتوراه في الإدارة

مادة دراسات نقدية 2
إشراف د/ أشرف الفندي

إعداد باحث الدكتوراه : عبدالله عايد الحربي
رقم الطالب : 241002419



عنوان المحاضرة الأولى : نقد رسالة ماجستير من حيث الشكل
عنوان الرسالة : أثر استخدام طريقة الإدارة بالأهداف في أداء العاملين
(دراسة تطبيقية في مؤسسة البترول الوطنية في دولة الكويت)

ملخص البحث؟

الملخص باللغة العربية

أثر استخدام طريقة الإدارة بالأهداف في أداء العاملين
(دراسة تطبيقية في مؤسسة البترول الوطنية في دولة الكويت)
إعداد

محمد مبارك محمد الرشيد

إشراف الاستاذ المشارك

الدكتور كامل محمد الحوارة

هدفت هذه الدراسة إلى اختبار اثر استخدام طريقة الإدارة بالأهداف في أداء العاملين في مؤسسة البترول الوطنية في الكويت. وقد تكونت عينة الدراسة من (380) موظفا تم اختيارهم من مجتمع الدراسة. واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات؛ وتم استخدام عدداً من المعالجات الاحصائية منها الانحدار المتعدد والمتدرج والمتوسطات الحسابية واختبار التوزيع الطبيعي. وقد أشارت النتائج إلى:

- 1- أن مستوى استخدام طريقة الإدارة بالأهداف من وجهة نظر العاملين كان متوسطاً.
 - 2- كان مستوى أداء العاملين من وجهة نظر العاملين في مؤسسة البترول الوطنية في الكويت متوسطاً
 - 3- أشارت نتائج التحليل إلى وجود أثر ذو دلالة معنوية لاستخدام طريقة الإدارة بالأهداف بابعادها (الثقة بين الرئيس والمروءوس، والمشاركة بين الرئيس والمروءوس في تحديد الاهداف، والالتزام من العاملين في تحقيق الاهداف، والتغذية الراجعة بين الرئيس والمروءوسين)، في أداء العاملين عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$.
 - 4- أشارت النتائج الى ان بعد الفزام العاملين في تحقيق الاهداف كان الاكثر تأثيرا في أداء العاملين في مؤسسة البترول الوطنية في الكويت
- في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها، يوصي الباحث بما يأتي: التركيز على تفعيل استخدام طريقة الإدارة بالأهداف بابعادها مجتمعة (الثقة، والالتزام، والمشاركة، والتغذية الراجعة) في مؤسسى البترول الوطنية في الكويت، وتشجيع العاملين على ابداء ارائهم وتعزيز الثقافة التنظيمية في مناخ المؤسسة الوطنية للبترول في الكويت.

02

هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، بالحجم المطلوب؟

نقاط القوة:

من خلال مراجعة وقراءة البحث قام الباحث بتنسيق حجم الخطوط بالشكل والحجم والمطلوب والمتناسق.

نقاط الضعف:

من خلال التنسيق بين العربي والانجليزي لم يرتب الباحث التنسيق الذي يساعد القارئ على القراءة بتسلسل.

هل هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟

نقاط القوة:

قام الباحث بالتفصيل عن طريق وضع فقرات متنوعة (ترقيم – جداول – أشكال) في عملية البحث العلمي وهذه تعتبر ميزة للباحث تساعد القارئ في التلخيص وفهم موضوع البحث.

نقاط الضعف:

من خلال التنسيق يوجد فراغات في صفحات البحث واستخدم الباحث الترقيم والفراغات بشكل مبالغ فيه.

04

هل هناك سلبيات في الطباعة؟

نقاط القوة:

قام الباحث بالالتزام بخصائص البحث العلمي في الطباعة من خلال توحيد حجم الخطوط والعناوين وترقيم الصفحات.

نقاط الضعف:

توجد بعض الأخطاء الإملائية في بعض الجداول من خلال تداخل الجدول على صفحتين متتالية وايضاً الأقواس المستخدمة.

هل هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير؟

نقاط القوة:

تم تقسيم البحث الى 5 فصول (الفصل الاول-الاطار العام للدراسه ، الفصل الثاني-الاطار النظري والدراسات السابقة ، الفصل الثالث-الطريقة والاجراءات ، الفصل الرابع-النتائج واختبار الفرضيات ، الفصل الخامس-النتائج والاستنتاجات والتوصيات) وتم تسلسلها بشكل منطقي.

نقاط الضعف:

نلاحظ أن الباحث كتب في (الفصل الثاني-الاطار النظري والدراسات السابقة) 42 صفحة وفصل خلالها الاطار النظري بينما كتب في (الفصل الثالث-الطريقة والاجراءات والفصل الرابع-النتائج واختبار الفرضيات) وكانت تتضمن تحليل البيانات لم يفصل فيها وكتب خلالها 27 صفحة فقط.

هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي؟

نقاط القوة:

أتبع الباحث معايير البحث العلمي من خلال طريقة الكتابة العلمية المستخدمة في الرسائل العلمية.

نقاط الضعف:

تنسيق عدد الصفحات في الفصول كان ينبغي التفصيل في الجانب التحليلي بشكل يوازي الجانب النظري.

هل كان جزء الملاحق منظم؟

نقاط القوة:

قام الباحث بتنظيم جزء الملاحق من خلال تقسيمه الى ملحق 1 و اضاف من خلاله استبانة البحث وملحق 2 وضح الباحث أسماء محكمي الاستبانة.

نقاط الضعف:

قد يكون من الافضل إذا اضاف الباحث الجداول التي استخدمها في البحث العلمي في جزء الملاحق.

هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام؟

نقاط القوة:

كتب الباحث بلغة نحوية واضحة وتسلسل في الكتابة من خلال الالتزام بمتطلبات الرسالة العلمية.

نقاط الضعف:

توجد أخطاء أملائية بسيطة من خلال كلمة (أنموذج) وكلمة (المرووسبن).

هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟

نقاط القوة:

تمت فهرسة البحث من خلال تقسيم قائمة الفصول في فهرس وقائمة الجداول في فهرس آخر وقائمة الاشكال في فهرس آخر مستقل.

نقاط الضعف:

قام الباحث بكتابة الملاحق في الفهرس الرئيسي وعدم إدراج تفاصيل الملاحق ، وقد قام بوضع التفاصيل في قائمة الجداول والاشكال التفاصيل.

هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يفهمها القراء؟

نقاط القوة:

قام الباحث بإستخدام اللغة العامية والسهولة على القراء.

نقاط الضعف:

وضح الباحث في المقدمة أن هناك مشكلة تستدعي البحث ولم يسند هذه القضية البحثية الى مرجع أو دراسة بحثية.

هل قام الباحث بصياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية؟

نقاط القوة:

قام الباحث بوضع الملخص العربي والانجليزي في البحث.

نقاط الضعف:

أختصر الباحث الملخص بمجموعة من نتائج البحث العلمي بينما كان يتوجب أن يعطي نبذه بسيطة عن كل فصل من فصول البحث ويختمها بشكل موجز مع اظهار بعض النتائج لجذب القارئ لقراءة البحث.

هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرط من جانب الباحث؟

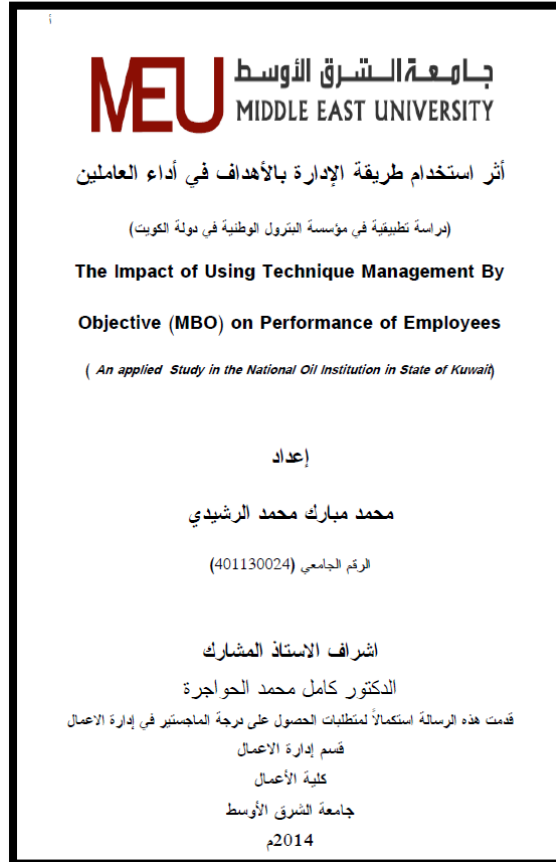
نقاط القوة:

استخدم الباحث 40 مرجع عربي و12 مرجع انجليزي.

نقاط الضعف:

من خلال قراءة البحث هناك بعض الاجزاء في الاطار النظري تم مناقشتها بشكل مطول وقد يساهم ذلك في تشتيت القارئ وعدم الفهم.

المراجع العلمية





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

