

المهمة الثامنة - مقرر دراسات نقدية 2

إعداد الطالبة : مها الحمودي
الرقم الجامعي: 252001816
إشراف الدكتور: أيمن ابراهيم



المهمة المطلوبة

نقد رسالة الماجستير من حيث التحليل الإحصائي.

“Board Characteristics and Firm Performance: Case of Saudi Arabia”
(خصائص مجلس الإدارة وأداء الشركات: حالة في المملكة العربية السعودية)

University Utara Malaysia (UUM)

جامعة أوتارا ماليزيا

Othman Yeop Abdullah Graduate School of Business

كلية الدراسات العليا لإدارة الأعمال.

الباحث: محمد أحمد محمد غباين

أولاً: مدى ملاءمة الأساليب الإحصائية لأهداف البحث

اعتمد الباحث على تحليل الانحدار المتعدد (Multiple Regression) بوصفه الأداة الإحصائية الرئيسية لاختبار العلاقة بين المتغيرات المستقلة (مثل حجم مجلس الإدارة وتركيبته) والمتغير التابع الوحيد (الأداء المالي) ممثلاً بـ (ROA)، ويُعد هذا الاختيار مناسباً من الناحية المنهجية، نظراً لطبيعة الدراسة التي تهدف إلى تفسير العلاقات السببية بين عدة متغيرات.

ومع ذلك، فإن التحليل يفتقر إلى العمق في بعض الجوانب المنهجية، حيث لم يُشر الباحث بشكل واضح إلى اختبار افتراضات نموذج الانحدار، مثل:

- عدم وجود تعدد خطي (Multicollinearity)

- تجانس التباين (Homoscedasticity)

وغياب هذه الاختبارات يُضعف من موثوقية النتائج، إذ إن صحة نموذج الانحدار تعتمد بشكل أساسي على تحقق هذه الشروط.

ثانيًا: تحديد نوع البيانات واتساقها مع التحليل

تشير الرسالة إلى أن البيانات المستخدمة هي بيانات كمية مستمدة من التقارير السنوية لعينة مكونة من 102 شركة مدرجة في السوق السعودي ، وهو ما يبرر استخدام الأساليب الإحصائية الكمية مثل: الإحصاء الوصفي، تحليل الارتباط، تحليل الانحدار. ويُظهر ذلك اتساقًا مقبولًا بين طبيعة البيانات والأساليب المستخدمة. إلا أن الدراسة لم توضح بشكل كافٍ طبيعة هذه البيانات من حيث كونها: بيانات مقطعية (Cross-sectional) ، أو بيانات زمنية (Time series) ، أو بيانات لوحية (Panel data) . وهذا القصور المنهجي يحرم الدراسة من إمكانية استخدام نماذج أكثر تطورًا ، والتي كانت ستعزز من قوة التحليل ودقته.

ثالثًا: استخدام الإحصاءات الوصفية والاستدلالية

في الفصل الرابع، استخدم الباحث مجموعة من الأدوات الإحصائية، شملت: الإحصاءات الوصفية (مثل المتوسط الحسابي والانحراف المعياري)، وتحليل الارتباط، وتحليل الانحدار المتعدد. وهذا التسلسل يُعد منطقيًا ومنهجيًا، حيث يبدأ بوصف البيانات ثم ينتقل إلى تحليل العلاقات بينها. لكن من منظور نقدي:

- اقتصر عرض الإحصاءات الوصفية على الجانب الكمي دون تفسير دلالي معمق.
- لم يتم ربط نتائج الارتباط بشكل كافٍ بفرضيات الدراسة.

رابعًا: اختبار الفرضيات وربطها بالإطار النظري

تضمنت الدراسة مجموعة من الفرضيات المتعلقة بتأثير خصائص الحوكمة على الأداء المالي، وتم اختبارها باستخدام نموذج الانحدار. وقد أظهرت النتائج أن بعض المتغيرات ليس لها تأثير معنوي، بينما أظهر متغير تركيب مجلس الإدارة علاقة سلبية ذات دلالة.

ورغم ذلك، فإن النقد هنا يتمثل في:

- ضعف الربط بين النتائج والنظرية المستخدمة (Agency Theory).
- عدم تقديم تفسير عميق للنتائج غير الدالة إحصائيًا.
- غياب النقاش المقارن مع دراسات سابقة بشكل تحليلي كافٍ.

خامسًا: حدود التحليل وإمكانية تطويره

اعتمدت الدراسة على منهج كمي بحت، دون توظيف أدوات نوعية أو منهج مختلط، وهو ما يُعد محدودية منهجية.

وكان بالإمكان تعزيز الدراسة من خلال:

- إدخال تحليل نوعي لتفسير النتائج.
 - استخدام نماذج تحليل أكثر تقدمًا.
 - أو توسيع الفترة الزمنية للبيانات.
- كما أن الاقتصار على مؤشر واحد للأداء (ROA) قد لا يعكس الصورة الكاملة لأداء الشركات.

الخلاصة العامة

يمكن تقييم التحليل الإحصائي في هذه الرسالة بأنه:

- مناسب من حيث الاختيار العام للأساليب.
- ومتسق مع طبيعة البيانات الكمية.
- إلا أنه يظل تحليلًا وصفيًا يفتقر إلى العمق المنهجي، خاصة فيما يتعلق بـ:
- تنوع الأدوات الإحصائية.
- التفسير التحليلي للنتائج.
- الربط النظري.

لذلك، تُعد الدراسة جيدة من حيث الأساس، لكنها بحاجة إلى مزيد من الصرامة المنهجية والتوسّع التحليلي لتعزيز قوتها العلمية.

**BOARD CHARACTERISTICS AND FIRM PERFORMANCE: CASE OF
SAUDI ARABIA**

A thesis submitted to the Postgraduate Studies Othman Yeop Abdullah Graduate
School of Business
(Division of Accounting)

In partial fulfillment of the requirements for the degree
Master of Science (International Accounting)
Universiti Utara Malaysia

BY MOHAMMAD AHID MOHAMMAD GHABAYEN
MASTER OF SCIENCE (INTERNATIONAL ACCOUNTING)
UNIVERSITY UTARA MALYSIA

JUNE 2012

i

8

رابط الرسالة





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

