

المهمة الخامسة

"قضايا بحثية" 2 د. دعاء محمد

ورقة نقد بحثية

من حيث: "جمع البيانات"

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الطالب بتقييم رسالة ماجستير، وتقييم طرق جمع البيانات. يجب أن يشمل التقييم توضيح الطرق المستخدمة لجمع البيانات، بالإضافة إلى تفاصيل حول كيفية تنفيذ هذه الطرق.

طريقة التقييم:

- وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث.
- شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها.
- دقة تحديد العينة وطريقة اختيارها.
- وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات.

الباحثة. هنادي المبارك

العنوان

" أثر إدارة المواهب في تعزيز المرونة الاستراتيجية بالمحافظات الجنوبية: دراسة حالة اتحاد لجان العمل الصحي "

"أثر اليقظة الاستراتيجية على أساليب إدارة الأزمات: مشاركة المعرفة وريادة الأعمال الرقمية كمتغيرين مُعدّلين في شركات الصناعة الدوائية الأردنية"

الشرح والتوضيح لأهم النقاط البحثية التالية:

إليك المقارنة التفصيلية بين دراستين حول طرق جمع البيانات وفقاً للنقاط المطلوبة في التقييم:

1. وضوح الهدف من جمع البيانات وتناسبه مع أسئلة البحث

• الدراسة الأولى ("أثر إدارة المواهب"):

- **الإيجابيات:** هدفت إلى تحديد أثر إدارة المواهب على تعزيز المرونة الاستراتيجية في اتحاد لجان العمل الصحي. تم توضيح الهدف بوضوح، مع ربطه مباشرة بأسئلة البحث المتعلقة بتأثير إدارة المواهب على المرونة الاستراتيجية.
- **السلبيات:** كان من الممكن توسيع الشرح حول كيفية ارتباط كل متغير من متغيرات الدراسة بأسئلة البحث لزيادة الوضوح.
- **الإجراء التحسيني:** يمكن إضافة جدول يوضح علاقة كل سؤال بحثي بأهداف الدراسة والمتغيرات المدروسة.

• الدراسة الثانية ("أثر اليقظة الاستراتيجية"):

- **الإيجابيات:** الهدف من جمع البيانات واضح ومناسب، حيث يركز على تأثير اليقظة الاستراتيجية بأبعادها المختلفة على أساليب إدارة الأزمات في شركات الأدوية الأردنية.
- **السلبيات:** لم يتم ربط كل بعد من أبعاد اليقظة الاستراتيجية بشكل مباشر بأسئلة البحث.
- **الإجراء التحسيني:** توضيح كيفية ارتباط كل بعد من أبعاد اليقظة الاستراتيجية مباشرة بكل سؤال من أسئلة البحث لتحسين التماسك بين الأهداف والأسئلة.

2. شمولية الطرق المستخدمة وتفاصيل كيفية تنفيذها

• الدراسة الأولى ("أثر إدارة المواهب"):

○ **الإيجابيات** : استخدمت استبيانات تم توزيعها على عينة عشوائية بسيطة من العاملين في الاتحاد، وتم توضيح تفاصيل جمع البيانات وأداة الاستبيان بشكل جيد.

○ **السلبيات** : لم يتم التطرق بشكل كافٍ لطريقة تحليل الردود أو تفاصيل تنفيذ الاستبيانات بشكل عملي.

○ **الإجراء التحسيني** : توفير تفاصيل إضافية حول كيفية تطبيق الاستبيان وأي إجراءات اتخذت لضمان دقة الإجابات، مثل مراقبة استكمال الاستبيانات.

• الدراسة الثانية ("أثر اليقظة الاستراتيجية"):

○ **الإيجابيات** : استخدام استبيانات موزعة على عينة كبيرة ومثثلة، مع اعتماد أدوات تحليل إحصائية متعددة مثل الانحدار الخطي البسيط والانحدار المتعدد، وتم توفير تفاصيل كافية عن كل أداة تحليلية.

○ **السلبيات** : لم تتضمن الدراسة توضيحًا كافيًا حول أي إجراءات عملية تم اتخاذها لضمان جمع بيانات دقيقة (مثل إرشادات تقديم الاستبيان).

○ **الإجراء التحسيني** : إضافة تفاصيل حول كيفية تنفيذ الاستبيان وإجراءات ضبط الجودة، مثل تكرار الاستجابة أو متابعة الدقة.

3. دقة تحديد العينة وطريقة اختبارها

• الدراسة الأولى ("أثر إدارة المواهب"):

○ **الإيجابيات** : اعتمدت الدراسة على عينة عشوائية بسيطة من موظفي الاتحاد، وتم تحديد حجم العينة والنسبة المستردة من الاستبيانات بوضوح.

○ **السلبيات** : لم يتم ذكر كيفية حساب حجم العينة المطلوبة أو مبررات استخدامها.

○ **الإجراء التحسيني** : توضيح الأساس المنهجي لاختيار حجم العينة، مع تبرير لماذا كانت هذه العينة ممثلة بشكل كافٍ لمجتمع الدراسة.

• الدراسة الثانية ("أثر اليقظة الاستراتيجية"):

○ **الإيجابيات** : تم استخدام عينة كبيرة ومحددة من 16 شركة دوائية، مع التركيز على مديري الإدارة العليا والوسطى، وهو اختيار مناسب لموضوع البحث.

○ **السلبيات** : لم يتم توضيح كيفية اختيار الشركات أو إذا ما كانت هناك معايير محددة للاختيار.

- الإجراء التحسيني: توضيح مبررات اختيار الشركات وتحديد المعايير التي تم استخدامها لضمان تمثيل شامل للشركات في العينة.

4. وضوح الجدول الزمني ومراقبة جودة البيانات

- الدراسة الأولى ("أثر إدارة المواهب"):

- الإيجابيات: لم يتم تقديم تفاصيل حول الجدول الزمني لجمع البيانات، ولكن تم استخدام أدوات لتحليل البيانات (SPSS) مما يشير إلى مراعاة دقة البيانات.
- السلبيات: عدم وجود معلومات عن الجدول الزمني أو خطوات مراقبة الجودة خلال فترة جمع البيانات.
- الإجراء التحسيني: إضافة جدول زمني يوضح مراحل جمع البيانات، إلى جانب أي إجراءات اتخذت لمراقبة جودة البيانات، مثل التحقق من دقة الإجابات أو مراجعة البيانات المفقودة.

- الدراسة الثانية ("أثر اليقظة الاستراتيجية"):

- الإيجابيات: قدمت الدراسة تفاصيل حول استخدام تقنيات تحليلية متعددة، مما يظهر دقة في مراقبة جودة البيانات.
- السلبيات: لم يتم تقديم جدول زمني واضح لعملية جمع البيانات.
- الإجراء التحسيني: توضيح الجدول الزمني لجمع البيانات، وتوضيح إذا ما تم استخدام أدوات للتأكد من دقة الردود، مثل استبعاد الاستبيانات غير المكتملة أو التحقق من الاتساق.

هذه المقارنة التفصيلية تساعد في فهم أوجه القوة والضعف في جمع البيانات في كل دراسة، كما تبرز الإجراءات التحسينية الممكنة لزيادة دقة وكفاءة البيانات وتحقيق أفضل نتائج.