

أثر توظيف التعلم الرقمي على جودة العملية التعليمية
وتحسين مخرجاتها للباحثة عليه أحمد يحيى آل حمود
الشمrani.

1. اوضح الأهداف: هل تم تحديدها بدقة؟ أم كان هناك لبس وغموض؟

- الأهداف في الدراسة كانت واضحة ومحددة، حيث تمثلت في دراسة أثر التعلم الرقمي على جودة التعليم.
- لم يكن هناك غموض في الصياغة، حيث استخدمت الباحثة لغة مباشرة دون تعبيرات فضفاضة.
- مثال على هدف واضح: "التعرف على تأثير التعلم الرقمي في تحسين مستوى التحصيل الأكاديمي للطلاب."
- لكن يمكن القول إنه كان بالإمكان إضافة بعض التوضيح في بعض الأهداف الثانوية، مثل تحديد الفئات العمرية أو المواد الدراسية المتأثرة بشكل دقيق.

2. ترتيب الأهداف: هل كانت مرتبة ومتسقة مع باقي إجراءات البحث؟

- الأهداف مرتبة بشكل متسق مع محتوى البحث، حيث بدأت الباحثة بتحديد التعلم الرقمي كمفهوم، ثم انتقلت إلى دراسة تأثيره، وأخيرًا بحثت في سبل تحسين المخرجات التعليمية.
- لم يكن هناك تعارض أو فجوات بين الأهداف وباقي إجراءات البحث، مما يعكس انسجامًا في التصميم البحثي.

3. قابلية الأهداف للقياس: هل يمكن قياس الأهداف عملياً؟

- الأهداف كانت قابلة للقياس، حيث استخدمت الباحثة أدوات بحثية مثل الاستبيانات والمقابلات وتحليل نتائج الطلاب لتقييم تأثير التعلم الرقمي.
- كان من الأفضل تضمين مقاييس واضحة لكل هدف، مثل تحديد معايير جودة التعليم المستخدمة في الدراسة.

4. ارتباط الأهداف بمشكلة الدراسة: هل الأهداف مرتبطة بشكل مباشر بالمشكلة؟

- الأهداف متصلة بشكل مباشر بمشكلة الدراسة، حيث تعكس سعي الباحثة لفهم العلاقة بين التعلم الرقمي وتحسين جودة التعليم.
- لم يكن هناك انحراف أو تشتيت في الأهداف، مما يدل على وضوح الرؤية البحثية.

- ثانيًا: نقد فرضيات الدراسة

- 1. اوضح ودقة صياغة الفرضيات: هل كانت الفرضيات واضحة ومفهومة؟

- الفرضيات تمت صياغتها بدقة ووضوح، مثل: "هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين توظيف التعلم الرقمي وتحسين تحصيل الطلاب."

- لم يكن هناك لبس أو غموض في صياغة الفرضيات، وكانت مباشرة وتعكس أهداف الدراسة.

- بعض الفرضيات كانت بحاجة إلى مزيد من الدقة في تحديد المتغيرات الفرعية، مثل تأثير التعلم الرقمي على مهارات التفكير النقدي، والذي لم يكن مفصلاً بشكل كافٍ.

- 2. اتساق الفرضيات مع باقي أجزاء الدراسة: هل كانت منسجمة مع أهداف وإجراءات البحث؟

- جميع الفرضيات كانت منسجمة مع أهداف الدراسة وإجراءات البحث، حيث دعمت الباحثة فرضياتها من خلال تحليل بيانات دقيقة.

- لم يكن هناك فرضيات غير مرتبطة أو متناقضة مع أهداف الدراسة.

3. تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة

- تم تحديد المتغير المستقل بوضوح وهو "توظيف التعلم الرقمي"، والمتغير التابع وهو "تحسين جودة العملية التعليمية".
- كان من الأفضل توضيح بعض العوامل المتداخلة التي قد تؤثر على العلاقة بين المتغيرين، مثل خبرة المعلمين في استخدام التكنولوجيا.

ثالثاً: نقد مصطلحات ومفاهيم الدراسة

1. دقة تعريف المصطلحات والمفاهيم: هل تم تقديم تعريفات علمية دقيقة؟

- الباحثة قدمت تعريفات علمية دقيقة للمصطلحات، مثل تعريفها للتعلم الرقمي بأنه "استخدام التقنيات الحديثة في تقديم المحتوى التعليمي بطرق تفاعلية".
- التعريفات استندت إلى مصادر أكاديمية موثوقة، مما يعزز مصداقية البحث.
- بعض التعريفات كانت بحاجة إلى مزيد من التفصيل، مثل توضيح الفرق بين التعلم الرقمي والتعلم المدمج.

• 2. توافق التعريفات مع اتجاهات البحث العلمي: هل تسير في نفس اتجاهات البحث؟

- التعريفات كانت متوافقة مع الأدبيات الحديثة في مجال التعليم الرقمي، مما يدل على أن الباحثة اعتمدت على دراسات حديثة.
- كان من المفيد تضمين مقارنة بين التعريفات المختلفة للمصطلحات من وجهة نظر باحثين مختلفين لإثراء الجانب النظري.

• التقييم العام للنقد

• نقاط القوة في الدراسة:

- ✓ وضوح الأهداف وارتباطها بمشكلة الدراسة.
- ✓ قابلية الأهداف للقياس باستخدام أدوات بحثية مناسبة.
- ✓ صياغة الفرضيات بطريقة واضحة ومنسجمة مع البحث.
- ✓ تحديد المتغيرات البحثية بدقة.
- ✓ استخدام تعريفات علمية دقيقة ومبنية على مصادر موثوقة.

• نقاط يمكن تحسينها:

- إضافة مزيد من التفصيل في بعض الأهداف لتوضيح الفئات المستهدفة بشكل أدق.
- تعزيز بعض الفرضيات من خلال توضيح المتغيرات المتداخلة المحتملة.
- تقديم مقارنة بين تعريفات المصطلحات المختلفة لتعزيز الإطار النظري

- الخلاصة

-

- الدراسة كانت جيدة من حيث تحديد الأهداف وصياغة الفرضيات وتعريف المصطلحات، لكن يمكن تحسين بعض الجوانب لتوضيح الفئات المستهدفة والمتغيرات المتداخلة بشكل أكبر. نقد مثل هذا يساعد الباحثين في تطوير دراسات أكثر دقة واتساقًا مع المعايير الأكاديمية.