

دراسات نقدية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. أشرف الفندي
التكليف رقم : 6
الأسبوع رقم : 7
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر دراسات نقدية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية لتطوير مهارات التحليل النقدي والقدرة على نقد الأبحاث بشكل اعمق.

مقدمة

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة ونقد الملكية الفكرية والسطو الاكاديمي.

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية

الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.
- هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقاً للنظام المعتمد (مثل APA، أو MLA).
- هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.
- هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو النحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.
- هل تحمل الدراسة أفكاراً جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.
- هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خالياً من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

1) هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح ووفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟

إجمالاً نعم. يظهر في متن الدراسة استخدام الإحالة داخل النص عند عرض المفاهيم والآراء والدراسات السابقة، مثل الإشارة إلى Burns و Murphy وغيرهما، كما خُصصت صفحات مستقلة للمراجع العربية والإنجليزية في نهاية البحث. هذا يدل على وجود توثيق علمي معتمد داخل المتن وفي قائمة المراجع. لكن لا يظهر في النص تصريح صريح بأن الباحثين التزموا بنمط محدد مثل APA أو MLA بالاسم، لذلك الأدق أن نقول: التوثيق حاضر وواضح أكاديمياً، مع عدم إمكان الجزم من النص وحده بدرجة الالتزام الشكلي الكامل بدليل توثيق بعينه.

نقد الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.
- هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقاً للنظام المعتمد (مثل APA، أو MLA).
- هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.
- هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو النحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.
- هل تحمل الدراسة أفكاراً جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.
- هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خالياً من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

(2) هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟

يمكن القول إن الدراسة وثقت مصادرها بصورة جيدة في المجمل؛ إذ نص الباحثان على الاعتماد على الكتب والمراجع العربية والأجنبية، والدوريات، والأبحاث المنشورة، والتقارير، والرسائل العلمية، كما أدرجا قائمة مراجع مفصلة في نهاية الدراسة. لكن توجد ملاحظة نقدية مهمة: بعض المراجع ليست محكمة أكاديمياً بالدرجة نفسها، مثل إدراج مادة من الصحيفة الاقتصادية ومواقع إلكترونية ضمن القائمة، وهذا يضعف تجانس التوثيق العلمي قليلاً، وإن كان لا ينفي وجود التوثيق من حيث الأصل.

نقد الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.
- هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقاً للنظام المعتمد (مثل APA، أو MLA).
- هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعة.
- هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.
- هل تحمل الدراسة أفكاراً جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.
- هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خالياً من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

(3) هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟

نعم، في الأغلب. فالدراسة اعتمدت على مقالات منشورة في مجلات علمية، ورسائل ماجستير ودكتوراه، ومراجع أكاديمية عربية وأجنبية، وهذا يعزز موثوقية الإطار النظري والدراسات السابقة. لكن لا يمكن وصف جميع المصادر بأنها محكمة؛ لأن قائمة المراجع تضم أيضاً مصدرًا صحفيًا ومواقع إلكترونية عامة. لذا فالتقييم الأدق هو: اعتمدت الدراسة أساساً على مصادر علمية موثوقة، مع وجود بعض المصادر غير المحكمة المساندة.

نقد الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.
- هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقاً للنظام المعتمد (مثل APA، أو MLA).
- هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.
- هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو النحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.
- هل تحمل الدراسة أفكاراً جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.
- هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خالياً من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

4) هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للباحثين والمفكرين الآخرين؟

من خلال النص المتاح، نعم على الأغلب؛ لأن الباحثين نسبوا الأفكار والتعريفات والنتائج السابقة إلى أصحابها داخل المتن، ثم أدرجا المراجع في آخر البحث. ولا يظهر من القراءة النصية وجود نقل أفكار الغير بلا إحالة مباشرة. لذلك فالمؤشرات الظاهرة تدل على احترام الملكية الفكرية من ناحية الإسناد العلمي.

نقد الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.
- هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقاً للنظام المعتمد (مثل APA، أو MLA).
- هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.
- هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.
- هل تحمل الدراسة أفكاراً جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.
- هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خالياً من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

(5) هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟

لا توجد في الدراسة، من خلال القراءة المباشرة، دلائل ظاهرة يمكن أن تثبت الانتحال. لكن الحكم النهائي هنا لا يصح أن يكون قطعياً من مجرد قراءة المقال؛ لأن اكتشاف السرقات الأدبية يحتاج إلى فحص تقني عبر برنامج كشف التشابه مثل Turnitin أو ما يماثله. إذن الجواب العلمي السليم: لا توجد قرائن ظاهرة في النص، لكن لا يمكن الجزم النهائي إلا بعد فحص الانتحال.

نقد الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.
- هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقاً للنظام المعتمد (مثل APA، أو MLA).
- هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.
- هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو النحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.
- هل تحمل الدراسة أفكاراً جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصلية في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.
- هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خالياً من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

6) هل تحمل الدراسة أفكاراً جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟

نعم، الدراسة تتضمن مساهمة تطبيقية أصلية؛ إذ ركزت على أثر القيادة التحويلية على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في مكة المكرمة، وصرحت بأن الربط بين القيادة التحويلية والمنشآت الصغيرة والمتوسطة في البيئة العربية لم ينل القدر الكافي من الدراسة. كما جمعت بيانات ميدانية عبر استبانة من عينة بلغ حجمها 216 استجابة صالحة، وانتهت إلى نتائج خاصة بهذه البيئة، منها وجود أثر إيجابي للقيادة التحويلية على الأداء والمبيعات والأرباح. لذا فالأصالة هنا ليست في اختراع النظرية، بل في التطبيق الميداني والنتائج في سياق محلي محدد.

نقد الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقاً للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.
- هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقاً للنظام المعتمد (مثل APA، أو MLA).
- هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علمياً؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.
- هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): التقى يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.
- هل تحمل الدراسة أفكاراً جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.
- هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خالياً من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

(7) هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟

لا يظهر في النص الذي أمكن الاطلاع عليه تصريح تفصيلي مستقل عن الموافقة الأخلاقية، أو السرية، أو الموافقة المستنيرة، أو اعتماد لجنة أخلاقيات. وفي الوقت نفسه، لا توجد أيضاً مؤشرات ظاهرة على تلاعب بالبيانات؛ لأن الدراسة عرضت مجتمعتها، وعينتها، وأداة جمع البيانات، وبرنامج التحليل الإحصائي المستخدم SPSS، والأساليب الإحصائية المطبقة. لذلك فالتقييم المنهجي الأدق هو: لا توجد دلائل ظاهرة على خرق أخلاقي، لكن الإفصاح عن الإجراءات الأخلاقية في الدراسة ليس واضحاً بما يكفي.

نقد الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي

□ نقاط القوة

- وجود عنوان واضح يحدد المتغيرات الرئيسية ومجال التطبيق والفئة المستهدفة.
- عرض منظم للإطار النظري والدراسات السابقة مع ربط الدراسة بالفجوة البحثية في البيئة العربية.
- وضوح مشكلة الدراسة وأهدافها، مع تحديد المجتمع والعينة وأداة الدراسة بشكل مباشر.
- استخدام أسلوب إحصائي مناسب لطبيعة الدراسة الوصفية، مع بيان أثر القيادة التحويلية على الأداء والمبيعات والأرباح.
- انتهاء الدراسة إلى نتائج وتوصيات مترابطة مع أسئلة الدراسة وهدفها الرئيس.

□ فرص التحسين

- توسيع عرض الدراسات السابقة ليشمل تنوعاً أكبر في المصادر الحديثة والدراسات المقارنة.
- زيادة الوضوح في عرض إجراءات الصدق والثبات والخطوات التطبيقية للتحليل الإحصائي بصورة أكثر تفصيلاً.
- دعم الجانب المنهجي بتفسير أعمق لحدود الدراسة وإمكان تعميم النتائج على مناطق أو قطاعات أخرى.
- تعزيز التوثيق الشكلي للمراجع بمزيد من الاتساق، مع تقليل الاعتماد على المصادر غير الأكاديمية المساندة.
- أفراد توضيح أوضح للجوانب الأخلاقية البحثية مثل سرية البيانات وإجراءات جمع الاستجابات.

التقييم العام

الدراسة ملتزمة أكاديمياً بدرجة جيدة عموماً من حيث الإحالات، وبناء المراجع، والاعتماد على مصادر علمية، وتقديم نتائج ميدانية أصلية. لكن توجد ثلاث ملاحظات مهمة:

وجود بعض المصادر غير المحكمة ضمن المراجع، وعدم إمكان الحسم في مسألة الانتحال دون تقرير فحص تشابه، وضعف الوضوح في التصريح بالإجراءات الأخلاقية البحثية.



كباحثة لمقرر دراسات نقدية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وانتقاد جزء من مكونات البحث وهو (الملكية الفكرية والسطو الاكاديمي) ومن وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

