

Public Relations research Methods

Prepared by Dr. Hala Elalfy Fawzy

PRL 624
Public Relations (part two)

Lecture 05



Chapter

05

المحاضرة الخامسة

مراجعة التراث العلمي



Chapter
05

محتويات المحاضرة

- ❖ مفهوم التراث العلمي وأنواعه.
- ❖ أساليب الحصول على التراث العلمي في مجال الدراسة.
- ❖ طرق تحليل الأدبيات المختلفة.

مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة تُعد عملية حاسمة في مجال البحث العلمي. فهي تساعد الباحثين على فهم الأبحاث السابقة المجراة في نفس المجال وتقييم الإسهامات الحالية والفجوات الموجودة في المعرفة. و هي أحد الخطوات الأساسية في البحث العلمي، حيث تساهم في توجيه المنهجية البحثية، كما تساعد في بناء الأسس النظرية وتعزز الاستدلال والتحليل، وتساهم مراجعة الأدبيات في إثراء المجال وتحقيق تقدم جديد في المعرفة العلمية.

مفهوم التراث العلمي

- هي إحدى أهم مفردات البحث، والتي تبرز الفجوة البحثية. وهي جميع الدراسات ذات الصلة بموضوع الدراسة الذي أقوم بدراسته، بشرط أن تكون لها قيمة علمية وتضيف للبحث.
- وهي مجموعة المعارف الموجودة في أشكال منشورة (مثل المجلات والدوريات الأكاديمية والكتب وأوراق المؤتمرات وأوراق العمل وما إلى ذلك)
- مجموعات مصنفة من المعلومات التي تبني الجسم النظري للمعرفة (على سبيل المثال ، نظريات السلوك التنظيمي)
- وهي الأبحاث والدراسات والأوراق البحثية التي أجريت سابقًا حول موضوع معين وتم نشرها. وتعتبر مراجعة الأدبيات جزءًا هامًا من العملية البحثية، حيث يتم استعراض وتحليل الدراسات السابقة ذات الصلة بالموضوع الذي تجري عليه الدراسة الحالية.

أنواع التراث العلمي

- تتنوع أنواع الدراسات والأدبيات التي يمكن الاعتماد عليها خلال خطوة مراجعة الأدبيات بحسب المجال البحثي والموضوع المدروس. ومن بين الأنواع الشائعة للدراسات والأدبيات المرجعية:
- المقالات العلمية: وهي الدراسات التي تنشر في المجلات العلمية المحكمة. تحتوي هذه المقالات على معلومات موثوقة ومعتمدة تمت مراجعتها من قبل خبراء في المجال.
 - الكتب والمؤلفات: تشمل الكتب المتخصصة والمؤلفات الأكاديمية التي تغطي مواضيع محددة بتفصيل وتعمق. يمكن أن تكون الكتب من تأليف خبراء في المجال أو من مؤلفين متخصصين.
 - الرسائل الجامعية: تشمل رسائل الماجستير والدكتوراه التي أعدها الطلاب كجزء من دراستهم الأكاديمية. تتضمن هذه الرسائل تحليلاً مفصلاً للمشكلة المدروسة واستعراضاً للأدبيات المرجعية ذات الصلة.

تابع: أنواع التراث العلمي

- المؤتمرات والندوات: يتم عرض الأبحاث والدراسات في المؤتمرات والندوات العلمية، ويمكن الاستفادة من ملخصات المؤتمرات والمقتطفات الهامة من الأبحاث المقدمة في هذه الفعاليات.
 - تقارير المنظمات والهيئات: قد تقوم المنظمات والهيئات العلمية والحكومية بإجراء دراسات وتقارير عن مجالات محددة. يمكن أن تحتوي هذه التقارير على بيانات وإحصائيات هامة ونتائج أبحاث سابقة.
- عند مراجعة الأدبيات، يجب أن تكون حريصًا على اختيار المصادر الموثوقة والمعتمدة في المجال، وتحليل وتقييم الأدبيات بشكل نقدي ومنطقي. يمكن أيضًا الاعتماد على الأدبيات الحديثة والمتخصصة التي تعكس التطورات الأخيرة في المجال البحثي.

أهمية مراجعة التراث العلمي

- ✓ تجنب تكرار الأبحاث: من خلال مراجعة الأدبيات والدراسات السابقة، يمكن للباحثين تحديد الأبحاث التي تم إجراؤها بالفعل في نفس المجال والموضوع الذي يدرسونه. يساعد ذلك على تجنب تكرار الأبحاث وإسهام في المعرفة الجديدة بدلاً من ذلك.
- ✓ تحديد الفجوات في المعرفة: عن طريق مراجعة الأدبيات، يمكن للباحثين تحديد الفجوات في المعرفة والمواضيع التي لم يتم استكشافها بشكل كافٍ. يمكن أن تساعد هذه الفجوات في توجيه البحث العلمي نحو المجالات التي تحتاج إلى مزيد من الاستكشاف والتحقيق.
- ✓ بناء الأسس النظرية: تساعد مراجعة الأدبيات في تطوير الأسس النظرية للبحث. يمكن للباحثين الاستفادة من النظريات والمفاهيم الموجودة في الأدبيات لبناء إطار نظري قوي يستند إلى الأبحاث السابقة ويوجه العملية البحثية.

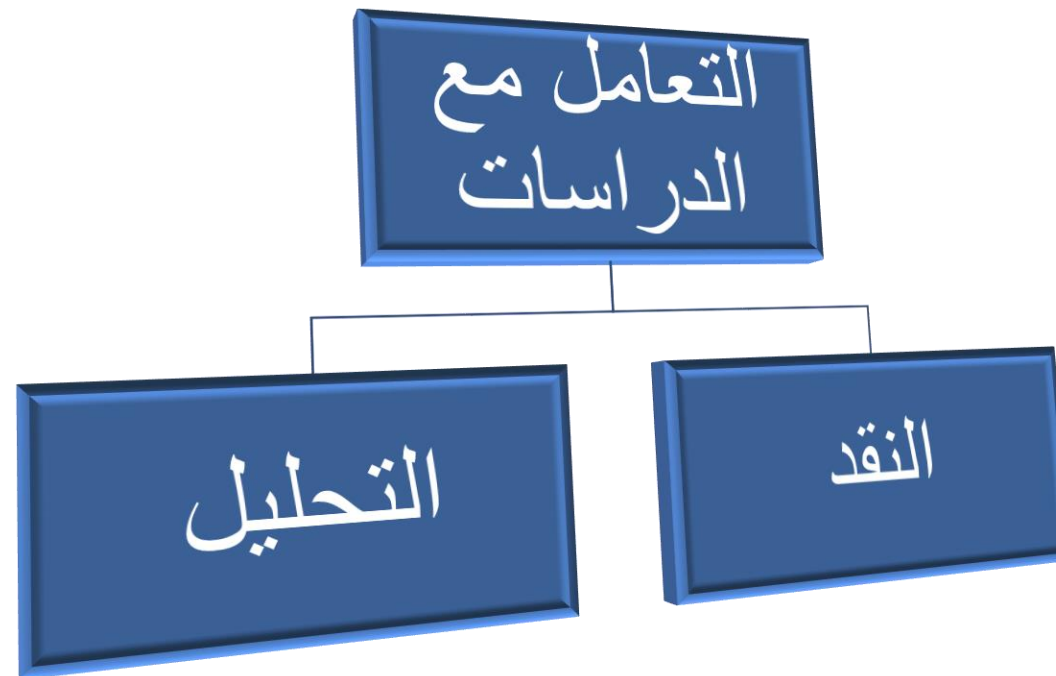
تابع: أهمية مراجعة التراث العلمي

- ✓ دعم الاستدلال والتحليل: عندما يستشهد الباحثون بالدراسات السابقة والأدبيات ذات الصلة، يمكنهم دعم استدلالهم وتحليلهم بشكل أفضل. يمكن استخدام الأدبيات لدعم الأفكار والاستنتاجات الخاصة بالبحث وتوجيهها بشكل أكثر قوة واستنادًا على أدلة سابقة.
- ✓ تطور المعرفة والتقدم العلمي: تسهم مراجعة الأدبيات في تطور المعرفة والتقدم العلمي. من خلال تحليل الأبحاث السابقة واستخدامها كأساس للبحث الجديد، يمكن للباحثين توسيع حقل المعرفة وتحسين الفهم العام للمجال.

خصائص الأدبيات (الدراسات السابقة)

1. واسعة (منتشرة داخل مجال التخصص).
2. معقدة (على سبيل المثال متعددة التخصصات).
3. لا يوجد غالبا اتفاق في الرأي حولها (بها ايجابيات وسلبيات).
4. ديناميكية (دائمة النمو والتغير).
5. مربكة الي حد ما (هناك الكثير من المعلومات والتي يمكن ان تكون متعارضة في بعض الاحيان).

أساليب التعامل مع الأدبيات أو الدراسات



ما الفرق بين النقد والتحليل أو المراجعة؟

المراجعة أو التحليل = التلخيص

النقد = التقييم

للقيام بالنقد أو التحليل يجب عليك القيام بعدد من الأمور وهي:

- ✓ خذ وقتك قبل أن تقرأ.
- ✓ اقرأ الملخص أولاً.
- ✓ انظر لماذا اخترت المواد التي سوف تبني عليها مراجعتك.
- ✓ امسح باقي الورقة البحثية عن طريق القراءة السريعة.
- ✓ ضع هدفك في الاعتبار عند القراءة.
- ✓ ألق نظرة على العناوين.
- ✓ لا تدع الحجب تشتت انتباهك عن هدفك.
- ✓ اقرأ الاستنتاجات.

كيفية تحديد محاور الأدبيات أو الدراسات السابقة؟

يتم تحديد محاور الدراسات السابقة التي يتم استعراضها في البحث الحالي، والتي تتعلق بموضوع الدراسة وتساعد على تحديد الفراغات المعرفية والمساهمة في تحديد أهداف الدراسة. وذلك كما يلي:

"الأنشطة الاتصالية الإلكترونية الداخلية للعلاقات العامة وعلاقاتها ببناء الوعي والانتماء المؤسسي"

المحاور:

المحور الأول: الأدبيات ذات الصلة بالأنشطة الاتصالية الإلكترونية للعلاقات العامة

المحور الثاني: الأدبيات ذات الصلة بالوعي والانتماء المؤسسي.

إذا كان هذا هو ما تبحث عنه ، فعندئذ ، قم بـ:

- ✓ قراءة المستند بالكامل.
- ✓ تحديد الموضوع الرئيسي الذي تقوم عليه الحجج.
- ✓ تسليط الضوء على أهم الأجزاء.
- ✓ تدوين ملاحظاتك الخاصة.
- ✓ استخدم الخرائط الذهنية لربط المعلومات بأفكارك.

معايير نقد الدراسات السابقة في دراستك

- ✓ توضيح وبيان مدى بحث ودراسة المشكلة.
- ✓ قرب الدراسات السابقة من المجال الموضوعي لمشكلة الدراسة.
- ✓ قرب الدراسات السابقة من المجال المكاني لمشكلة الدراسة.
- ✓ قرب الدراسات السابقة من المجال الزمني لمشكلة الدراسة.
- ✓ حداثة الدراسات السابقة.
- ✓ علاقة الدراسات السابقة بالمجال الذي طبقت عليه الدراسة.
- ✓ وجود دراسات بلغات أجنبية
- ✓ عدد الدراسات السابقة مناسب

تابع: معايير نقد الدراسات السابقة

- ✓ عرض الدراسات السابقة بتسلسل زمني.
- ✓ تقسيم الدراسات السابقة حسب متغيرات الدراسة الحالية.
- ✓ استخدام الباحث أسلوب موحد في عرض الدراسات السابقة.
- ✓ عرض اسم الباحث.
- ✓ عرض سنة إجراء الدراسة السابقة.
- ✓ عرض الهدف من إجراء الدراسة السابقة.
- ✓ عرض منهج الدراسة السابقة.
- ✓ عرض مجتمع وعينة الدراسة السابقة.

تابع: معايير نقد الدراسات السابقة

- ✓ عرض الأساليب الإحصائية للدراسة السابقة
- ✓ عرض أهم النتائج والتوصيات ذات العلاقة بموضوع الدراسة الحالية
- ✓ وصف مدى ارتباط كل دراسة سابقة بالدراسة الحالية
- ✓ توضيح جوانب القوة والضعف في كل دراسة سابقة
- ✓ توضيح أثر الدراسة الحالية في معالجة جوانب الضعف
- ✓ عرض أوجه الاستفادة من الدراسات السابقة
- ✓ توضيح جوانب الاتفاق والاختلاف بين الدراسة الحالية والدراسات السابقة
- ✓ مدى شمولية الدراسات السابقة لموضوع المشكلة

تقييم الادبيات (الدراسات السابقة) التي سوف أعتد عليها

(1) العنوان:

- هل وصف العنوان الدراسة؟
- هل كانت الكلمات الرئيسية للعنوان بمثابة عناصر أساسية للمقال؟
- هل كان العنوان موجزا، وخاليا من العبارات المشتتة أو الدخيلة؟

تقييم الادبيات (الدراسات السابقة) التي سوف أعتد عليها

(2) الملخص التنفيذي

- هل لخص الملخص التنفيذي الغرض من الدراسة وأساليبها ونتائجها؟
- هل كانت هناك أي مقدمات أو نتائج رئيسية مقدمة في المقالة لم يتم ذكرها في الملخص التنفيذي؟
- هل زودك الملخص التنفيذي بمعلومات كافية لتحديد ما إذا كنت سوف تهتم بقراءة المقال بأكمله ام لا؟

تابع: تقييم الادبيات (الدراسات السابقة)
التي سوف أعتد عليها

3) نقد المقدمة:

- هل تم تحديد مشكلة البحث بوضوح؟
- هل المشكلة مهمة بالدرجة الكافية لتبرير الدراسة التي أجريت؟
- هل قدم المؤلف (المؤلفون) الأساس المنطقي النظري للدراسة؟
- ما هو الإطار المفاهيمي للدراسة؟
- هل المقدمة مناسبة في ضوء مشكلة البحث؟
- ما هي أسئلة البحث؟ وهل ذكرت بوضوح؟
- هل تبدو أسئلة البحث منطقية في ضوء الإطار المفاهيمي ومشكلة البحث؟
- بشكل عام، هل المقدمة كافية لإعطاء المعلومات المطلوبة للقارئ؟

تابع: تقييم الادبيات (الدراسات السابقة)
التي سوف أعتد عليها

4) نقد المنهجية:

- هل تم مناقشة وتوضيح منهجية البحث بشكل كافي؟
- هل العينة موصوفة بوضوح، من حيث الحجم، والخصائص ذات الصلة، وإجراءات الاختيار والتعيين، وجمع البيانات.
- هل تبدو الأدوات الموصوفة مناسبة كمقاييس للمتغيرات قيد الدراسة؟
- هل إجراءات جمع البيانات الخاصة بالدراسة موصوفة بدقة وبترتيب زمني؟
- هل يبدو التصميم والإجراءات مناسبين في ضوء مشكلة البحث والإطار المفاهيمي وأسئلة وفرضيات البحث؟
- بشكل عام، هل يوفر هذا الجزء من الدراسة معلومات كافية لتكرار الدراسة؟

تابع: تقييم الادبيات (الدراسات السابقة)
التي سوف أعتد عليها

(5) نقد النتائج:

- هل قسم النتائج مكتوب بشكل واضح ومنظم جيداً؟
- هل ترميز البيانات وتحليلها مناسب في ضوء تصميم الدراسة وفرضياتها؟
- هل ترتبط النتائج الأساسية مباشرة بالفرضيات؟
- هل الجداول والأشكال موسومة بالوضوح؟ منظمة تنظيماً جيداً؟ ضرورية (غير مكرره للنص)؟

تابع: تقييم الادبيات (الدراسات السابقة)
التي سوف أعتد عليها

(6) مناقشة النتائج:

- هل حدود الدراسة محددة؟
- هل تناقش النتائج وترتبط بمشكلة البحث والإطار المفاهيمي والفرضيات؟
- هل تم تحديد الآثار المترتبة على البحوث المستقبلية؟
- هل الاستنتاجات العامة، لها ما يبررها في ضوء النتائج؟

تابع: تقييم الادبيات (الدراسات السابقة)
التي سوف أعتد عليها

(7) نقد المراجع:

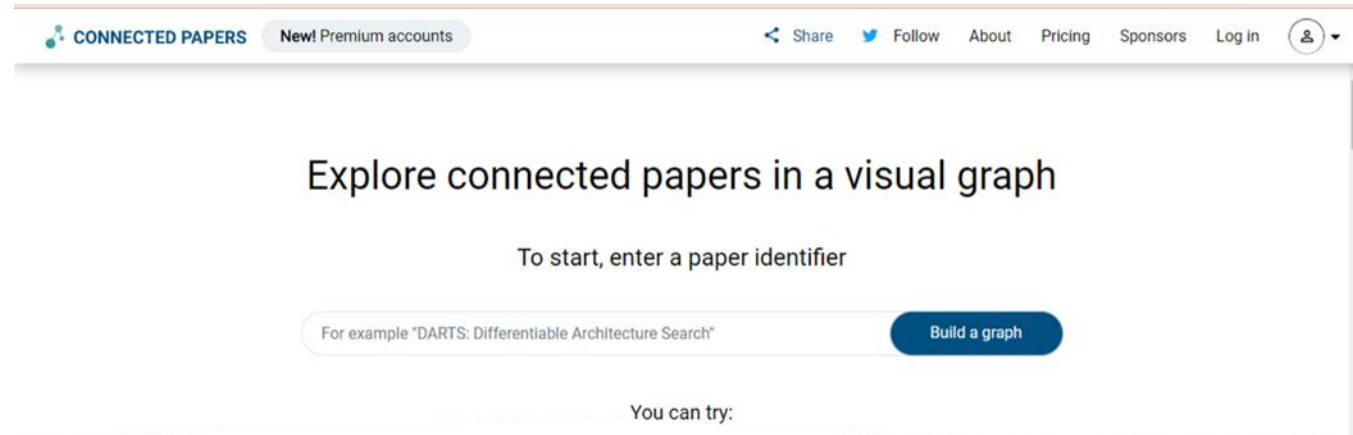
- هل قائمة المراجع حديثة بما فيه الكفاية؟
- هل تعكس الأعمال المستشهد بها اتساع نطاق الأدبيات الموجودة فيما يتعلق بموضوع الدراسة؟
- هل تستخدم الاستشهادات الببليوغرافية بشكل مناسب في النص؟
- هل تم توثيق المراجع بالشكل الصحيح؟
- هل تم تقسيمها وفقاً للضوابط الصحيحة؟
- هل تم ترتيبها أبجدياً داخل كل فئة؟

في كتابة مراجعتك ونقدك للأدبيات (الدراسات السابقة)

- ✓ إظهار معرفتك بمحتوى الأدبيات (الدراسات السابقة) وقدم مراجع مناسبة لمحتويات مراجعتك للدراسات السابقة لدعم حججك، ولكن لا تبالغ في هذا.
- ✓ لا تتباهى نيابة عن الكاتب أو المؤلف (على سبيل المثال، هذه المقالة مذهلة).
- ✓ لا تقوض عمل المؤلف (المؤلفين) وكن موضوعياً (المقالة التي تنتقدها قد خضعت بالفعل لعملية صارمة من مراجعة الأقران والنقد).
- ✓ تجنب النهج الساذج (على سبيل المثال، لا أفهم الجدول الموجود في الصفحة رقم ؛لذلك فإن الدراسة سيئة)
- ✓ أضف المقالات أو الدراسات السابقة التي اعتمدت عليها كمراجع.
- ✓ ركز على عنصر التحليل والمقارنة بين الدراسات فيما يتعلق بـ: "الأهداف- الإطار النظري- مجتمع الدراسة- عينة الدراسة- المنهج- الأدوات- أهم النتائج"
- ✓ وفي النهاية استخلص ما يلي:

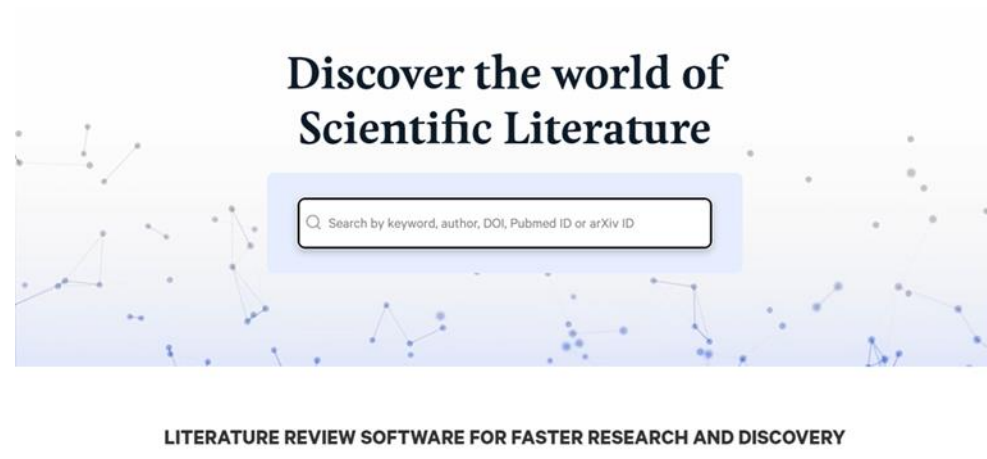
(أوجه الاتفاق- أوجه الاختلاف- الثغرات البحثية التي يمكن التركيز عليها)

أساليب الحصول على التراث العلمي في مجال الدراسة



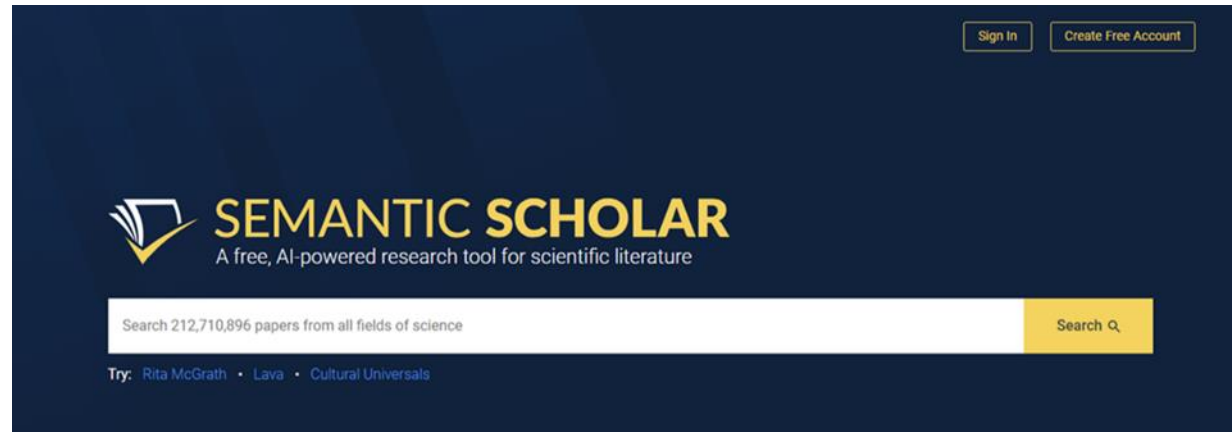
<https://www.connectedpapers.com/>

أساليب الحصول على التراث العلمي في مجال الدراسة



<https://www.litmaps.com/>

أساليب الحصول على التراث العلمي في مجال الدراسة



<https://www.semanticscholar.org/>

طرق تحليل الأدبيات المختلفة

الطريقة التقليدية:

دراسة Hannes Rosenbusch عن "نقل العواطف متعدد المستويات على اليوتيوب". هدفت الدراسة إلى التعرف على الأسباب التي تجعل المستخدمين المتصلين على اليوتيوب يظهرون مشاعر متماثلة، بما يعرف بـ "التشابه أو التماثل العاطفي". إلى جانب التعرف على الأسباب التي تدفع مستخدمي اليوتيوب إلى التأثر عاطفياً بالمدونون الذين يتابعونهم ومستويات هذا التأثر. وقد اعتمد الباحثون على نظرية التشابه العاطفي "Homophily Theory" وتنتمي هذه الدراسة للدراسات الوصفية حيث قام الباحثين بتحليل محتوى القنوات الأكثر استخداماً على اليوتيوب والتي تصل نسبة المشاهدات الخاصة بها إلى الملايين. وقد قام الباحثين بتحليل الكلمات والمشاعر التي عبر عنها المدونون من جهة وتحليل تعليقات المستخدمين عليها من جهة أخرى باستخدام قاموس التعبير اللغوي للعاطفة الصادر عن المجلس القومي للبحوث، وذلك لقياس المشاعر التي تم التعبير عنها. وبلغت عينة الدراسة (2083) تعليق تم اختيارها من بين (110) مدونة على اليوتيوب.

وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج من بينها: أن المشاعر التي يتم تقديمها من خلال الفيديوهات تؤثر على مشاعر الجمهور، وأن الجمهور يحدث لديه تماثل عاطفي للمادة التي تعرض لها. وأن قوة هذا التأثير تختلف وفقاً لاختلاف قنوات اليوتيوب. وأن هناك عدداً من الآليات تعمل على تشكيل العواطف على شبكات التواصل الاجتماعي. وأن مشاهدة التجارب الخاصة بمدوني الفيديوهات على يوتيوب، تجعل المستخدمين يشعرون بنفس العواطف التي قاموا بتقديمها بدرجة كبيرة.

طرق تحليل الأدبيات المختلفة

2. Related Work

With the progress of science and technology and the rapid development of various emerging communication technologies, new media has attracted more and more attention. It drives the market of communication industry, causes the readjustment of the industrial structure of communication industry, and becomes a hot topic of discussion. The rapid development of new media is changing people's lives. It brings mass information and convenient access to information to the public; it also poses new challenges to the regulation of public relations. In the field of new media public relations, many scholars have done relevant research.

Gardner and Lehnert analyzed the background of the public relations communication strategy in the new media environment, discussed the specific performance and problems of the public relations communication strategy in the new media environment, and finally proposed the realization method of the communication strategy [12]. Barnett believes that with the continuous improvement of the power of new media communication, it will inevitably affect the original media environment. Communication subjects will also increasingly believe in the communication power of new media, enabling it to be widely promoted and applied [13]. Reddy pointed out that in terms of speed and breadth, the spread of new media has broken all communication restrictions, has wide coverage, and has strong timeliness [14]. Stein pointed out that organizations adopt different types of public relations models due to different institutions.

أسلوب مراجعة الأدبيات المدرسة الغربية:

Literature Review

The importance of media relations in public relations has been explored by researchers for many years. Harmon (1965) found that 86 percent of public relations practitioners engaged in media relations. Adams (1995) found that 70 percent of CEO's named media relations as the most important qualification for communication specialists. A recent study of public relations practitioners revealed that media relations was considered the main function of public relations practitioners by more than 60 percent of respondents (Darnowski, DiStaso, Fussell-Sisco & McCorkindale, 2013).

طرق تحليل الأدبيات المختلفة

أسلوب مراجعة الأدبيات في الطريقة الحديثة:

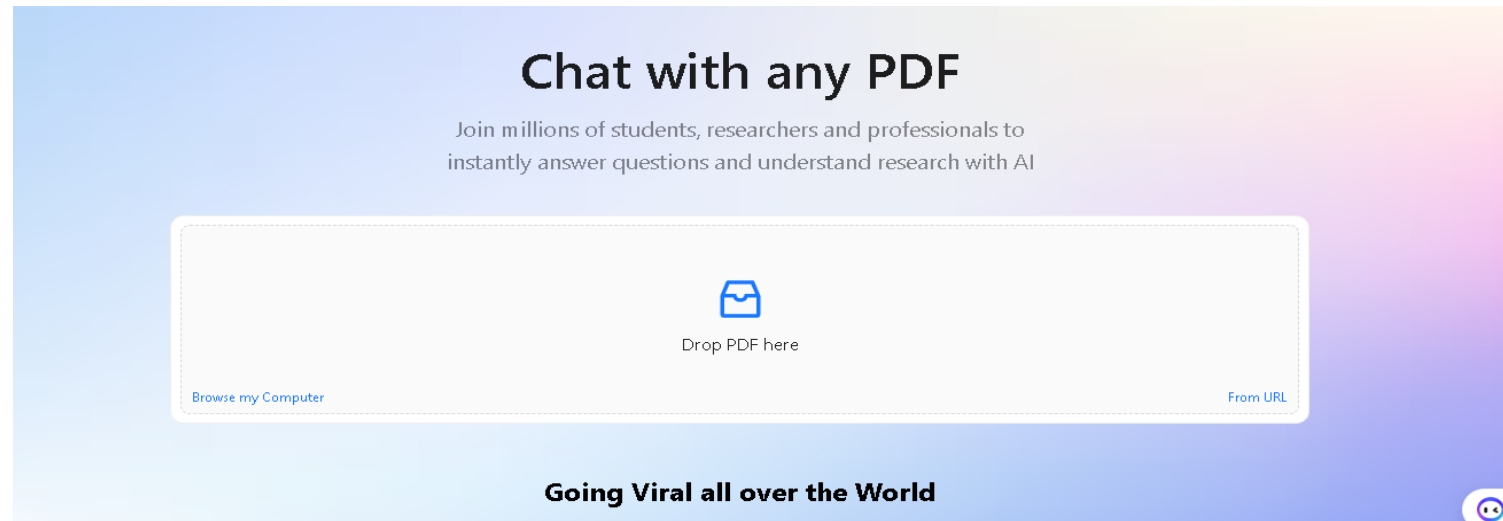
م	الاسم والسنة والبلد	هدف الدراسة	المتغير المستقل	المتغير التابع	حجم العينة	منهج الدراسة	الأداة	النتائج
1	الألفي، 2020، مصر	التعرف على مشاهدة فيديو هات مكافحة الجريمة على اتجاهات الأفراد نحو مستوى الامن	فيديو هات مكافحة الجريمة	الاتجاهات	400 مفردة من العرب غير المصريين	منهج المسح الميداني	الاستبانة	كانت هناك علاقة بين مشاهدة الفيديو هات والاتجاهات نحو مستوى الأمن.
2								

أدوات يمكن استخدامها في تحليل الأدبيات

The screenshot shows the Scholarcy Article Summarizer web application. On the left is a dark purple sidebar with the 'scholarcy' logo and navigation links: LIBRARY (My Library), HELP (How-to's, FAQs, Support), and MORE (Article Summarizer, Chrome Extension). The main content area is titled 'Article Summarizer' and includes an 'Upgrade' button and a settings icon. It features an 'Upload a document' section with a description of the interactive flashcard format and a text input field containing a Wikipedia URL. Below this is an 'Article Summarizer' section for the article 'How the weather affects the pain of citizen scientists using a smartphone app'. It displays a summary snippet and a 'Tweet' button. At the bottom, there's a 'Summary Flashcard' section with tabs for 'Compact', 'Expanded', 'Key concepts', 'Abstract', 'Synopsis', and 'Scholarcy highlights', along with 'Export' and 'Save To Library' buttons.

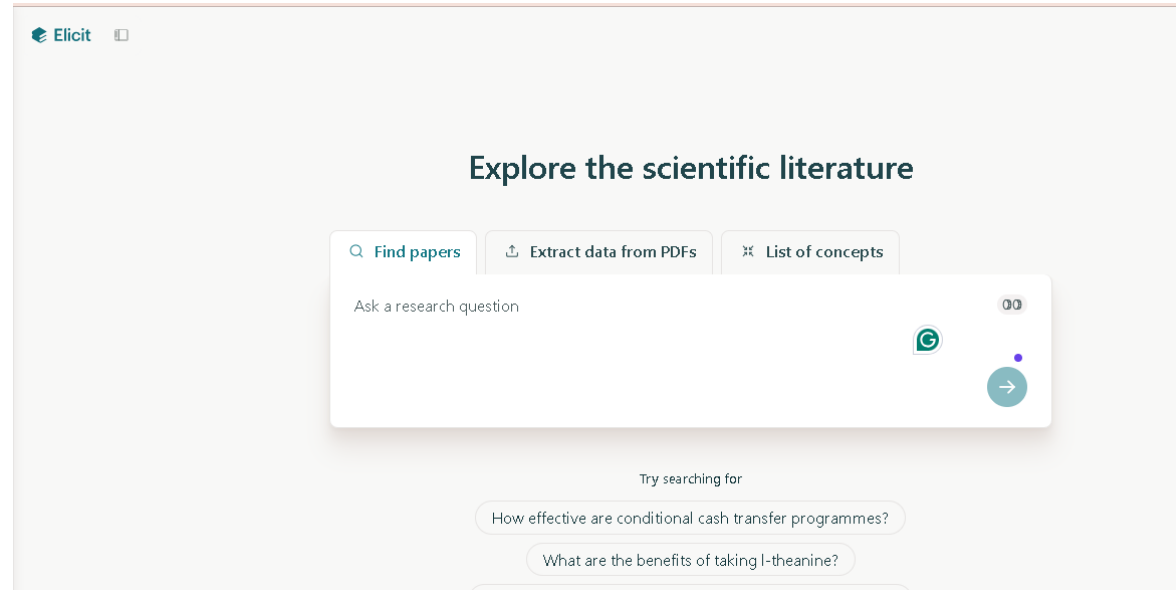
<https://www.scholarcy.com/>

أدوات يمكن استخدامها في تحليل الأدبيات



<https://www.chatpdf.com/>

أدوات يمكن استخدامها في تحليل الأدبيات



<https://elicit.com/?workflow=table-of-papers>

خاتمة

- مفهوم التراث العلمي وأنواعه.
- أساليب الحصول على التراث العلمي في مجال الدراسة.
- طرق تحليل الأدبيات المختلفة.

قائمة المراجع

Chapter

05

- ✓ أحمد إبراهيم خضر (2021). مناهج البحث وإعداد الخطط البحثية، جامعة السويس: كلية السياسة والاقتصاد.
- ✓ بسام عبد الرحمن المشاقبة (2014). مناهج البحث الإعلامي وتحليل الخطاب. عمان: دار أسامة للنشر والتوزيع.
- ✓ سعيد محمد المصري (2005). طرق ومناهج البحث العلمي، الإسكندرية: دار الحوري للطباعة.
- ✓ شيماء ذو الفقار زغيب (2009). مناهج البحث والاستخدامات الإحصائية في الدراسات الإعلامية، القاهرة: الدار المصرية اللبنانية.
- ✓ طه عبد العاطي نجم (2015). مناهج البحث الإعلامي. الإسكندرية: دار كلمة للنشر والتوزيع.
- ✓ متولي نقيب (2008). مهارات البحث عن المعلومات وإعداد البحوث في البيئة الرقمية، القاهرة: الدار المصرية اللبنانية للنشر.
- ✓ محمد زيدان عمر (2002). البحث العلمي ومناهجه وتقنياته، القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب.
- ✓ محمد عبد الحميد (12000). البحث العلمي في الدراسات الإعلامية، القاهرة: عالم الكتب..
- ✓ مصطفى حميد الطائي (2007). منهج البحث العلمي في الإعلام والعلوم السياسية، الإسكندرية: دار الوفاء.

- ✓ C.R Kothari (2005). Research Methodology Methods and Techniques, London: New Age International.
- ✓ John Scott & Gordon Marshall (2002). A Dictionary of Sociology, London: Oxford University press.
- ✓ Marcel Danesi (2000). Encyclopaedic Dictionary of Semiotics, Media, and Communication, Pronto: University affront press.
- ✓ Roger D. Wimmer & Joseph R. Dominick (2005). Mass Media Research: An Introduction, USA: Wadsworth publishing Company, Inc.
- ✓ Simon Pope, Audun Josang (2009). Analysis of Competing Hypotheses using Subjective Logic, Australia, London: The university of Queensland.
- ✓ W. (William) Paul Vogt, R. (Robert) Burke Johnson (2011), Dictionary of Statistics & Methodology: A Nontechnical Guide for the Social (Vogt, Dictionary of Statistics and Methodology, SAGE.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

