

دراسات نقدية ٢

١. د. اشرف الفندي



Chapter 2
هذه محاضرة توضيحية حول مادة دراسات نقدية 2 موجهة للطلبة خلال الفصل، تتعلق بالمهام
العشرة المطلوبة

الهدف الرئيسي من هذا المقرر: تطوير مهارات
التحليل النقدي المتقدم، والقدرة على نقد الأبحاث
بشكل أعمق

الموضوعات الرئيسية:

1. نقد المنهجيات البحثية المتقدمة من خلال تحليل المنهجيات المعقدة في الأبحاث الحديثة . ومن خلال نقد الأبحاث التي تعتمد على مناهج متعددة أو متداخلة (Methods Mixed)

الموضوعات الرئيسية:

2. تحليل البيانات الإحصائية والنتائج من خلال تقييم الأساليب الإحصائية المستخدمة في البحوث ونقد مدى دقة النتائج والفرضيات .

الموضوعات الرئيسية:

3. دراسة نماذج من أبحاث دكتوراه منشورة وتحليل نقاط القوة والضعف.

الموضوعات الرئيسية:

4. كتابة تقارير النقد العلمي من خلال كتابة نقد علمي متكامل ومبني على أسس علمية

المخرجات المتوقعة :

تطوير القدرة على تحليل ونقد الأبحاث الأكاديمية بطريقة متقدمة.
كتابة تقارير نقد علمية تبرز المهارات المكتسبة.

مقدمة

التحليل النقدي للدراسات السابقة المتقدم هو عملية منهجية تهدف إلى تقييم الدراسات والأبحاث المنشورة سابقًا في مجال معين من أجل تحديد نقاط القوة والضعف فيها، وتحديد الفجوات البحثية، وتقييم جودة الأدلة والأساليب المستخدمة. يركز التحليل النقدي المتقدم على دراسة النظريات، المنهجيات، النتائج، والتوصيات المطروحة في هذه الدراسات، مع توجيه النقد البناء لها من حيث مدى ملاءمتها وصحتها وقابليتها للتطبيق في السياق البحثي الحالي.

مقدمة

هذا النوع من التحليل يتجاوز مجرد تلخيص الأدبيات، حيث يسعى إلى تقديم تقييم عميق ومتوازن من خلال مقارنات دقيقة بين الدراسات المختلفة، وربطها بالإطار النظري العام والممارسات العملية. كما يهدف إلى تحديد كيف يمكن أن تسهم هذه الدراسات في بناء المعرفة في المجال المعني، وتقديم مقترحات لتحسين البحث المستقبلي من خلال استكشاف زوايا جديدة لم تُبحث أو تطوير مناهج أكثر كفاءة.

المهمة الاولى (نقد الرسالة من خلال الشكل): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار الخطوط الموضحة في دليل الجامعة، وبالحجم المطلوب؟
- هل هناك تناسق بين حجم الفقرات في محتوى البحث؟
- هل كان هناك سلبيات في الطباعة؟ هل كان هناك عرض بشكل منطقي لجميع أجزاء رسالة الماجستير؟
- هل اتبع الباحث طريقة الكتابة بشكل سليم من الجانب العلمي؟
- هل كان جزء الملاحق منظم؟

المهمة الاولى (نقد الرسالة من خلال الشكل): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل كان هناك أخطاء إملائية أو نحوية فادحة في المجمل العام؟
- هل تمت فهرسة البحث بالشكل المنهجي المطلوب؟
- هل استخدم الباحث لغة بسيطة وسهلة كي يفهمها القراء؟
- هل قام الباحث بصياغة مستخلصين بالعربية والإنجليزية؟
- هل كان هناك استخدام للاقتباس سواء بصورة مباشرة أو غير مباشرة وبشكل مفرط من جانب الباحث؟

المهمة الثانية (نقد مقدمة الرسالة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل عرف الباحث موضوع الرسالة أو مشكلتها بصورة موجزة في المقدمة؟
- هل جاءت مقدمة الرسالة خالية من المراجع البحثية الموثقة؟
- هل اشتملت المقدمة على مبررات اختيار موضوع الرسالة بشكل عام وذكر اهمية الدراسة ؟
- هل كان هناك تطرق لمشكلة الدراسة في المقدمة؟
- هل كان هناك ذكر لمجتمع الدراسة والمحددات
- متغيرات الدراسة: ويتأكد الناقد فيما إذا عرّف الباحث متغيرات الدراسة أم لا، وإذا قام بضبط هذه المتغيرات والتحكم بها.
- هل تم اعطاء لمحة موجزة عن اهمية الدراسة؟

المهمة الثالثة (نقد مشكلة واهمية الرسالة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تعكس المشكلة أهمية حقيقية تستحق الدراسة؟ يجب أن تكون المشكلة متعلقة بموضوع فعلي يؤثر على المجال الأكاديمي أو العملي
- هل المشكلة مرتبطة بالسياق العملي أو البحثي الذي تم تناوله؟ وهل لها انعكاسات مباشرة أو غير مباشرة على الواقع؟
- هل تم تحديد أبعاد المشكلة بشكل دقيق، سواء من حيث الفترة الزمنية أو النطاق الجغرافي أو الفئة المستهدفة؟
- هل تم توضيح وجود فجوة في الأدبيات السابقة حول الموضوع؟ يجب أن تبرز مشكلة الدراسة نقصًا في الأبحاث السابقة أو حاجة لتطوير الحلول أو الفهم.

المهمة الثالثة (نقد مشكلة واهمية الرسالة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تقديم تبرير علمي واضح لأهمية الدراسة؟ يجب أن تكون أهمية الدراسة مبررة بناءً على الأدبيات الحالية والفجوات الموجودة.
- هل أوضحت الدراسة الفوائد المتوقعة من النتائج؟ سواء على المستوى العلمي (إضافة معرفية) أو على المستوى العملي (تطبيقات عملية أو حلول للمشكلة).
- هل تم شرح كيف تتماشى أهمية الدراسة مع التحديات أو التغيرات الحديثة في المجال المعني؟
- هل تم التمييز بين الأهمية الأكاديمية (الإضافة إلى المعرفة النظرية) والأهمية العملية (الفوائد التطبيقية التي قد تؤثر على السياسات أو الممارسات)؟
- هل شرحت الدراسة لماذا هذا الموضوع مهم في الوقت الحالي؟ أي ما الذي يجعل هذه الدراسة ضرورية في السياق الزمني الذي تم إجراؤها فيه.

المهمة الرابعة (نقد اهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم الدراسة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تحديد الأهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟
- هل كانت الأهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟
- هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟
- هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة؟ يجب أن ترتبط الأهداف بشكل مباشر بالمشكلة المطروحة وتوضح كيف تسعى الدراسة إلى معالجتها.
- هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع اجزاء الدراسة؟
- هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟
- هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي، وبما يسير في نفس اتجاهات البحث، أم حدث غير ذلك؟

المهمة الخامسة (نقد الدراسات السابقة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل

المثال لا الحصر

- هل غطت الدراسات السابقة كافة الأبحاث المهمة والحديث المتعلقة بموضوع الدراسة؟
- هل اعتمدت الدراسة على مجموعة متنوعة من المصادر؟ من المهم أن تشمل المراجعة مصادر متعددة مثل المقالات العلمية، الكتب، والتقارير لضمان تنوع في المنظور
- هل هناك توازن بين الدراسات القديمة والحديثة؟ يجب أن تركز المراجعة على الدراسات الحديثة التي تعكس التطورات الجديدة في المجال، إلى جانب الإشارة إلى الأبحاث الأساسية القديمة.
- هل تم نقد الدراسات السابقة بشكل بناء؟ يجب أن يشمل النقد تقييمًا لنقاط القوة والضعف في الدراسات السابقة، وليس مجرد تلخيص أو استعراض لها، كما يجب تحليل المنهجيات التي استخدمتها الدراسات السابقة.
- هل تم تحديد الفجوات البحثية بوضوح؟ يجب أن يبرز النقد أين توجد ثغرات أو نقص في الدراسات السابقة التي لم تعالجها الأبحاث الأخرى.

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي): النقد يكون من خلال الإجابة على ما

يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل استخدم الباحث الاقتباسات بشكل صحيح وفقًا للقواعد الأكاديمية المتبعة؟ يجب أن يتم توثيق الاقتباسات بشكل دقيق سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة.
- هل تم توثيق جميع المصادر بشكل صحيح؟ يجب التأكد من أن جميع الأفكار والنظريات المأخوذة من مراجع أخرى موثقة بدقة في النص وقائمة المراجع، وفقًا للنظام المعتمد (مثل APA أو MLA).
- هل اعتمد الباحث على مصادر موثوقة ومراجعة علميًا؟ يجب أن يكون الباحث قد استند إلى أبحاث علمية منشورة ومصادر موثوقة وليس مصادر غير معتمدة أو غير مرجعية.
- هل تم احترام حقوق الملكية الفكرية للمؤلفين والمفكرين الآخرين؟ يجب التأكد من أن الباحث لم يستخدم أفكار الآخرين أو أعمالهم دون توثيق صحيح.

المهمة السادسة (الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي) : النقد يكون من خلال الاجابة على ما

يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف السرقات الأدبية مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.
- هل تحمل الدراسة أفكارًا جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصيلة في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.
- هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خاليًا من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

المهمة السابعة (المنهجية): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم اختيار المنهج البحثي بشكل مناسب لموضوع الدراسة (نوعي، كمي، أو مختلط)؟ يجب أن يكون المنهج المختار هو الأفضل لتحقيق أهداف البحث والإجابة عن أسئلة البحث، مع ذكر سبب الاختيار.
- هل تم اختيار أدوات جمع البيانات بشكل مناسب (استبيانات، مقابلات، ملاحظة، إلخ)؟ يجب أن تكون الأدوات المختارة ملائمة لتحقيق الأهداف وجمع البيانات المطلوبة.
- هل كان هناك وصف واضح عن مجتمع الدراسة و العينة و أدوات جمع البيانات من العينة – والأساليب الإحصائية
- هل كانت العينة مناسبة من حيث الحجم لتفصيل الدراسة؟
- هل كانت خصائص العينة تناسب موضوع الرسالة؟
- عند استخدام برامج إحصائية (مثل SPSS، R، أو غيرها)، هل تم توضيح كيفية استخدام هذه البرامج وما هي الاختبارات الإحصائية التي تم استخدامها؟ يجب أن يكون التحليل الإحصائي دقيقًا ومتوافقًا مع الأهداف.

المهمة الثامنة (التحليل الإحصائي): النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا

الحصر

- هل تم اختيار الأساليب الإحصائية بشكل مناسب لتحقيق أهداف البحث؟ يجب أن تكون الأساليب المختارة (مثل التحليل الوصفي، تحليل الانحدار، اختبارات الفرضيات) متسقة مع طبيعة البيانات وأسئلة البحث.
- هل تم تحديد نوع البيانات المستخدمة (كمية، نوعية، أو مختلطة)؟ يجب أن يتناسب نوع التحليل الإحصائي مع نوع البيانات التي تم جمعها.
- إذا كانت البيانات كمية، هل تم استخدام الإحصاءات الوصفية المناسبة (مثل المتوسط، الانحراف المعياري) والإحصاءات الاستدلالية (مثل اختبار t ، تحليل الانحدار) بشكل سليم؟
- إذا كانت البيانات نوعية، هل تم استخدام التحليل المناسب مثل التحليل المضموني أو التحليل التركيبي؟ وهل هناك شرح كافٍ لكيفية التعامل مع البيانات النوعية؟

المهمة التاسعة (النتائج والتوصيات): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا

الحرص

- هل تم عرض النتائج بطريقة واضحة وسهلة الفهم؟
- هل تم تفسير النتائج بطريقة تتوافق مع أهداف الدراسة وفرضياتها؟ يجب أن يكون هناك ربط واضح بين النتائج وفرضيات الدراسة.
- هل تم تجنب المبالغة في استنتاجات النتائج؟ يجب ألا تكون النتائج متضخمة أو تحتوي على تعميمات غير مستندة إلى الأدلة.
- هل تم مقارنة النتائج بالدراسات السابقة بطريقة صحيحة؟ يجب توضيح ما إذا كانت النتائج تدعم أو تتناقض مع الأدبيات السابقة، وتقديم تفسير للاختلافات إن وجدت.
- هل تم بناء التوصيات على أساس النتائج؟ يجب أن تكون التوصيات منطقية وقائمة على ما تم اكتشافه من خلال التحليل.
- هل التوصيات قابلة للتطبيق في الواقع؟ يجب أن تكون التوصيات واقعية وقابلة للتنفيذ في المجال الذي تمت دراسته.

المهمة العاشرة (المراجع): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- تاريخ النشر: هل تحتوي المراجع على مصادر حديثة (آخر 5-10 سنوات)؟ يجب أن تكون معظم المراجع مرتبطة بالأبحاث الحديثة لتعكس التطورات الجديدة في المجال.
- تنوع المصادر: هل تحتوي الرسالة على مصادر قديمة وحديثة لتغطية تاريخ البحث بشكل شامل؟
- صلة المراجع بالموضوع: هل المراجع المستخدمة ذات صلة مباشرة بموضوع الدراسة وأهدافها؟ يجب أن يكون لكل مرجع علاقة واضحة بموضوع البحث.
- هل تم استخدام المراجع بشكل مناسب لدعم الحجج والنظريات المقدمة في الرسالة؟ يجب أن تكون الاستشهادات متصلة بشكل منطقي مع محتوى البحث.

المهمة العاشرة (المراجع): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- تنسيق المراجع: هل تم توثيق المراجع وفقًا للمعايير الأكاديمية المعتمدة (مثل APA، MLA، Chicago)؟ يجب التأكد من أن المراجع تلتزم بالتنسيق الصحيح والمتسق في كل من النص وقائمة المراجع.
- الاقتباس المناسب: هل تم الاقتباس من المراجع بشكل دقيق وواضح؟ يجب أن تكون الاقتباسات متوافقة مع نصوص المراجع دون تحريف أو إساءة تفسير.
- عدد المراجع: هل عدد المراجع كافٍ لدعم البحث بشكل شامل؟ يجب أن يعكس عدد المراجع عمق البحث وتغطيته الجيدة لموضوع الدراسة.
- الربط بين المراجع: هل تم ربط المراجع ببعضها البعض لتوضيح الفجوات في الأدبيات؟ يجب أن يكون هناك تحليل نقدي للمراجع يوضح كيف تتكامل أو تتناقض مع بعضها البعض.
- استخدام المراجع الأجنبية: هل تضمنت الدراسة مراجع أجنبية موثوقة تعكس الأدبيات الدولية في المجال؟ يُفضل الاعتماد على المراجع الأجنبية في الأبحاث العلمية لضمان تنوع المصادر



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

