

عنوان البحث:

الخصخصة ودورها في تجويد مخرجات التعليم من
وجهة نظر قائدات المدارس

اشراف الدكتورة / ريم ورد

سعد بن محمد العمري

إعداد الطالب

مقرر مهارات بحثية – مهمة الأسبوع السابع



مقدمة:

تركز هذه الدراسة على قائدات المدارس في محافظة القويعة، لأنهن أكثر من يلاحظ تأثير الخصخصة في التعليم بشكل مباشر. فهن يشرفن على تفاصيل العملية التعليمية، ويملكن نظرة عملية حول ما يحدث فعلاً في المدارس.

تم اختيار مجموعة منهن (عينة الدراسة) بعناية، بحيث تكون لديهن خبرة كافية تساعد الباحثين في فهم كيف تؤثر الخصخصة على جودة التعليم. وتم جمع آراءهن من خلال استبانة منظمة، تضمن أن تكون الإجابات دقيقة ومعتمدة.



الملاحظات	الشرط
تم اختيار عينة قصدية وليس عشوائية، وهذا يضعف تكافؤ الفرص في التمثيل	١. تكافؤ وتساوي فرص الاختيار
لم تُذكر أعداد دقيقة، ولم يتم احتساب حجم العينة بشكل إحصائي	٢. حجم مجتمع الدراسة والعينة
قد يكون هناك تحيز بتحديد القائدات فقط دون بيان تمثيل المدارس الريفية/الحضرية أو الحجم الإداري	٣. تجنب الأخطاء في اختيار المجتمع والعينة



العينة المستخدمة في هذه الدراسة هي عينة قصدية.
أي أن الباحثين اختاروا قائدات مدارس محددات بناءً على
خبرتهن وكفاءتهن في المجال الإداري والتربوي، بهدف الحصول
على آراء دقيقة ومبنية على واقع فعلي حول أثر الخصخصة في
تجويد مخرجات التعليم.

هذا النوع من العينات يُستخدم غالباً في البحوث التربوية
النوعية، خصوصاً عندما يكون الهدف الاستفادة من خبرات فئة
محددة لديها اطلاع مباشر على الظاهرة المدروسة



أولاً- عينة الدراسة:

١. تكافؤ فرص اختيار مفردات المجتمع

- **الملاحظة:** لم تذكر الدراسة بشكل واضح ما إذا تم استخدام أسلوب عشوائي (عينة عشوائية بسيطة أو طبقية).
- **النتيجة:** الشروط لم تُطبّق بالكامل؛ إذ تم استخدام عينة قصدية وليس عشوائية، ما يعني أن فرص الاختيار لم تكن متكافئة بين جميع عناصر المجتمع.

٢. حجم العينة ومدى كفايتها

- **الملاحظة:** الدراسة لم توضح حجم العينة بدقة، ولا ما إذا تم احتساب حجمها بشكل إحصائي يضمن تمثيل المجتمع.
- **النتيجة:** الشروط لم تُستوفَ بالكامل؛ فغياب تحديد العدد النهائي يمنع التأكد من كفاية العينة وصلاحياتها للتعميم الإحصائي.



٣. تجنب الأخطاء الشائعة في اختيار العينة

- الخطأ العشوائي: غير وارد في العينة القصدية لكنها لا تضمن التحديد الكافي الذي توفره العينات العشوائية.
- التحيز في الاختيار: محتمل، لأن الباحث اختار قائدات يمتلكن خبرة معينة فقط.
- الخطأ في التعميم: ممكن أن يحدث بسبب الاقتصار على منطقة تعليمية واحدة (القويعية)، وهي ذات طابع بيئي محدد.



• استخدم الباحثان المنهج الوصفي وتصميم استبانة للتحقيق في أهداف البحث.

• لم يتم توضيح عدد أفراد العينة بدقة في النص الظاهر.
• لم تذكر معايير مثل:

- حجم مجتمع الدراسة الأصلي.
- نسبة الثقة أو هامش الخطأ المستخدم في التقدير.
- أي استخدام لمعادلة مثل:

$$n = \frac{Z^2 \cdot p \cdot (1-p)}{e^2}$$

أو معادلة كريجسي و مورغان لتحديد حجم العينة بناءً على حجم المجتمع.

النتيجة المنهجية:

- غياب هذه التفاصيل يُعد نقطة ضعف منهجية لأنه:
- يُصعب تقييم مدى تمثيل العينة لمجتمع الدراسة.
- يُضعف الثقة في إمكانية تعميم النتائج على نطاق أوسع.
- يعكس افتقار البحث للضبط الإحصائي في تصميمه.



خاتمة:

في ضوء ما سبق من تحليل منهجي للدراسة "الخصخصة ودورها في تجويد مخرجات التعليم من وجهة نظر قائدات المدارس"، يتبين أن تصميم البحث وإن كان مناسباً لموضوع الدراسة من حيث اختيار المنهج الوصفي وأداة الاستبانة، إلا أن هناك ثغرات واضحة في تحديد مجتمع الدراسة وحجم العينة. فقد غابت التفاصيل الكمية والمعادلات الإحصائية اللازمة لضمان كفاية العينة وتمثيلها، كما لم يُراعَ مبدأ تكافؤ الفرص في اختيار المفردات بسبب اعتماد الباحثين على العينة القصدية دون تبرير إحصائي كافٍ. هذه الجوانب تُضعف القدرة على تعميم النتائج، وتحد من صلاحية الاستنتاجات المقدمة حول الخصخصة وآثارها التعليمية. عليه، يُوصى في الدراسات المستقبلية بإدراج منهجيات أكثر ضبطاً وتوثيقاً لضمان دقة التمثيل وموثوقية النتائج.



المرجع :

Journal of Arts, | الخصخصة ودورها في تجويد مخرجات التعليم من وجهة نظر قائدات المدارس
Literature, Humanities and Social Sciences

<https://doi.org/10.33193/JALHSS.74.2021.609>