



مقرر: دراسات نقدية (1)

MGM 813

تكليف / نقد ورقة بحثية رقم 1

نقد العنوان -المستخلص - المقدمة

اعداد الطالب:

عبد الرحمن عمر حسن الفاهمي

الرقم الجامعي:

242000760

د. هبة الحداد

يوليو/2024

"أثر المشروعات الصغيرة والمتوسطة على الحد من مشكلة البطالة في ليبيا دراسة ميدانية على المشروعات الصغيرة والمتوسطة في بلدية سرت"

سويكر، محمد وسعيداني، سميرة والنحاس، حاتم. (2022). أثر المشروعات الصغيرة والمتوسطة على الحد من مشكلة البطالة في ليبيا: دراسة ميدانية على المشروعات الصغيرة والمتوسطة في بلدية سرت. *مجلة اقتصاديات شمال إفريقيا*، 18(2)، 145-160

أولاً/ نقد عنوان الدراسة:

1. الوضوح:

عنوان الدراسة "أثر المشروعات الصغيرة والمتوسطة على الحد من مشكلة البطالة في ليبيا دراسة ميدانية على المشروعات الصغيرة والمتوسطة في بلدية سرت " واضح ومفهوم، حيث يشير إلى الموضوع الرئيسي للدراسة بشكل واضح. والباحثون بذلك قد طبقوا هذا المعيار بشكل **ممتاز**.

2. اتفاقه مع أهداف الدراسة:

العنوان يتوافق مع أهداف الدراسة التي تهدف بشكل أساسي إلى تحليل أثر المشروعات الصغيرة والمتوسطة للحد من مشكلة البطالة في ليبيا. والباحثون بذلك قد طبقوا هذا المعيار بشكل **ممتاز**.

3. اتفاقه مع تساؤلات الدراسة:

العنوان يعكس جوهر الأسئلة التي تحاول الدراسة الإجابة عليها أثر المشروعات الصغيرة والمتوسطة على الحد من مشكلة البطالة في ليبيا دراسة ميدانية على المشروعات الصغيرة والمتوسطة في بلدية سرت. والباحثون بذلك قد طبقوا هذا المعيار بشكل **ممتاز**.

4. اتفاقه مع مشكلة الدراسة:

العنوان يعكس المشكلة التي تتناولها الدراسة، ويسعى الباحثون من خلال هذه الدراسة إلى التعرف على أثر المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الحد من البطالة في ليبيا من خلال الإجابة على السؤال التالي: ما هو أثر المشروعات الصغيرة والمتوسطة في ليبيا على الحد من مشكلة البطالة؟ وهو ما ينسجم تماما مع عنوان الدراسة. والباحثون بذلك قد طبقوا هذا المعيار بشكل **ممتاز**.

5. انسجامه مع أهمية الدراسة:

تبرز أهمية الدراسة من أهمية حل مشكلة البطالة في ليبيا، والعنوان يعكس هذه الأهمية من خلال محاولة الكشف عن هذا الدور من خلال تحليل أثر المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الحد من البطالة. والباحثون بذلك قد طبقوا هذا المعيار بشكل **ممتاز**.

6. سلامة المفاهيم والمصطلحات الواردة في العنوان:

المفاهيم والمصطلحات المستخدمة في العنوان واضحة وسليمة، مما يسهل فهمها للقارئ. والباحثون بذلك قد طبقوا هذا المعيار بشكل **ممتاز**.

8. تحديد المجال العام للدراسة:

العنوان يحدد المجال العام للدراسة وهو مجال طرق التدريس ويشير إلى موضوعها بشكل دقيق وهو تعليم ذوي الفئات الخاصة. والباحثون بذلك قد طبقوا هذا المعيار بشكل **ممتاز**.

9. مناسبة عدد الكلمات:

العنوان يتضمن عدداً مرتفع نوعاً ما (20 كلمة) وهو أطول من المتعارف عليه في مناهج البحث العلمي - 15 كلمة - وبالتالي تعتبر عدد كلمات العنوان غير مناسبة. والباحثون بذلك قد طبقوا هذا المعيار بشكل **ممتاز**.

9. جاذبية العنوان لقراءة البحث:

العنوان يبدو جذاباً ويشجع القارئ على قراءة المزيد عن الدراسة. والباحثون بذلك قد طبقوا هذا المعيار بشكل **ممتاز**.

10. تكرار ذكر العينة في العنوان وحدود الدراسة:

العنوان أشار بشكل واضح إلى عينة الدراسة وهم ذوي صعوبات القراءة وهو ما اشتملته الحدود البشرية للدراسة، مما يجعله أكثر عمقاً. والباحثون بذلك قد طبقوا هذا المعيار بشكل **ممتاز**.

11. انعكاس متغيرات الدراسة في العنوان:

العنوان يعكس متغيرات الدراسة الرئيسية؛ المتغير المستقل (المشروعات الصغيرة والمتوسطة)، والمتغير التابع الرئيس (الحد من مشكلة البطالة)، وبالتالي يوحي العنوان بما سيتم استكشافه. والباحثون بذلك قد طبقوا هذا المعيار بشكل **ممتاز**.

12. فهم القارئ للعنوان:

العنوان سهل الفهم ويوضح بشكل جيد محتوى الدراسة. والباحثون بذلك قد طبقوا المعيار بشكل **ضعيف**.

13. العنوان يبحث مشكلة جديدة:

العنوان يعكس اهتماما بحل مشكلة شائعة قديمة، والباحثون بذلك قد طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

14. يؤدي إلى فائدة علمية:

العنوان يبدو أنه يسعى لتحقيق فائدة علمية من خلال استكشاف أثر المشروعات الصغيرة والمتوسطة في الحد من البطالة، وهو بذلك يثري مجال مهم من مجالات الإدارة والاقتصاد. والباحثون بذلك قد طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

ثانيا: نقد المستخلص

1. كتابة المعلومات الأولية للدراسة:

لم يشر المستخلص إلى البيانات الأولية للدراسة حيث بدأ بذكر الهدف مباشرة. والباحثون بذلك قد طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

2. مطابقة ما هو موجود في المستخلص مع محتوى الدراسة:

يتطابق المستخلص مع محتوى الدراسة بشكل كامل، والباحثون بذلك قد طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

3. الاختصار:

المستخلص مختصر وموجز وتضمن وصف مختصر للعناصر الأساسية في البحث. والباحثون بذلك قد طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

4. ذكر أهداف الدراسة:

ذكر الباحثون الهدف الرئيس للدراسة بشكل واضح في مطلع مستخلص الدراسة حيث ورد فيه " تهدف الدراسة إلى تحليل أثر المشروعات الصغيرة والمتوسطة للحد من مشكلة البطالة في ليبيا" والباحثون بذلك طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

5. وصف مختصر لمجتمع وعينة الدراسة:

أشار المستخلص بشكل واضح إلى عينة البحث المكونة من (15) مشروع صغير ومتوسط ببلدية سرت ليبيا من ضمن مجتمع البحث المكون من جميع هذه المشاريع في المجالات الصناعية، والزراعية، والتجارية، والخدمية. والباحثون بذلك طبقوا المعيار بشكل **ضعيف**.

6. وصف مختصر لمنهج الدراسة وأدوات جمع البيانات:

أشار الباحثون في المستخلص إلى المنهج " الوصفي التحليلي" المستخدم بشكل واضح، كما تم الإشارة إلى الاستبيان كأداة للدراسة، والباحثون بذلك طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

7. وصف مختصر لنتائج الدراسة:

تضمن المستخلص وصفاً وتلخيصاً لأهم النتائج التي توصلت لها الدراسة والتي تجيب على تساؤلات الدراسة المحددة. والباحثون بذلك طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

8. وصف مختصر للتوصيات:

لم يتضمن المستخلص سوى توصية واحدة من توصيات الدراسة في حين قدمت الدراسة العديد من التوصيات والمقترحات القيمة المرتبطة بنتائج الدراسة، والباحثون بذلك **لم تطبق** المعيار.

10. السلامة اللغوية للكلمات والجمل:

تضمن المستخلص كلمات وجمل سليمة مترابطة لغوياً. والباحثون بذلك طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

ثالثاً: نقد المقدمة

1. البدء من العام إلى الخاص:

لم تلتزم المقدمة بهذا المعيار في جزء من فقراتها فقد افتتحت بفقرة تتحدث عن المشاريع الصغيرة والمتوسطة ومساهمتها في دفع عجلة الاقتصاد ثم انتقل الباحثون في الفقرة الثانية للحديث عن طبيعة الفكر الاقتصادي الاشتراكي في ليبيا الذي عمل على تشغيل القوى العاملة في مشاريع الدولة وما نتج عن هذا النظام من آثار سلبية على التنمية الاقتصادية ما دفع إلى التفكير في دعم وإقامة المشاريع الصغيرة والمتوسطة.

ويتضح من ذلك أن المقدمة لم تنتقل من العام للخاص بل العكس حيث كان الأولى البدء بالحديث عن طبيعة النظام الاقتصادي في ليبيا من خلال التمهيد لطبيعة ومبررات وجود المشاريع الصغيرة والمتوسطة ضمن تركيبة هذا النظام، ثم الانتقال للحديث بشكل أكثر تخصيصاً عن أهمية هذه المشاريع. والباحثون بذلك طبقوا المعيار بشكل **ضعيف**.

2. تهيئة القارئ لموضوع الدراسة:

ساعد التسلسل المنطقي في عرض جانبي الظاهرة (المشروعات الصغيرة والمتوسطة، والبطالة) ثم الربط في نهاية المقدمة بينهما في تهيئة القارئ لموضوع الدراسة، والباحثون بذلك طبقوا المعيار بشكل **جيد جداً**.

3. تسلسل الأفكار وعدم تكرارها:

التزمت المقدمة بتسلسل منطقي مترابط للأفكار دون تكرار أو اسهاب، والباحثون بذلك طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

4. التعبير عن موضوع الدراسة تعبير واضح:

بسبب التسلسل المنطقي للأفكار الواردة في المقدمة نجح الباحثون في نهاية عرض المقدمة في الوصول إلى موضوع الدراسة والتعبير عنها بشكل واضح حيث تم عرض فقرة في نهاية المقدمة تربط الأفكار وصولاً لموضوع الدراسة. والباحثون بذلك طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

5. عرض عدد من الظواهر المرتبطة بمشكلة الدراسة:

استشهد الباحثون في المقدمة ببعض الظواهر المرتبطة بمشكلة الدراسة مثل: تنامي الدين العام، وارتفاع نسبة الفقر... الخ. والباحثون بذلك طبقوا المعيار بشكل **ممتاز**.

6. تقديم إحصاءات لجعل القارئ يعقد المقارنات:

قدم الباحثون إحصاءات عن معدلات الفقر والبطالة حيث جاءت ليبيا وفقا لموقع "نومبيو" في المرتبة الثانية عربيا والعشرين عالميا وفقاً لإحصاءات عام 2021. وعلى الرغم من ذلك إلا أن الإحصاءات المقدمة لم تشمل الجانب الآخر من الظاهرة حيث لم يقدم الباحثون إحصاءات عن المشروعات الصغيرة والمتوسطة المسجلة في سرت ومع ذلك يعتبر تطبيق الباحثون لهذا البند **جيد**.

7. الاستشهاد بنتائج بعض الدراسات لدعم الأفكار المطروحة:

يؤخذ على الباحثون أنهم لم يستشهد الباحثون بما توصلت له الدراسات السابقة في دعم الأفكار المطروحة. لذا فهم **لم يطبقوا** هذا البند.

8. إبراز الاهتمام بالموضوع على المستوى العالمي والإقليمي:

أبرز الباحثون الاهتمام بالموضوع محليا ولكن لم تبرز الظاهرة على المستويين العالمي والإقليمي من خلال نتائج الأبحاث والمؤتمرات والندوات. لذا فهم **لم يطبقوا** هذا البند.

9. ظهور شخصية الباحث:

لم تظهر شخصية الباحثون في المقدمة بالشكل المطلوب حيث اعتمدوا على مسلمات وحقائق معرفية ثابتة ولم يطرحوا أفكار من منطلقات شخصية. والباحثون بذلك طبقوا المعيار بشكل **ضعيف**.

10. السلامة اللغوية للكلمات والجمل:

ظهرت الجمل والكلمات مترابطة وسليمة لغويا بشكل **ممتاز**.

11. الدقة في التوثيق:

لم يلتزم الباحثون بتوثيق المتن، لذا فهم **لم يطبقوا** هذا البند.