

مقرر قانون الخصوصية وحماية البيانات

د. أسماء رويحي

المشرفة على قسم ماجستير القانون الرقمي

Law 621

المحاضرة العاشرة

المؤتمرات الدولية والمحلية
والحماية الدستورية والجنائية والإدارية
للحق في الخصوصية المعلوماتية



مقدمة عامة

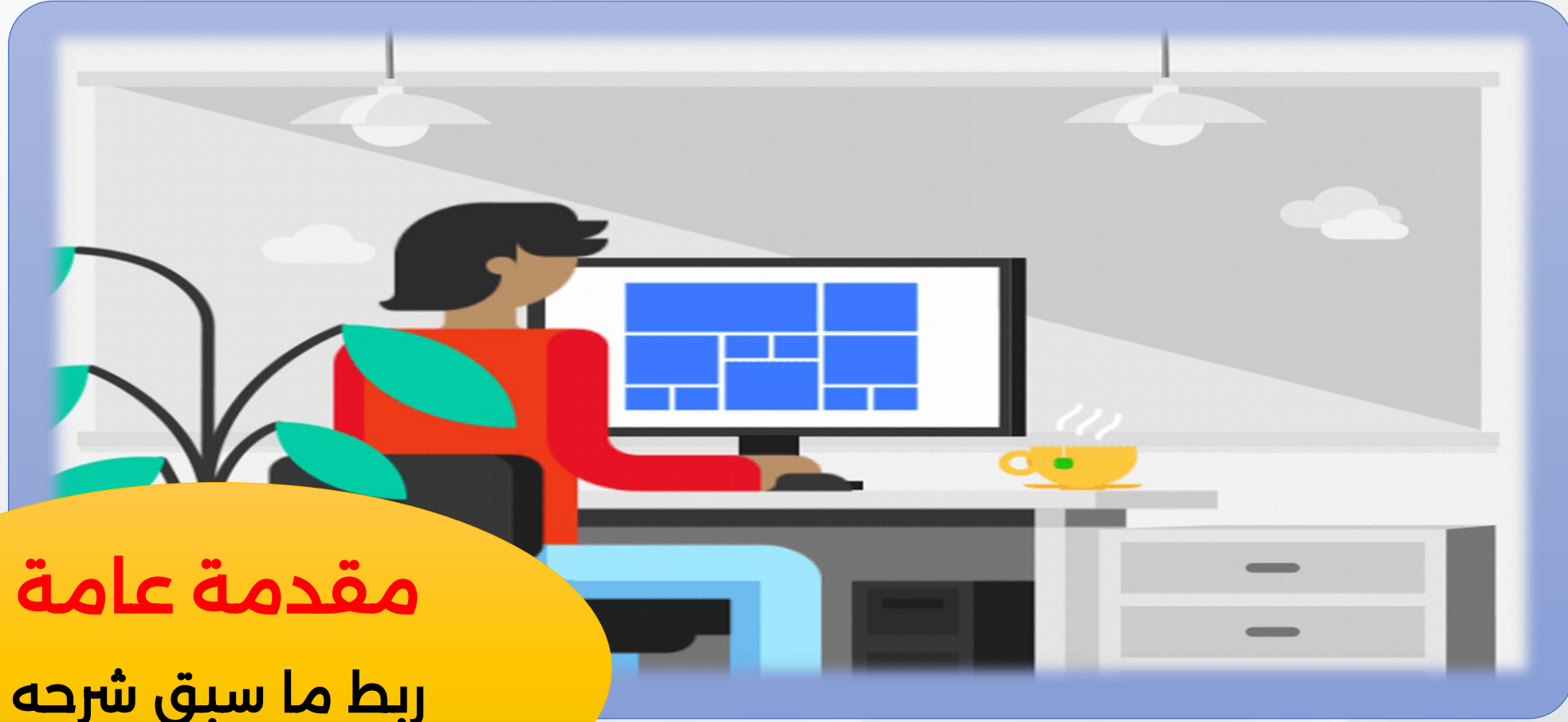
ربط ما سبق شرحه
بالمحاضرة الأخيرة



مقدمة عامة

ربط ما سبق شرحه
بالمحاضره الأخيرة



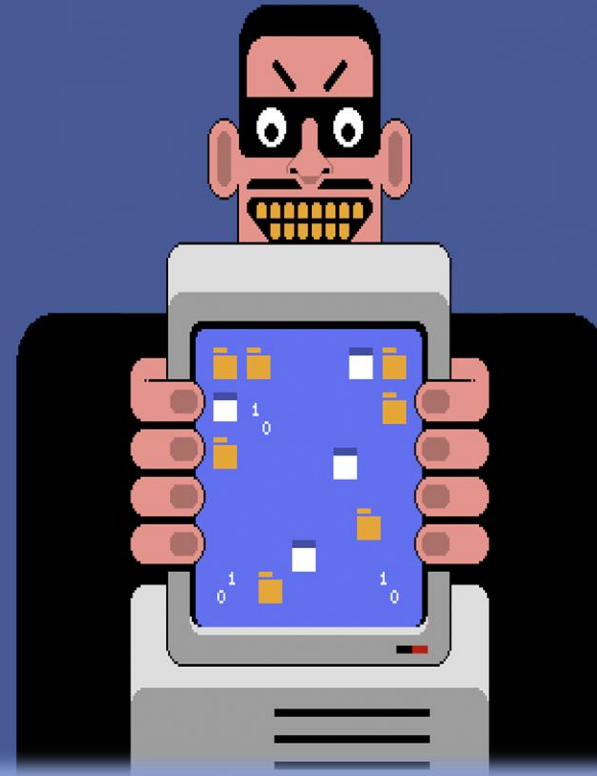


مقدمة عامة

ربط ما سبق شرحه
بالمحاضرة الأخيرة

مقدمة عامة

ربط ما سبق شرحه
بالمحاضره الأخيرة



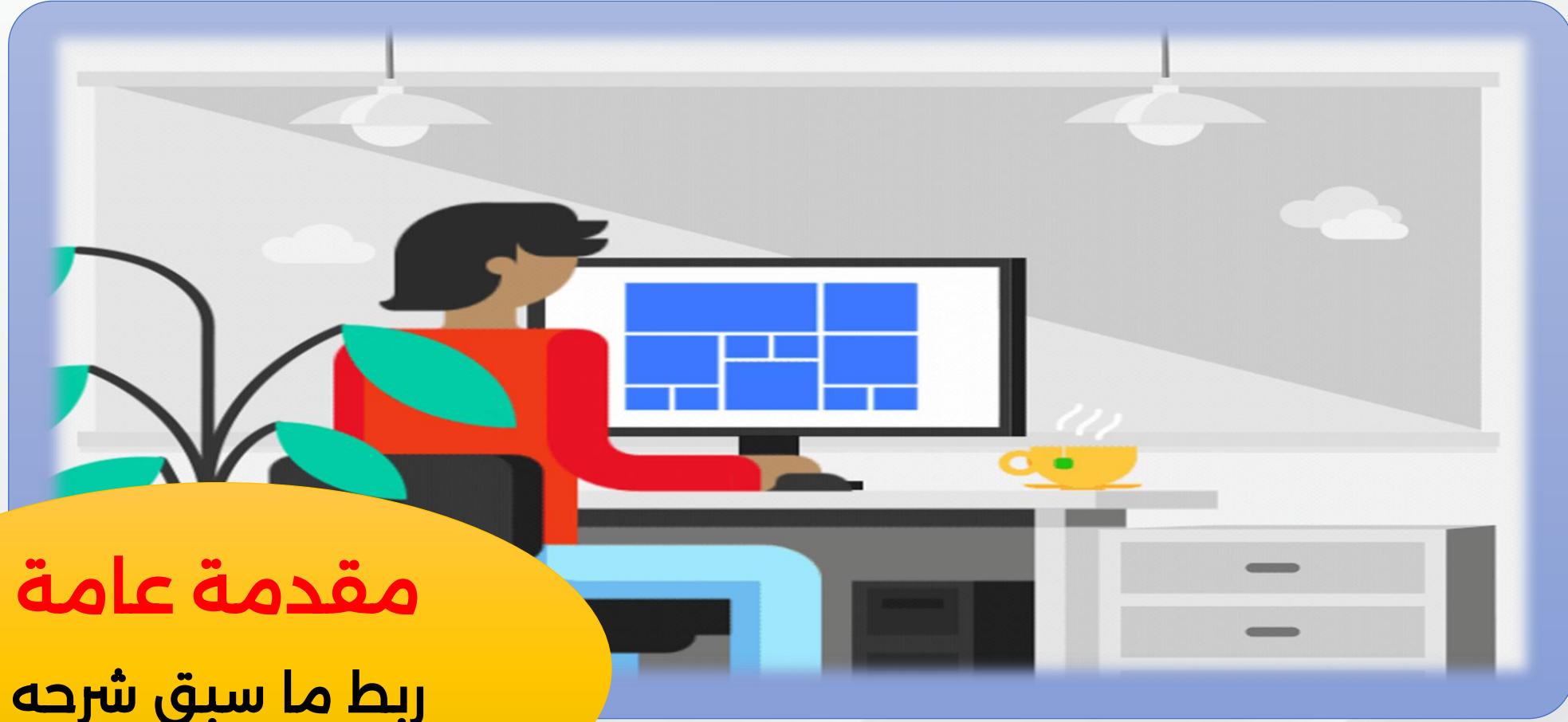


مقدمة عامة
ربط ما سبق شرحه
بالمحاضرة الأخيرة



مقدمة عامة

ربط ما سبق شرحه
بالمحاضره الأخيرة



مقدمة عامة

ربط ما سبق شرحه
بالمحاضرة الأخيرة



مقدمة عامة

ربط ما سبق شرحه
بالمحاضره الأخيرة

محاور المحاضرة :



المحور الأول

المؤتمرات الدولية والمحلية لحماية الحق في الخصوصية المعلوماتية

المحور الثاني

الحماية الدستورية والجنائية للحق في الخصوصية المعلوماتية

المحور الثالث

الحماية الإدارية للحق في الخصوصية المعلوماتية

المحور الأول

أولاً: المؤتمرات الدولية لحماية الخصوصية المعلوماتية:

1. المؤتمر الدولي لحقوق الإنسان المنعقد في طهران.
2. مؤتمر مونتريال.
3. موقف مؤتمر اليونسكو من أخطار الخصوصية المعلوماتية.
4. المؤتمر الدولي السابع للمركز الدولي للدراسات والبحوث الاجتماعية و الجنائية و الإصلاحية.
5. المؤتمر الدولي لأمن المعلومات الإلكترونية.

ثانياً : المؤتمرات المحلية لحماية الخصوصية المعلوماتية:

- موقف مؤتمر دول الشمال في استوكهلم من حماية الخصوصية المعلوماتية.

المحور الثاني

أولاً: الحماية الدستورية والجنائية للحق في الخصوصية المعلوماتية في البيئة الغربية:

1. النماذج الدستورية في حقل حماية الحق في الخصوصية المعلوماتية وذلك على النحو التالي:
2. الأنماط والنماذج القانونية في حقل حماية الخصوصية المعلوماتية :
3. ماهية الأوصاف العامة لتشريعات حماية الخصوصية المعلوماتية :
4. التشريعات القانونية في حقل حماية الحق في الخصوصية المعلوماتية في الدول الغربية:

ثانياً: الحماية التشريعية للحق في الخصوصية المعلوماتية في البيئة العربية:



المحور الثالث

الحماية الإدارية للحق في الخصوصية المعلوماتية

لقد اختلف القانون المقارن حول إنشاء جهة إدارية متخصصة للإشراف والرقابة على تطبيق قانون الخصوصية المعلوماتية اختلافا بينا:

1. ترك الرقابة للقواعد العامة دون حاجة لجهة خاصة.
2. مفوض نظم المعلومات.
3. جهاز أو لجنة للإشراف والرقابة.

المحور الأول

المؤتمرات الدولية والمحلية لحماية الحق في الخصوصية المعلوماتية

انعقدت عدة مؤتمرات دولية لتداول موضوع الحق في الخصوصية المعلوماتية، وأصدرت عدة توصيات تتعلق بحماية هذا الحق. إلا أننا سوف نركز على أهم هذه المؤتمرات. وهذه المؤتمرات إما مؤتمرات ذات صبغة دولية، وإما مؤتمرات ذات صبغة إقليمية أو محلية، وذلك على النحو التالي:



أولاً: المؤتمرات الدولية لحماية الخصوصية المعلوماتية.
ثانياً: المؤتمرات المحلية لحماية الخصوصية المعلوماتية.

أولاً: المؤتمرات الدولية لحماية الخصوصية المعلوماتية:

1. المؤتمر الدولي لحقوق الإنسان المنعقد في طهران.
2. مؤتمر مونتريال.
3. موقف مؤتمر اليونسكو من أخطار الخصوصية المعلوماتية.
4. المؤتمر الدولي السابع للمركز الدولي للدراسات والبحوث الاجتماعية و الجنائية و الإصلاحية.
5. المؤتمر الدولي لأمن المعلومات الإلكترونية.



أولاً: المؤتمرات الدولية لحماية الخصوصية المعلوماتية:

1. المؤتمر الدولي لحقوق الإنسان المنعقد في طهران:

قد انعقد هذا المؤتمر في طهران في الفترة الممتدة من ٢٢ نيسان/أبريل إلى ١٣ أيار / مايو ١٩٦٨م - بمقتضى القرار الصادر من الجمعية العامة رقم (٢٠٨١) الصادر في ديسمبر سنة ١٩٦٥م ، وذلك كجزء من البرنامج العام الدولي لحقوق الإنسان لسنة ١٩٦٨م.

أ. قرارات المؤتمر:

هذا وقد اتخذ المؤتمر مجموعة من القرارات الرئيسية تناولت مختلف نواحي حقوق الإنسان، ويعنينا منها القرار الثامن عشر، وهو القرار الذي يهدف إلى حماية حق الإنسان في الخصوصية ولا سيما بعد زيادة الأخطار الناجمة بسبب التقدم العلمي والتكنولوجي.

ونص القرار على (وأن الحديث عن المكتشفات العلمية وخطوات التقدم التكنولوجي، على رغم كونه قد فتح آفاقاً واسعة للتقدم الاقتصادي والاجتماعي والثقافي يمكن أن يعرض للخطر حقوق الأفراد وحرياتهم، وبالتالي سيكون من الضروري أن يجعل محل انتباه متواصل).

ب. توصيات المؤتمر:

وقد أوصي المؤتمر بدراسة المشكلات المتصلة بحقوق الإنسان والناشئة عن التطورات العلمية والتكنولوجية، ولا سيما في النواحي التالية:

1. احترام خصوصية الإنسان على ضوء الإنجازات المحققة في تقنيات التسجيل.
2. حماية الشخص وسلامته البدنية والعقلية في ضوء الإنجازات المتحققة في علم الأحياء، و الطب، والكيمياء الحيوية.
3. الاستخدامات المتصلة بالإلكترونيات والتي قد تمس حقوق الشخص، والقيود التي يجب أن تفرض على استخداماتها.
4. وبصفة عامة ينبغي إقامة التوازن بين التقدم العلمي والتكنولوجي وبين رقي الإنسانية الفكري، والثقافي، والأخلاقي.

ج. مدى القوة الإلزامية لقرارات هذا المؤتمر:

على الرغم من أن القرارات التي صدرت عن المؤتمر والتوصيات التي تمخضت عنه إلا أن هذه التوصيات ليست لها أي قوة إلزامية تجاه الدول المشاركة في هذا المؤتمر ؛ حيث إن هذه التوصيات ذات قيمة أدبية فقط وبالتالي لا يوجد إلزام على الدول بتنفيذ هذه التوصيات.





2. مؤتمر مونتريال:

انعقد المؤتمر الدولي لحقوق الإنسان في مونتريال بكندا سنة ١٩٦٨ م، وقد تم في هذا المؤتمر بحث الآثار السلبية للتكنولوجيا الحديثة على الخصوصية للأشخاص، وقد وجه عنايته إلى الأخطار التي نشأت بسبب التطورات الحديثة.

توصيات المؤتمر :

صدرت عن هذا المؤتمر عدة توصيات منها مكافحة الأضرار التي تحدثها الأجهزة الإلكترونية ووسائل الاتصال السمعية والبصرية بحق الإنسان في الخصوصية .

كما أوصى المؤتمر بضرورة اهتمام الهيئات غير الحكومية، والهيئات الحكومية، والمهن القانونية وقيامها بدور فعال لدرء الخطر عن طريق رفض الاعتراف بالأدلة المتحصلة بالوسائل العلمية والتكنولوجية الحديثة، مثل استعمال الكمبيوتر والإنترنت للتصوير الخفي العالي في الدقة.

3. موقف مؤتمر اليونسكو من أخطار الجرائم التي تمس الخصوصية المعلوماتية:

لقد كانت الحاسبات الإلكترونية محور النقاش في هذا المؤتمر، إذ اتفق الرأي على إن استخدام الحاسبات الإلكترونية يهدد الخصوصية إذا أسئ استخدامها لما لها من قدرة فائقة علي تخزين أكبر قدر من البيانات واسترجاعها في أقصر وقت ممكن وتلم بقدر عظيم من المعلومات، وهذه المعلومات تتجمع من مصادر مختلفة وتخزن في مكان واحد. وأن تكنولوجيا الكمبيوتر يمكن أن تستخدم في المستقبل لتزويد الحكومة أو قطاع الأعمال بقدر كبير من المعلومات عن الأفراد ، وبشكل يفوق هو متاح في الوقت الحاضر، مما يهدد الخصوصية للأفراد، ويفرض وجود ضرورة وسائل له للرقابة على تخزين البيانات وتحدد ما هو الذي يجوز اختزاله منها ، ومن حق تداولها، وكذلك تحديد أغراض التداول، وإقرار حق الأفراد في الوصول إليها، والاطلاع عليها وتصحيحها كلما دعا الأمر إلى ذلك .

ويجب العمل على تقرير الحماية الكافية والضمانات الفعالة لصيانة الحق في الخصوصية من تدخل السلطة العامة في الدولة، والآثار السلبية للتقدم العلمي، الانتهاكات الصادرة من فئة الموظفين الإداريين الحكوميين؛ فهؤلاء يتعدد أوجه انتهاكهم لخصوصيات الناس.

واهتم الاجتماع بحق الأفراد في مناقشة البيانات التي تسجل ملفاتهم، والاطلاع عليها وتحديد وسائل تمكن الطعن عليها.

4. المؤتمر الدولي السابع للمركز الدولي للدراسات والبحوث الاجتماعية و الجنائية و الإصلاحية:

عقد هذا المؤتمر في مدينة مدريد بأسبانيا في الفترة من 3 إلى 13 أكتوبر ١٩٨٤م ، وشاركت فيه وفود ثمان وثلاثين دولة، بالإضافة إلى الأمم المتحدة ومنظمة الشرطة الجنائية الدولية (الإنتربول) ، والمجلس الأوروبي، وبعض المنظمات الدولية المتخصصة. ونظم المركز الدولي للدراسات والبحوث الاجتماعية والجنائية والإسلامية هذا المؤتمر، وكان موضوعه هو " إعداد وتأهيل رجل الشرطة للتحري عن الحقائق القانونية ولحماية حقوق الإنسان".



توصيات المؤتمر:

وقد أصدر المؤتمر توصيات عديدة في مجال عمل الشرطة و حقوق الإنسان، شملت توصية تتعلق بحماية الحق في الخصوصية المعلوماتية تنص على: (يجب أن يكون استخدام الأساليب الفنية الحديثة في مراقبة الأفراد بالوسائل السمعية والبصرية بالقدر الضروري وبالطرق المشروعة لما يترتب عليها من انتهاك الخصوصية) .

5. المؤتمر الدولي لأمن المعلومات الإلكترونية:

عقد هذا المؤتمر في العاصمة العمانية مسقط، من ١٨ إلى ٢٠ ديسمبر ٢٠٠٥م، ويبحث المشاركون في هذا المؤتمر عدة محاور، أبرزها مستقبل أمن المعلومات والجيل الجديد من التهديدات الإلكترونية، والعقبات المترتبة عليها، والمخاطر الأمنية المعلوماتية وتهديدها لاقتصاديات وخطط وبرامج التنمية الوطنية، وتأهيل القدرات البشرية ومواجهة المخاطر الإلكترونية، والخسائر المترتبة على الهجمات الإلكترونية والتعاون الدولي للحد من تنامي الجرائم السيبرانية.

ومن توصيات المشاركين في المؤتمر التأكيد على ضرورة تبني سياسة مشتركة تحقق أمنا معلوماتيا، للقضاء على الآثار السلبية التي تهدد البيانات الشخصية بالفناء، والعمل على وضع تشريع متكامل لحماية البيانات والخصوصية على الإنترنت لاسيما في ظل الانتشار والاستخدام اللامتناهي للشبكة العنكبوتية في شتى المجالات.

6. المؤتمر الدولي الأول لحماية أمن المعلومات والخصوصية في قانون الإنترنت:

عقدت الجمعية الدولية لمكافحة الإجرام السيبري بفرنسا بالتعاون مع الجمعية المصرية لمكافحة الجرائم المعلوماتية والإنترنت هذا المؤتمر بفندق شيراتون بمدينة القاهرة مصر من ٢ - ٤ يونيو ٢٠٠٨ م .
لقد تناول هذا المؤتمر مناقشة العديد من **الموضوعات المرتبطة بالاستخدام غير المشروع لتقنية المعلومات والإنترنت**، مثل الحماية المتداولة عبر الإنترنت والتجارة الإلكترونية، ونظم الدفع الإلكتروني، والجريمة الإلكترونية، والدليل الرقمي .

وقد انتهى هذا المؤتمر إلى التوصية بالإسراع بالانضمام إلى اتفاقية مكافحة الجرائم المعلوماتية "بودابست"، وتبادل الخبرات، والتجارب الدولية بين الدول بعضها ببعض؛ لعرض النظم القانونية والتقنية لأمن المعلومات، وحث المشرع على الإسراع في إصدار تشريعات حول الخصوصية وأمن المعلومات، والعقوبات الرادعة لارتكاب مثل هذه الأفعال غير المشروعة، وضرورة تبني مفاهيم حديثة في مجال حكومة تقنية المعلومات باعتبارها آلية لحماية الخصوصية و أمن المعلومات.

7. المؤتمرات الدولية لمفوضي الخصوصية وحماية البيانات :

ومن أهم هذه المؤتمرات في الخصوصية المعلوماتية مايلي :

أ. المؤتمر الدولي السابع و العشرون لمفوضي الخصوصية وحماية البيانات:

عقد هذا المؤتمر في مدينة منتريو Montreux بسويسرا من ١٤ - ١٦ سبتمبر ٢٠٠٥م، وأوصى المؤتمر بضرورة التقليل من حجم البيانات الشخصية التي يتم جمعها في إطار الاتصالات السياسية، وخصوصا تلك التي تتعلق بالحملات الانتخابية، احتراماً لحقوق الفرد، وأيضاً حقه في حماية بياناته الشخصية وعدم العبث بها. وكما أوصى بعدم معالجة البيانات الاسمية إلا عندما يكون ذلك ضرورياً لتحقيق الأغراض التي جمعت من أجلها، وأن تستخدم لفترة مؤقتة .

ب. المؤتمر الدولي الثامن و العشرون لمفوضي الخصوصية وحماية البيانات:

عقد هذا المؤتمر في مدينة لندن بالمملكة المتحدة من ٢ - ٣ نوفمبر ٢٠٠٦ م. وأكد هذا المؤتمر على خطورة محركات البحث على الحق في الخصوصية المعلوماتية، وعلى أثر ذلك أوصى المؤتمر بضرورة أن يقوم مقدمو محركات البحث بإعلام المستخدمين مسبقا وبطريقة واضحة وسهلة بكيفية معالجة البيانات الشخصية الخاصة بهم، وبكيفية استخدامها عند استخدام محركات البحث، وعدم السماح لمقدمي محركات البحث بالاحتفاظ بالبيانات بعد انتهاء جلسة البحث دون الموافقة الصريحة والمسبقة من المستخدم .

كما أوصى بضرورة التقليل من البيانات التي يضعها المستخدم في محركات البحث على اعتبار أن التقليل من كمية تلك البيانات يعد الحل الوحيد والأنسب لحماية الخصوصية في ظل الوضع الحالي لمحركات البحث.

ج. المؤتمر الدولي التاسع و العشرون لمفوضي الخصوصية وحماية البيانات:

انعقد هذا المؤتمر في مدينة منتريال بكندا في الفترة من ٢٥ - ٢٨ سبتمبر ٢٠٠٧م، وتناول هذا المؤتمر مدى مشروعية قيام الحكومات الدول بأخذ البيانات الشخصية المعالجة آليا والخاصة بالمسافرين عبر وسائل النقل وحفظها، وذلك لأغراض مكافحة الإرهاب والمحافظة على الأمن القومي. وأوصى المؤتمر بضرورة أن تقوم السلطات بإثبات أن استخدام هذه البيانات الشخصية للمسافرين كان ضروريا لمعالجة مشكلة معينة.



د. المؤتمر الدولي الثلاثون لمفوضي الخصوصية وحماية البيانات:

انعقد هذا المؤتمر في بفرنسا في الفترة من ١٥ - ١٧ أكتوبر ٢٠٠٨م، وإن الغرض من إقامة هذا المؤتمر، **توعية الناس من مخاطر استخدام بعض مواقع الانترنت على الحياة الخاصة بحيث صار من السهل اختراقها من جراء استخدام بعض المواقع، كما اهتم المؤتمر بكيفية حماية الخصوصية المعلوماتية.**

وأوصى هذا المؤتمر بضرورة العمل على حماية الخصوصية عند استخدام الإنترنت، وذلك من خلال توعية الأفراد وثقيفهم بكيفية الاستخدام الأمثل لهذه الشبكة، بشكل يقلل من مخاطر استخدامها على حياتهم الخاصة.



هـ. مؤتمر مفوضي الخصوصية وحماية البيانات الأوروبي:

وتناول هذا المؤتمر **مخاطر التقدم العلمي والتقني على الخصوصية**، ودعا المؤتمر جميع المشاركين إلى الاستمرار في العمل على تعزيز حماية الخصوصية والمعلوماتية وفقا لمتطلبات العصر والقوانين المنظمة لحماية البيانات الشخصية المعالجة آليا والتركيز على أوجه التشابه بين الأنظمة القانونية المختلفة، والبحث عن حلول عالمية لحماية البيانات الاسمية المعالجة إلكترونيا.



و. المؤتمر الدولي الثاني والثلاثون لمفوضي الخصوصية وحماية البيانات:

وأوصى هذا المؤتمر بوجوب الانضمام إلى الاتفاقية الأوروبية لحماية الأفراد من مخاطر المعالجة الآلية للبيانات والبروتوكول الإضافي الملحق بها، وتشجيع المنظمات الدولية والمحلية ومنظمات المجتمع المدني المهتمة بالحياة الخاصة وحماية البيانات لدعم الدعوة إلى مؤتمر حكومي دولي لمناقشة مخاطر التقدم العلمي على البيانات الشخصية المعالجة إلكترونياً.



ر. المؤتمر الدولي الثالث والثلاثون لمفوضي الخصوصية وحماية البيانات :

ومن الموضوعات التي تناولها هذا المؤتمر هي كيفية حماية البيانات الشخصية في زمن الكوارث الطبيعية أو غير الطبيعية.



8. مؤتمر القمة العالمية للخصوصية Privacy Symposium 12 – 16 مايو 2025 :

أحد أهم المؤتمرات التي تجمع خبراء الخصوصية وحماية البيانات من جميع أنحاء العالم. ويركز على مستقبل تنظيم البيانات، الذكاء الاصطناعي، وحوكمة الخصوصية.

أبرز الموضوعات:

- التشريعات الدولية لحماية البيانات.
- توازن حقوق الأفراد مع تنظيم المحتوى.
- الامتثال العالمي لقوانين الخصوصية.
- مستقبل الخصوصية في عصر الذكاء الاصطناعي.

9. الاجتماع السنوي للجمعية العالمية للخصوصية 2025 Global Privacy Assembly :

15-19 سبتمبر 2025 - سيول، كوريا الجنوبية

تجمع دولي ضخم يضم سلطات حماية البيانات من فوق 90 دولة. ويقود التعاون الدولي ووضع السياسات الموحدة للخصوصية عالميًا.

أبرز الموضوعات:

- الخصوصية في التعليم الرقمي
- الإشراف البشري على الذكاء الاصطناعي
- سياسات حماية البيانات عبر الدول
- نقل البيانات والمخاطر التنظيمية

10. مؤتمر أوروبا لحماية البيانات – IAPP Europe Data Protection Congress 2025 بروكسل – بلجيكا :

مؤتمر كبير تنظمه جمعية محترفي الخصوصية الدولية. و يُعد المرجع الأوروبي الأهم في
تشريعات GDPR.
أبرز الموضوعات:

- تطبيقات GDPR داخل المؤسسات
- الذكاء الاصطناعي ومتطلبات الخصوصية
- نقل البيانات عبر الحدود
- حماية بيانات الموظفين

11 . مؤتمر بتكوم للخصوصية Bitkom Privacy Conference 10 – 11 سبتمبر 2025 برلين، ألمانيا:

مؤتمر يركز على التغيرات التشريعية، التحول الرقمي، وأثر التكنولوجيا على الخصوصية.

أبرز الموضوعات:

- تحديث قوانين الخصوصية الأوروبية
- تأثير الذكاء الاصطناعي على البيانات
- حماية البيانات في الشركات
- إدارة البيانات السحابية

ثانيا : المؤتمرات المحلية لحماية الخصوصية المعلوماتية:

ومما يعكس أهمية الحق في الخصوصية المعلوماتية علي المستوي المحلي أو الإقليمي تبني هذا الحق مؤتمر دول الشمال في استوكهلم، وذلك علي النحو الآتي:

• موقف مؤتمر دول الشمال في استوكهلم من حماية الخصوصية المعلوماتية :

نبه المؤتمر على ضرورة إعادة النظر في التشريعات الجنائية والمدنية التقليدية لحماية الفرد من التعدي على الخصوصية، بعد أن اتسع نطاق انتهاك الخصوصية نتيجة للتطور العلمي والتكنولوجي، الأمر الذي يستلزم تشريعات ملائمة لما حدث من تطورات علمية وتكنولوجية في وسائل الاتصال والتنصت وغيرها من الوسائل العلمية التي تهدد حرمة الخصوصية، وذلك لتحقيق حماية أكثر فاعلية لهذا الحق .

ولقد جرمت استخدام وسائل التنصت الإلكترونية الدقيقة، والأجهزة الإلكترونية مثل الكمبيوتر والإنترنت، التي تستخدم للحصول على المعلومات أو التسجيلات أو الصور بطريقة غير المشروعة، وفي هذه الحالة تنعدم القيمة القانونية لهم .

وخلاصة القول وبالعوموم يمكننا القول بإيجاز إن مفهوم حماية البيانات أو المعلومات الشخصية في المواثيق المتقدمة تتطلب أن تكون :-

1. قد تم الحصول عليها بطريق مشروع وقانوني.
2. تستخدم للغرض الأصلي المعلن والمحدد، ولا تكشف لغير المصرح لهم بالاطلاع عليها.
3. تتصل بالغرض المقصود من الجمع ولا تتجاوزه ومحصورة بذلك .
4. صحيحة وتخضع لعمليات التحديث والتصحيح .
5. يتوفر حق الوصول إليها مع حق الإخطار بأنشطة المعالجة، أو النقل وحق التصحيح والتعديل وحتى طلب الإلغاء.
6. تحفظ سرية، وتحمي سريتها وفق معايير أمن ملائمة لحماية المعلومات ونظم المعالجة.
7. تتلف عند استنفاد الغرض من جمعها.

ورأينا فيما سبق كيف كانت الحماية الدولية للحق في الخصوصية بصفه عامه، وكذلك رأينا الاتفاقيات والمؤتمرات التي نصت على ضرورة حماية الخصوصية المعلوماتية - أيضا - بصفة خاصة ، وعلي الرغم من ذلك **ستظل هذه القضية حية ومتجددة** **تثير الفقهاء والباحثين**، وذلك بسبب التطور التكنولوجي للوسائل المستخدمة في الجريمة السيبرانية التي تهدد باستمرار انتهاك الخصوصية عن طريق الكمبيوتر والإنترنت مما أدى لاستخدامهما كوسيلة للمراقبة السمعية والبصرية، ولكن بطرق حديثة سهلة وبسيطة وغير مكلفة عن الطرق التقليدية.

المحور الثاني

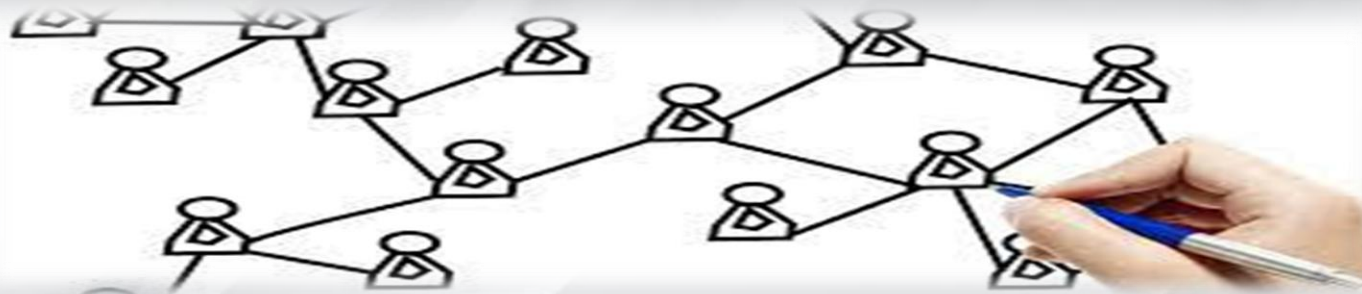
الحماية الدستورية والجنائية للحق في الخصوصية المعلوماتية

• تمهيد وتقسيم :

تظهر أهمية مشكلة الجرائم السيبرانية التي تنتهك الخصوصية في تحقيق التوازن الضروري بين مصلحة المجتمع عامة، في الاستعانة بالتكنولوجيا الحديثة وما أفرزته الثورة الرقمية، وبين مصلحة الإنسان في حماية الخصوصية المعلوماتية وعدم انتهاك أسراراه . وذلك سوف نستعرض الحماية الدستورية والجنائية للحق في الخصوصية المعلوماتية وذلك على النحو التالي:

أولاً: الحماية الدستورية والجنائية للحق في الخصوصية المعلوماتية في البيئة الغربية:

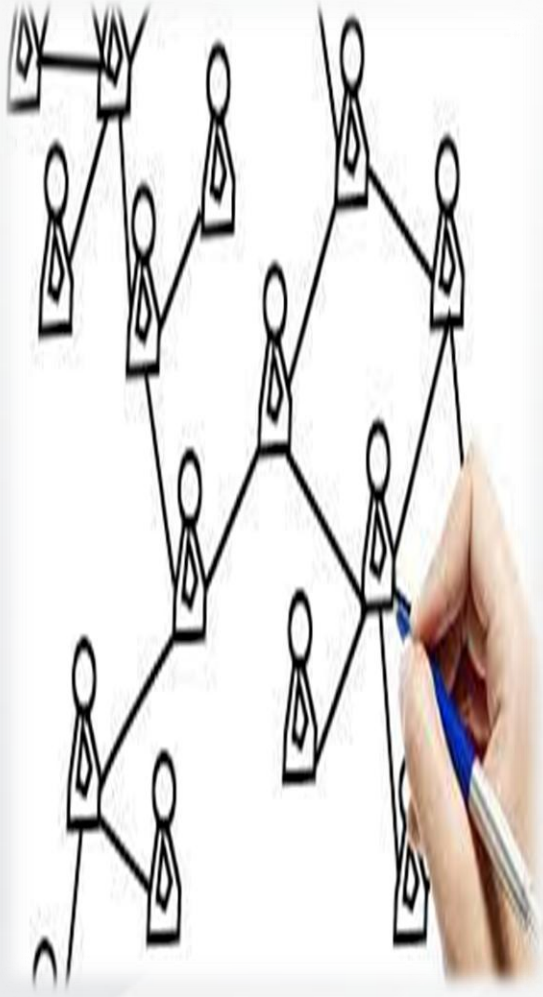
ثانياً: الحماية التشريعية للحق في الخصوصية المعلوماتية في البيئة العربية:



أولاً: الحماية الدستورية والجنائية للحق في الخصوصية المعلوماتية في البيئة الغربية:

لم تسلك الدول الغربية - في الأنظمة القانونية المختلفة - مسلكاً موحداً لحماية الحق في الخصوصية المعلوماتية، بل تباينت مواقفها في هذا الشأن.

ويمكننا القول إن كافة دول العالم على وجه التقريب أقرت بشكل أو بآخر الحق في الخصوصية في واحد أو أكثر من مظاهره، وهذا لا يعني توافر حماية كافية، أو شمولية في الحماية لدى كافة الدول، وفي الوقت الذي قد نجد فيه حماية الخصوصية بمفهومها المادي أكثر شيوعاً واتساعاً، تضيق حماية خصوصية المعلومات وفي ذات الوقت نجدها الشغل الشاغل في الوقت الحاضر للمؤسسات التشريعية ومؤسسات القرار في العديد من دول العالم.



١. النماذج الدستورية في حقل حماية الحق في الخصوصية المعلوماتية وذلك على النحو التالي:

- أسبانيا :

نص دستورها في 9 ديسمبر سنة ١٩٧٨م والمعدل في ٢٧ أغسطس ١٩٩٢م:
المادة ١٨:

١. يتم ضمان الحق في الشرف وحرمة الحياة الخاصة والأسرية والحق في السمعة الذاتية.
٢. لا يمكن التعدي على المسكن لا يمكن دخول أي مسكن أو تفتيشه دون الحصول على موافقة صاحبه أو دون أمر قضائي، باستثناء حالة التلبس في الجريمة.
٣. يتم ضمان سرية الاتصالات وبوجه خاص الاتصالات البريدية، والتلغرافية واتصالات الهاتف باستثناء أن يصدر حكم قضائي.
٤. يعين القانون حالات الحد من استخدام تكنولوجيا المعلومات من أجل ضمان الشرف وحرمة الحياة الخاصة والأسرية والممارسة الكاملة لحقوقهم .





-البرازيل :

يقر الدستور البرازيلي بأن الخصوصية حق أساسي من حقوق الإنسان الأساسية، حتى أن الدولة لا يسمح لها بانتهاك البيانات الشخصية، العلاقات الحميمة، الحياة الخاصة، الشرف والسمعة (المادة 5، البند اكس). وفي الحالات القصوى يمكن لأمر قضائي إجازة بعض الكشف، ولكن حتى بعض المعلومات مثل المراسلات تبقى ذات حرمة مطلقة ولا يمكن حتى لأمر قضائي بالسماح للكشف عنها.



- البرتغال :

نص دستورها في ٢ أبريل سنة ١٩٧٦م، في المادة ٣٥: (استخدام الحاسب الآلي):

1. لكل المواطنين الحق في معرفة المعلومات التي تتعلق بهم، وما تتضمنه بنوك المعلومات من بيانات خاصة بهم والاستخدامات المعدة لها، ويكون لهم طلب تصحيحها أو تحديثها.
2. يحدد القانون مفهوم البيانات الشخصية، بما يتوافق مع الشروط والأحكام التي تنطبق على كيفية معالجتها إلكترونياً ونقلها واستخدامها وضمان حمايتها ولا سيما عن طريق هيئة إدارية مستقلة.
3. لا يجوز استخدام الحاسبات الإلكترونية في معالجة البيانات التي تتعلق بالاتجاهات السياسية، أو الانتماءات النقابية، أو المعتقدات الدينية، أو العرقية للحياة الخاصة إلا بموافقة صريحة، أو لغرض معالجة البيانات الإحصائية التي لا يمكن تحديدها بشكل فردي .
4. يحظر على طرف ثالث الوصول إلى البيانات الشخصية، إلا في حالات استثنائية ينص عليها القانون.
5. كما منع المشرع الدستوري في هذه الفقرة الخامسة إعطاء المواطن رقما قوميا .
6. حرية الوصول والاستخدام إلى شبكات الكمبيوتر مكفولة، ويحدد القانون القواعد التي على حد سواء تنطبق على تدفق المعلومات عبر الحدود والوسائل المناسبة لحماية البيانات الشخصية .
7. تتمتع البيانات الشخصية المسجلة يدويا بنفس الحماية الواردة في الفقرات السابقة من هذه المادة.

- الدنمارك :

المادة ٧٢ من دستور ١٩٥٣ والمتعلقة بخصوصية المكان والاتصالات .



- سويسرا:

نص الدستور الفيدرالي الجديد (١ / ١ / ٢٠٠٠) في المادة (١٣ / ٢) منه، لكل شخص لديه الحق في الحماية ضد إساءة استخدام البيانات الشخصية .



2. الأنماط والنماذج القانونية في حقل حماية الخصوصية المعلوماتية :

وقد شهدت الستينيات انطلاق الاهتمام بحماية الخصوصية من مخاطر التكنولوجيات الحديثة، لينطلق معه مفهوم حماية المعلومات الخاصة من مخاطر التقنية، ومنذ مطلع السبعينيات بدأت دول العالم تتبنى قوانين حماية الخصوصية المعلوماتية، إما عن طريق القوانين الشمولية التي تعترف بالحقوق وتقر المبادئ الأساسية وتقدم الإطار القانوني الموضوعي والإجرائي لحماية خصوصية المعلومات، أو حماية البيانات التي تتصل بالأفراد وحياتهم الخاصة (المعلومات الشخصية)، أو عن طريق حزمة قوانين قطاعية تتعلق بالبيانات في قطاعات معينة، كالبيانات الصحية، أو المالية، أو بيانات الأحوال المدنية أو غيرها إلى جانب مدونات سلوك تحكم قطاعات معينة كقطاعات الصناعة أو الخدمات التقنية فيما يعرف بوسيلة التنظيم القانوني الذاتي للقطاعات أو السوق .

وبناء على ما سبق هناك ثلاثة أنماط تشريعية لتدابير حماية الخصوصية المعلوماتية، وهذه التدابير تعتمد في تطبيقاتها على ما إذا كان منطلق النظام القانوني مجرد الاعتراف بالخصوصية معتمدا على عدم إباحة كل ما يدخل في نطاق الحق، أو باستخدام وسيلة مواجهة الأنشطة التي تمثل اعتداء على الخصوصية وفي كثير من الدول يستخدم الاتجاهان معا، وبالنسبة للدول التي توفر حماية فاعلة للخصوصية فإنها قد تستخدم نموذجا أو أكثر لضمان حماية الخصوصية وهذه النماذج هي :

- القوانين الشاملة.

- القوانين القطاعية المخصصة.

- التنظيم الذاتي.

1. القوانين الشاملة (Comprehensive Laws):

- الغرض من تبني تشريعات شاملة لحماية الخصوصية المعلوماتية:

هناك أسباب رئيسية ثلاثة للتوجه نحو اعتماد نموذج التشريع الشامل للخصوصية وحماية المعلوماتية والدول بشكل عام بنت هذه القوانين لسبب أو أكثر من بين هذه الأسباب الثلاثة:

- أ. **تجاوز ومعالجة الانتهاكات السابقة**، فالكثير من الدول وتحديدا في وسط أوروبا وأمريكا الجنوبية وجنوب أفريقيا تبنت مثل هذه القوانين؛ لمعالجة الاعتداءات التي مارستها السلطات السابقة على الحق في الخصوصية المعلوماتية ضمن واقع غياب احترام حقوق الإنسان عموما .
- ب. **تشجيع التجارة الإلكترونية وتنظيمها**، فالكثير من الدول، وخاصة في آسيا، وضعت مثل هذه القوانين بغرض تشجيع التجارة الإلكترونية منطلقا من أن المستهلكين لن يقدموا على التجارة الإلكترونية في ظل خشيتهم على بياناتهم الخاصة، وقد سنت تشريعات الخصوصية المعلوماتية كجزء من حزمة تشريعات تهدف إلى تسهيل التجارة الإلكترونية من خلال مجموعة قواعد موحدة.
- ت. **التأكد من أن القوانين تتلاءم مع المعايير الأوروبية**، فغالبية الدول في وسط وشرق أوروبا تبنت قوانين الخصوصية المعلوماتية مستندة إلى اتفاقية مجلس أوروبا، ودليل حماية البيانات المقرر من قبل الاتحاد الأوروبي، إذ إن غالبية هذه الدول ترغب بالانضمام للاتحاد الأوروبي في المستقبل، وتعلم أن ذلك يتطلب الانسجام مع ما يقرره الاتحاد والبرلمان الأوروبيين وكذلك فإن عددا من الدول خارج أوروبا تبنت مثل هذه القوانين؛ لأن المعايير الأوروبية تمنع تبادل البيانات خارج الحدود مع دول لا تحمي الخصوصية المعلوماتية، أو لرغبة بعض الدول التي لها مصالح مباشرة مع الدول الأوروبية للانسجام مع الأنظمة القانونية الأوروبية، كما هو الحال بالنسبة لكندا وأستراليا.

ب. القوانين القطاعية المخصصة : Sectoral Laws

وهي التي تتعلق بقطاع معين، إذ أن بعض الدول، كما هو الحال في الولايات المتحدة الأمريكية، تجنبت سن تشريع عام لحماية الخصوصية المعلوماتية، وفضلت إصدار قوانين معينة تحكم قطاعات بعينها، كما هو الحال بسجلات تأجير الفيديو ، والخصوصية المالية، وحماية خصوصية الأطفال على الخط العام وغيرها، وفي مثل هذه الحالة فإن إنفاذ القواعد القانونية يتحقق من خلال آليات مختلفة، وليس كما هو الحال بالنسبة للقانون الشامل الذي ينشئ جهة رقابة عامة.

ويؤخذ على هذا النموذج أنه يتطلب أن تسن تشريعات جديدة كلما نشأت تقنيات جديدة، ولهذا فإن الحماية تظل متخلفة عن تقنيات الاعتداء، إضافة إلى مشكلة عدم وجود الجهة الحكومية المشرفة.

ث. التنظيم الذاتي Self - Regulation :

ابتداءً لابد من الإشارة إلى أن موضوع التنظيم الذاتي موقوف بشأن موضوعات تقنيات المعلومات عموماً وهو النقيض لما يعرف بالتدخل التشريعي لتنظيم موضوعات تقنية المعلومات، ولكل اتجاه مؤيدوه ومعارضوه، إيجابياته وسلبياته، وبالعموم يمكننا القول إن النموذج الأمريكي للتعامل مع تقنية المعلومات دعا إلى مزيد من تبني فكرة التنظيم الذاتي في حقول التجارة الإلكترونية، ومعايير الخدمات التقنية، وحماية البيانات، وأمن المعلومات وغيرها، مع أنه ليس كذلك في حقل الملكية الفكرية مثلاً.

أما الاتحاد الأوروبي، فإنه يتجه نحو التنظيم الحكومي أكثر، لهذا نجد أن منظماته قد اتجهت دائماً إلى توجيه الدول الأعضاء إلى إصدار تشريعات تتلاءم مع القواعد المقررة في الأدلة الإرشادية والتوجيهية الصادرة عن منظماته، كمجلس أوروبا واللجنة الأوروبية والاتحاد الأوروبي، بل إنه توجه إلى التنظيم التشريعي الشامل عبر قوانين البرلمان الأوروبي .

بين هذين الرأيين **ثمة منطقة رمادية** تؤمن بترك كثير من المسائل للتنظيم الذاتي للسوق وجهات الصناعة والإنتاج، لكنها في الوقت ذاته **تتدخل لتنظيم مسائل أخرى**، وطبعاً كل ذلك وفق الظروف الخاصة بالدولة، وتبعاً للموضوع محل التنظيم والاستراتيجية الوطنية بشأنه، فإذا كانت أمريكا مثلاً تترك مسألة المعايير والمواصفات التقنية للتنظيم الذاتي للسوق، فإن هذا الأمر مبرر لما يتوافر من قواعد واسعة في حقل منع التنافس غير المشروع، وحقل منع الاحتكار وحماية المستهلك وقواعد منع الغش، في أن دولا نامية، أو حتى متقدمة لا يتوافر لها مثل هذا الإطار ، لا يكون قرارها بترك تنظيم المعايير للسوق، بل يتعين التدخل من أجل حماية المستهلك وضمان سلامة الخدمات التقنية الموجهة إليه.

3. ماهية الأوصاف العامة لتشريعات حماية الخصوصية المعلوماتية:

قوانين الخصوصية Privacy أو قوانين حماية المعطيات Data Protection laws أو قانون الحريات أو قوانين الخصوصية المعلوماتية أو قانون الخصوصية وحماية البيانات، أو قوانين حماية البيانات الشخصية.	مسماتها الشائع
تشريعات حماية الخصوصية من مخاطر المعالجة الإلكترونية للبيانات الشخصية.	وصفها العام
هذه التشريعات جاءت كرد فعل للتحديات التي واجهتها الخصوصية بسبب مخاطر المعالجة الآلية للبيانات الشخصية وازدياد أنشطة جمع (Collecting)، وتخزين (Storing)، وتبادل ونقل البيانات (Transmitting data) بالتقنيات الحديثة.	مبرر وجودها
سنت هذه القوانين لحماية حق المواطنين في الخصوصية المعلوماتية، وحماية بياناتهم الخاصة، وأسرارهم ضمن قواعد إدارية، ومدنية، وجنائية.	هدفها ونطاقها
في عام ١٩٦٨م وعلى أثر عقد مؤتمر الأمم المتحدة (طهران) لحقوق الإنسان ومناقشة موضوع مخاطر تكنولوجيا المعلومات على الحق في الخصوصية ظهرت هذه التشريعات كأول موجة تشريعية وقد إنطلقت خلال السبعينيات والثمانينيات. وخضعت لتعديلات متتالية خلال الثمانينيات والتسعينيات.	الحقبة الزمنية لانطلاقها
تدخل الجرائم الخصوصية المعلوماتية - بصفة عامة - في نطاق دراسات القانون الجنائي الداخلي (الوطني)، والتي تقع في صميم القسم الخاص لقانون العقوبات، وكذلك أدي تكون المجتمع الإلكتروني إلي تزايد انتهاك الحقوق الأساسية والحريات الفردية للأفراد التي كفلتها القوانين الدستورية، وخصوصا الحق في الخصوصية؛ مما يدل علي ارتباط الموضوع بالقانون الدستوري، وحيث إنها من الجرائم التي تتخطي حدود الدولة الواحدة فهي تدخل أيضا في نطاق دراسات القانون الجنائي الدولي. وتدخل كذلك في عداد الجريمة المنظمة التي تقوم علي أساس تنظيم هيكلي وتدرجي له صفة الاستمرارية لتحقيق مكاسب طائلة.	الفرع القانوني ذو العلاقة
وبصفة عامة، فإن الجرائم الخصوصية المعلوماتية تتداخل مع جميع فروع القانون العام والخاص، غير أن ما جاءت به يبرز في مواجهة القانون الجنائي الداخلي والدولي الذي يهتم بمعالجة كل النواحي الأساسية التي يلزم مراعاتها لحسن سير الحياة الاجتماعية.	
بيانات الشخصية المخزنة والمعالجة والمتبادلة بواسطة الكمبيوتر وشبكات نقل المعلومات (بما فيها وفي مقدمتها الإنترنت).	محلها ذو علاقه بالتكنولوجيا

محليها ذو علاقه بالتكنولوجيا	بيانات الشخصية المخزنة والمعالجة والمتبادلة بواسطة الكمبيوتر وشبكات نقل المعلومات (بما فيها وفي مقدمتها الإنترنت).
السمات العامة لها	إن السمات العامة لقوانين الخصوصية المعلوماتية تنطوي على ثلاث طوائف رئيسة من القواعد : - الطائفة المتعلقة بإقرار المبادئ الرئيسة للحق في الخصوصية المعلوماتية، ونطاق اعتراف الدولة به، وكفله، والالتزامات المقررة على الجهات العامة والخاصة في حقل حماية المعلومات الشخصية، واحترام الخصوصية فيما تمارسه من أنشطة جمع، ومعالجة البيانات الشخصية باستخدام التقنية. - القواعد التنظيمية والإجرائية والمعايير، وهي تلك القواعد المتعلقة بآليات جمع البيانات، ومعالجتها، ونقلها وتحدد المعايير التي يتعين على جهات التقنية والاتصالات التقيد بها إلى جانب بحثها في جهات رقابة حماية الخصوصية، وتنظيم تشكيلها، وعملها، وبيان دورها وتحديد مهامها وصلاحياتها، يضاف إليها أيضا القواعد الإجرائية الخاصة التي تطبق بالنسبة للحماية المدنية أو الجزائية المقررة في نطاق القواعد الموضوعية للحماية. - القواعد الموضوعية للحماية المدنية والجنائية، وتشمل نصوص التجريم مع تحديد للأفعال المجرمة وعقوباتها، إضافة لبيان نطاق المسؤولية المدنية وبيان الجهات محل المساءلة، وغير ذلك من قواعد موضوعية تتعلق بالحماية القانونية للبيانات الشخصية في كافة مراحل التعامل التقني معها .

4. التشريعات القانونية في حقل حماية الحق في الخصوصية المعلوماتية في الدول الغربية :

- ومن الدول من وضعت تشريعات خاصة لحماية الخصوصية المعلوماتية، وذلك على النحو التالي:

- أستراليا :

صدر في أستراليا قانون الخصوصية عام ١٩٨٨م. ولقد نص هذا القانون على مجموعة من المبادئ التي تعرف باسم (IPPS) لحماية الخصوصية المعلوماتية.



- ألمانيا:

أصدر المشرع الألماني في ٧ أكتوبر سنة ١٩٧٠م أول تشريع لحماية الفرد ضد النتائج المحتملة لاستخدام الهيئات العامة لأجهزة الكمبيوتر، كبنوك للمعلومات، وإن كان نطاق الحماية التي فرضها المشرع محدودا، إلا إنه كان الأساس الأول لحماية الفرد في مواجهة استخدام الحاسبات الإلكترونية في القطاع العام ووضع نظام المراقبة، كما قرر مبدأ التوازن في المعلومات بين البرلمان والحكومة وأعطى للأحزاب والنواب البرلمانيين الحق في الوصول مباشرة إلى بنوك المعلومات؛ لتحقيق الرقابة البرلمانية عليها.

وفي ٢٧ يناير سنة ١٩٧٧م أصدر المشرع قانونا لحماية البيانات الشخصية ضد إساءة استخدامها عند معالجتها إلكترونيا. ثم بعد ذلك وضع المشرع عام ١٩٨٦م قانون حماية البيانات القانون المعدل لقانون ١٩٧٧م متزامنا مع إقرار قانون يصرح باستخدام بطاقات التعريف التي يتم قراءتها بواسطة الحاسوب، ويفرض على كل الألمان الغربيين أن يحملوا بطاقات (ID) الجديدة، مما يسمح للسلطات تخزين البيانات عن حركة الناس على حواسيب مركزية وهو ما لقي معارضة صلبة من الكثيرين، بما فيهم موظفو حماية البيانات في الحكومات الإقليمية؛ لمحاربة استخدام هذه البطاقات لمساسها بالحقوق الشخصية. وعدل هذا القانون جذريا بتاريخ 20 / 12 / 1990، كما جرى تعديله في العام 1994م.

ثم صدر مشروع قانون حماية البيانات عام ٢٠٠٠م المتوافق مع القانون الأوروبي لعام ١٩٩٥م.



- الدانمرك:

أصدر المشرع القوانين التالية لحماية البيانات الشخصية :

1. قانون المعالجة الإلكترونية عن طريق البنوك العامة رقم ٢٩٣ في ٨ يونيو سنة ١٩٧٨م.

2. قانون تسجيل السلطات العامة في 8 / 6 / 1978 م والمعدل -أيضا- بتاريخ 1 / 4 / 1978م.

3. قانون معالجة البيانات الشخصية لعام ٢٠٠٠ م .



- السويد:

أصدر المشرع عدة تشريعات خاصة بحماية البيانات الشخصية وتنظيم المعالجة الإلكترونية :

1. فأصدر أول قانون حماية المعطيات The Data Protection وهو رقم ٢٨٩ في ١١ مايو سنة ١٩٧٣م وأجرى تعديلا في أول يولييه سنة ١٩٧٩م، والمعدل في الأعوام 1979م و 1982م و 1986م و 1990م، و 1992م.

2. قانون البيانات الشخصية The Personal Data لعام ١٩٩٨م حل محل القانون المشار إليه في 1 أعلاه .



- النرويج:

نص المشرع على حماية البيانات الشخصية وذلك بإصدار :

1. القانون رقم ٤٨ في ٩ يونيه سنة ١٩٧٨م ، والمعدل بالقانون رقم ٥٥ تاريخ ١٢ / ٦ / 1987م، والقانون ٦٦ تاريخ 20 / 7 / 1991م، والقانون ٧٨ تاريخ 11 / 6 / 1993م .

2. قانون تسجيل البيانات الشخصية لعام 2000م.

وتنص المادة الأولى من هذا القانون على أن الغرض من هذا القانون هو حماية الناس من انتهاك سلامتهم الشخصية من خلال معالجة البيانات الشخصية.

- النمسا:

بالرغم من أن المشرع الدستوري نص على حماية البيانات بصفة عامة، إلا إن المشرع أصدر :

1. في ١٨ أكتوبر سنة ١٩٧٨م قانونا لحماية المعطيات، والمعدل بالقوانين رقم ٣١٤ لسنة ١٩٨١م، والقانون رقم ٢٢٨ لسنة ١٩٨٢م، والقانون رقم ٣٧٠ لسنة ١٩٨٦م والقانون رقم ٦٠٥ لسنة ١٩٨٧م ، والقانون رقم ٢٣٣ لسنة ١٩٨٨م، والقانون رقم ٦٠٩ لسنة ١٩٨٩م ، والقانون رقم ٩١ لسنة ١٩٩٣م، والقانون رقم ٧٩ لسنة ١٩٩٤م، والقانون رقم ٦٣٢ لسنة 1994م.

2. قانون حماية البيانات لعام ٢٠٠٠م.



- الولايات المتحدة الأمريكية:

وضع المشرع الأمريكي القوانين التالية :

1. **قانون شرف شفافية البلاغ المؤرخ في ١٩٧٠م:**

الذي يشمل حقوق المستهلك من حيث المحافظة على خصوصية المعلومات حول المستهلك والذي يتضمن أحقية المستهلك في معرفة من يطلع على حقائق استهلاكه ومن ثم يلزم موافقته المسبقة على ذلك.

2. **قانون الخصوصية لعام ١٩٧٤م (The Privacy) :**

الذي استلزم ضرورة تحري الدقة حين الحصول على معلومات، على أن يكون مصدرها دائما أصليا وليس نقليا.

3. **قانون سياسة كابل الاتصالات لعام ١٩٨٤م:**

هذا القانون يلزم شركات الإرسال المرئي بتوزيع بيان سنوي على المشتركين يراعي فيه خصوصية المعلومات عنهم، كما إنه يحظر على شركات الإرسال المرئي بالتجميع، والكشف عن المعلومات الشخصية للمشاركين. ولقد تضمن هذا القانون عقوبات عن الأضرار التي تتسبب في العدوان على الخصوصية وفقا له كما تضمن - أيضا - تحميل الجاني بنفقات الدعوي العمومية.

4. **قانون خصوصية الاتصالات الالكترونية لسنة ١٩٨٦:**

والهدف من هذا القانون هو السعي إلى مد الاختصاص القضائي الفيدرالي إلى نطاق الاتصالات الإلكترونية، وذلك من ناحية تجريم المراقبة غير المصرح بها للاتصالات الإلكترونية المخزنة أو المتبادلة. حيث حظر القانون المذكور مراقبة وبث مضمون الاتصالات الإلكترونية المخزنة. ومن ناحية أخرى يحظر هذا القانون الدخول غير المصرح به إلى المرسلات والبيانات التي لها صلة بذاكرة الحاسوب.

5. **قانون حماية خصوصية الضمان الاجتماعي على الخط لعام 1997م:**

6. **قانون حماية البيانات الشخصية لعام ١٩٩٧م:**



- بريطانيا:

بالرغم من أن الاستجابة البريطانية للتدابير التشريعية الجديدة في حقل تقنية المعلومات، وصفت بأنها متأخرة عن غيرها من الدول الأوروبية، ومتأخرة بالتأكيد عن الاستجابة الأمريكية، إلا أن السنوات الأخيرة وحتى الآن تشهد تميزا في التجربة البريطانية، سواء من حيث محتوى التنظيم، أو الحلول التشريعية المقررة، وليس في نطاق أمن المعلومات فحسب، بل في نطاق حماية البيانات الشخصية والخصوصية وتنظيم حرية البيانات والمعلومات وفي مختلف الفروع الأخرى لقانون تقنية المعلومات .

وبناء على ما سبق لقد صدرت قوانين ذات صلة منها: قانون حماية البيانات لسنة ١٩٩٨م، وقانون حرية المعلومات لسنة ٢٠٠٠م، ولائحة المعلومات البيئية لسنة ٢٠٠٤م ؛ وقانون الخصوصية والاتصالات الإلكترونية لعام ٢٠٠٣م .

- سويسرا:

وإذا وقفنا على حماية المعلومات الشخصية في قانون العقوبات في سويسرا، فإنه تجدر الإشارة إلى أنه في بداية الأمر لم يكن هناك قانون فيدرالي في هذا الشأن، فإن حماية المعلومات الشخصية لم تكلفها إلا الحالات التي تقع فيها جريمة خاصة، أي عند توافر الأركان المنشئة لجريمة خاصة، بعبارة أخرى إن جمع، وإذاعة المعلومات الشخصية يمكن أن تقع في إطار النصوص العقابية الخاصة بالجرح في مجال السرية والجرح ضد الذمة المالية، وكذلك في إطار النصوص العقابية الخاصة بالتجسس الاقتصادي أو العسكري.

فإذاعة هذه المعلومات يمكن أن تشكل مخالفة لسرية الوظيفة (المادة 320 من قانون العقوبات السويسري). وعند الضرورة يمكن يقع جمع، أو إذاعة المعلومات في إطار النصوص التي تتعلق بمجال السرية أو المجال الخاص (المادة 179). ولكن ذلك كان قبل صدور القانون المؤرخ في 19 / 6 / 1992 م بشأن حماية البيانات والذي دخل النفاذ في 1 / 7 / 1993م، حيث تضمن في المادة الأولى منه تحديدا لهذا النطاق في كونه يغطي بالحماية الشخصية والحقوق الأساسية لأشخاص محل معالجة البيانات .

ولقد توسع المشرع السويسري في تفسير مصطلح المعالجة (Traitement) في المادة الثالثة منه، بحيث تشمل كل عملية تتعلق بالبيانات الشخصية بأي وسيلة كانت والإجراءات المستخدمة، وبصفة خاصة حين تجميعها (Collect)، وحفظها (Conservation)، و الكشف عنها (Exploitation)، وتعديلها (Modification)، والاتصال بها (Communication)، ووضعها في أرشيف (Archivage)، وتدميرها (La destruction de données).

- فرنسا:

تطور القانون الفرنسي للخصوصية بدأ من جذور دستورية بعد الثورة الفرنسية، ثم تبلور مع ظهور المعلوماتية في قانون 1978 (المعلوماتية والبطاقات والحريات)، وتطور بشكل جذري مع اللائحة العامة لحماية البيانات (GDPR) الأوروبية عام 2018، مما عزز حقوق الأفراد في الوصول لبياناتهم وحق "النسيان"، وتديره هيئة CNIL (اللجنة الوطنية للمعلوماتية والحريات)، ليصبح نظاماً شاملاً يجمع بين حماية البيانات الشخصية والمبادئ الدستورية لحقوق الإنسان.



المراحل الرئيسية لتطور قانون الخصوصية في فرنسا:

1. الأسس الدستورية (أواخر القرن 18 - حتى منتصف القرن 20):
 - إعلان حقوق الإنسان والمواطن (1789): وضع المبادئ الأساسية للحرية وحرمة الحياة الخاصة، وأصبحت هذه المبادئ جزءاً من الدستور الفرنسي الحالي.
 - قانون نابليون (1804): رغم أنه لم يكن مخصصاً للخصوصية الرقمية، إلا أنه وضع أسس القانون المدني الذي أثر في الأنظمة القانونية وحقوق الأفراد.

2. عصر المعلوماتية (1978 - 2018):

- قانون المعلوماتية والبطاقات والحريات (1978): كان أول تشريع فرنسي شامل لحماية البيانات الشخصية في مواجهة التحديات الجديدة للمعلوماتية، وحظر جمع البيانات الحساسة (عرقية، دينية، إلخ).
- إنشاء CNIL (1978): تم إنشاء اللجنة الوطنية للمعلوماتية والحريات CNIL كجهة رقابية لضمان الالتزام بقوانين الخصوصية ومساعدة الأفراد في ممارسة حقوقهم.
- ثم بعد ذلك تم تعديل قانون المعلوماتية و البطاقات و الحريات الصادر في 6 يناير سنة ١٩٧٨م ، بموجب القانون الفرنسي رقم 801 لسنة ٢٠٠٤م والخاص بالمعالجة الإلكترونية للبيانات الاسمية ونص على عدة جرائم لحماية البيانات الشخصية، لتعلقها بالحياة الخاصة للأفراد. استنادا إلى مبدأ أساسي استهل به المشرع نصوص القانون، وهو أن المعالجة الإلكترونية للبيانات يجب ألا تحمل تعديا على حصانة الفرد، ولا حقوق الإنسان، ولا حياته الخاصة أو حرياته الفردية والعامة.
- وانطلاقا من مبدأ أساسي مقرر في "السياسة الجنائية" مضمونه أن الحقوق والمصالح الهامة اجتماعيا يجب أن تحمي بأقوى صور الحماية القانونية وأكثرها فاعلية وردعا ، وهي الحماية الجنائية.



3. التكامل الأوروبي والعصر الرقمي (2018 وما بعده):

- اللائحة العامة لحماية البيانات 2018 GDPR :

دخلت حيز التنفيذ في 25 مايو 2018، وأصبحت المرجع الأساسي، وحددت مبادئ صارمة لجمع البيانات، وحقوق جديدة للأفراد (مثل الحق في النسيان وتسهيل نقل البيانات الشخصية مع الإلتزام ببعض المبادئ المتبعة)، والتزامات أكثر صرامة على الشركات.

- تعديلات القانون الفرنسي (Loi Informatique et Libertés) :

تم تحديث قانون 1978 ليتم مواءمته مع متطلبات اللائحة الأوروبية، مع الحفاظ على خصوصية النظام الفرنسي.

- كندا:

نص المشرع في الباب الرابع مواد (٦٢-٤٩) من القانون الصادر في ٢٤ أبريل سنة ١٩٧٧م، والخاص بحقوق الإنسان على حماية البيانات الشخصية للفرد.



ونلاحظ مما سبق أن التجربة الأوروبية في حقل أمن المعلومات والخصوصية هي **التجربة الأكثر نضجا في العالم** ، فعلى المستوى الوطني كانت الدول الأوروبية من أوائل الدول التي تعاملت مع الظاهرة تعاملًا واقعيًا عبر دراسات متعمقة للواقع، ولطبيعة المشكلات، وللحلول والتدابير الأفضل ، فلم تكن تجربة متسارعة، لكنها لم تكن أيضًا بطيئة من حيث الاستجابات، بل على العكس كانت استجابات مبكرة في حدود متطلبات الواقع ، ولأن فهم الظاهرة أساسًا وأخذ التدابير على ضوء هذا الفهم المتعمق هو أهم ضمانات النجاح .



ثانيا: الحماية التشريعية للحق في الخصوصية المعلوماتية في البيئة العربية:

بالنسبة موقف التشريعات العربية المقارنة من حماية حق في الخصوصية المعلوماتية، سوف نذكر على سبيل المثال:



- دولة الإمارات العربية المتحدة:



يشكل القانون الاتحادي لحماية البيانات الشخصية رقم (45) لسنة 2021 بشأن حماية البيانات الشخصية إطاراً متكاملًا لضمان سرية المعلومات، وحماية خصوصية أفراد المجتمع عبر توفير الحوكمة السليمة لإدارة البيانات وحمايتها. يحدد القانون الأطر العامة للتعامل مع البيانات الشخصية للأفراد، وكيفية جمعها ومعالجتها وتخزينها، ووسائل ضمان حمايتها، وحقوق وواجبات كافة الأطراف المعنية.

وبدأ العمل بقانون مكافحة الشائعات والجرائم الإلكترونية، المرسوم بقانون اتحادي رقم (34) لسنة 2021 في شأن مكافحة الشائعات والجرائم الإلكترونية في 2 يناير 2022. يهدف القانون إلى توفير إطار عمل قانوني شامل لتعزيز حماية المجتمع من الجرائم الإلكترونية المرتكبة من خلال شبكات وتقنيات الإنترنت. كما يسعى إلى حماية المواقع الإلكترونية وقواعد البيانات الحكومية في دولة الإمارات، ومكافحة انتشار الشائعات والأخبار المزيفة، الاحتيال الإلكتروني، والحفاظ على الخصوصية والحقوق الشخصية.

- المملكة العربية السعودية:

تم تطوير وتبني نظام مكافحة جرائم المعلوماتية في السعودية الصادر في 27 / 3 / 2007م ، الذي ينص على عقوبات صارمة لمن يخترق الخصوصية السيرية. وتوجد بعض القوانين السعودية الأخرى تشمل ضوابط الحوسبة السحابية واستضافة البيانات والمعلومات. ويسعى المشرعون لتفعيل هذه القوانين وتطبيقها بدقة لحماية الأفراد والمؤسسات من الاختراق والتلاعب بالبيانات الشخصية والمتخصصة. ويتواصل المجتمع السعودي والحكومة بجهود مشتركة تكريساً لمبدأ الخصوصية والأمن السيرياني في المملكة.

تم إصدار قانون "حماية البيانات الشخصية" في 16 سبتمبر 2021، بعد موافقة مجلس الوزراء في المملكة العربية السعودية، وتم نشره في 24 سبتمبر 2022 والذي يحتوي على عدة شروط لمعالجة البيانات الشخصية بالإضافة إلى سلسلة من الحقوق التي سيتمتع بها "أصحاب البيانات الشخصية" كما يشتمل هذا النظام على اطار مفصل حول معايير معالجة البيانات، والتزامات الهيئات المعنية عند معالجة البيانات الشخصية، بالإضافة إلى العقوبات المترتبة على الشركات أو الكيانات العامة العاملة داخل المملكة العربية السعودية في حال عدم الإمتثال.

وقد صرح بأنه يُعْمَل بالنظام بعد 180 يوماً من تاريخ نشره في الجريدة الرسمية (المادة 43 من النظام)، أي في 23 مارس 2022.

وتُشرف الهيئة السعودية للبيانات والذكاء الاصطناعي (SDAIA) على تنفيذ نظام حماية البيانات الشخصية خلال أول عامين. وبعد ذلك، يتولى "مكتب إدارة البيانات الوطنية" الإشراف على تنفيذه.



- تونس:

بادرت تونس إلى وضع تنظيم في مجال المعالجة الآلية للبيانات الشخصية بعد شعورها بضرورة الإستخدامات الجديدة لتكنولوجيا المعلومات وتطورها وتأثيرها على مختلف المجالات بما فيها تأثيرها على حقوق وحريات الأفراد، فأصدرت القانون السادس عدد 63 لسنة 2004 المتعلق " بحماية المعطيات الشخصية في الفصل الأول منه على " لكل شخص الحق في حماية المعطيات " ، وهي المضمنة بالدستور.."، ومن خلال هذا القانون أنشأ سلطة إدارية مستقلة وهي " الهيئة الوطنية لحماية المعطيات الشخصية "، التي من مهامها تحديد الضرورية والتدابير الملائمة لحماية المعطيات الشخصية....

وأصدر في ذات الإتجاه الأمر عدد 3003 لسنة 2007 لتحديد وضبط طرق سير الهيئة الوطنية لحماية المعطيات الشخصية السابق ذكرها، كما قام المشرع التونسي في نفس السنة ومن خلال الأمر عدد 3004 لسنة 2007 ذكر شروط وإجراءات التصريح والترخيص لمعالجة البيانات الشخصية، حتى توضح الرؤية لكل شخص معني تكون بيناته الشخصية موضوع المعالجة، أو كل شخص طبيعي أو معنوي مسؤول على عملية المعالجة.

ثم صدر المرسوم عدد 54 لسنة 2022 مؤرخ في 13 سبتمبر 2022 يتعلق بمكافحة الجرائم المتصلة بأنظمة المعلومات والاتصال، وذكر فيه عقوبات على الاعتداء على سلامة أنظمة المعلومات والبيانات وسريتها في القسم الأول.

- جمهورية مصر العربية:

ونص قانون مكافحة جرائم تقنية المعلومات رقم 175 لسنة 2018م على عقوبات رادعة كل من ارتكب فعلاً من الأفعال الآتية:

1. الاعتداء على أي من المبادئ أو القيم الأسرية في المجتمع المصري.

2. انتهاك حرمة الحياة الخاصة أو أرسل بكثافة العديد من الرسائل الإلكترونية لشخص معين دون موافقته.

3. نشر عن طريق الشبكة المعلوماتية أو بإحدى وسائل تقنية المعلومات معلومات أو أخبار أو صور وما في حكمها، تنتهك خصوصية أي شخص دون رضاه، سواء كانت المعلومات المنشورة صحيحة أو غير صحيحة.

4. كل من تعمد استعمال برنامج معلوماتي أو تقنية معلوماتية في معالجة معطيات شخصية للغير لربطها بمحتوى منافي للآداب العامة، أو لإظهارها بطريقة من شأنها المساس باعتباره أو شرفه.

وصدر قانون حماية البيانات الشخصية رقم 151 لسنة 2020 وهدفه ضمان مستوى مناسب من الحماية القانونية والتقنية للبيانات الشخصية المعالجة إلكترونياً، ووضع آليات كفيلة بالتصدي للأخطار الناجمة عن استخدام البيانات الشخصية للمواطنين، ومكافحة انتهاك خصوصيتهم، وذلك من خلال تطبيق إطار معياري يتواءم مع التشريعات الدولية لحماية البيانات الشخصية للأفراد، وحرياتهم، واحترام خصوصيتهم، وصياغة التزامات على كل من المتحكم في البيانات، ومعالج البيانات باعتبارهما من العناصر الفاعلة في مجالات التعامل في البيانات الشخصية، سواء عن طريق الجمع أو النقل أو التبادل أو التخزين أو التحليل أو المعالجة بأي صورة من الصور.

المحور الثالث

الحماية الإدارية للحق في الخصوصية المعلوماتية

لقد اختلف القانون المقارن حول إنشاء جهة إدارية متخصصة للإشراف والرقابة على تطبيق قانون الخصوصية المعلوماتية
اختلافاً بينا:

1. ترك الرقابة للقواعد العامة دون حاجة لجهة خاصة:

فيذهب القانون الإنجليزي في شأن الخصوصية والصادر في سنة ١٩٧٤م إلى ترك ذلك للقواعد العامة، فيختص القضاء العادي بدعاوى التعويض الناشئة عن مخالفة القانون.

ولكن يؤخذ على هذا الاتجاه أن القضاء لا يتدخل إلا لاحقاً، أي بعد قيام النزاع واستحكامه والتوفيق بين تطور المعلوماتية وحماية الخصوصية يستلزم وجود جهة ترعى عدم مخالفة القانون أي الحرص على الحماية الوقائية.

وفي إطار هذه الفكرة يذهب المشرع الأمريكي إلى عدم الحاجة لوجود جهة إدارية مستقلة للسهر على تطبيق القانون؛ فذلك الأمر يدخل في اختصاص جهة الإدارة، في ترقب مدى التزام بنوك المعلومات بأحكام القانون، ويحال المخالف إلى القضاء. ولجهة الإدارة أن تلجأ إلى اللوائح أو التشريعات الفرعية لتطبيق القانون، وتفصيل أحكامه، وتوفير الحماية اللازمة للمعلومات الشخصية.

وتتجه غالبية التشريعات المقارنة إلى أن تعهد بمهمة الإشراف والسهر على تطبيق القانون إلى جهة خاصة، وهناك عدة صور في هذا الصدد.

2. مفوض نظم المعلومات:

أخذت ولاية هيس في ألمانيا الغربية بفكرة تعيين مفوض لنظم المعلومات؛ حيث يختص بحماية المواطنين في هذا المجال، ويختص المفوض برقابة عمليات بنوك المعلومات الشخصية. ولكل شخص يشعر بأن أحد نظم المعلومات يمس حياته الخاصة أن يتقدم بشكوى إلى المفوض. ويقوم المفوض ببحث الشكوى مع البنك، وغالبا ما يتوصل إلى حل المشكلة وديا بين الطرفين، وتحرص البنوك على الحل الودي تفاديا للدعاوى القضائية.



ولهذا النظام مزايا ولكنه لا يخلو من العيوب وذلك على الوجه الآتي:

فهو يتميز ببساطته وضآلة ما يحمله للخزانة من أعباء مالية، وتعتمد فعاليته على شخصية من يتولي هذا المنصب الذي يكون عادة محلا للاحترام والثقة، مما يساعد علي قيامه بمهمته ويدعم من قيامة ما يصدره من توصيات وتعليمات.

ولكن يعيبه، أن المفوض لا يملك التدخل إلا بناء على شكوى من صاحب الشأن، فلا يحق له القيام بالتحري عن مدى احترام القانون، كما أن المفوض لا تتوفر له - غالبا - الخبرة الفنية اللازمة للتحقق من قواعد السلامة والحماية.



3. جهاز أو لجنة للإشراف والرقابة:

ومن أنجح السبل التي ظهرت في القانون المقارن، هو أن يعهد إلى لجنة أو جهاز مستقل باختصاص الإشراف والرقابة على تطبيق القانون. وأبرز هذه الأمثلة اللجنة القومية للمعلوماتية والحريات في فرنسا، والتي أنشئت بموجب الفصل الثاني من قانون ١٩٧٨م، ولقد عهد إلى اللجنة القومية للمعلوماتية والحريات منذ تعديل ٢٠٠٤م بسلطة ردع الجرائم المخالفة لهذا التعديل، والذي جاء بمقتضى القانون رقم ٨٠١ - ٢٠٠٤ م.

ويعد أول ردع قضت به هذه اللجنة في عام ٢٠٠٦م، أي أول حكم صدر عن هذه اللجنة بخصوص مخالفة هذا القانون يرتد إلى ٢٨ يونه ٢٠٠٦م.

وتجدر الإشارة إلى أن اللجنة لم تصدر في العديد من الحالات آراء إلا بعد التفاوض مع الإدارة على تعديلات لمشاريعها محل المناقشة. وهذه اللجنة تعد إدارة تراقب إدارة. وقد اعتبر المشرع الفرنسي هذه اللجنة بمثابة الشرطي بالنسبة لرجال المعلوماتية الذين يتعاملون مع المعلومات الشخصية باعتبارها إحدى السلطات المكلفة بحماية الحرية الفردية.





تطبيق عملي

- رابط الدبلوماسية الفرنسية الذي يوضح الآليات المتبعة لحماية البيانات الشخصية:

<https://tinyurl.com/4rrnavpj>



كيف أحمي بياناتي الشخصية من برامج الذكاء الاصطناعي؟

في البداية بصفة عامة يجب على المنظمات فهم المخاطر المحتملة للذكاء الاصطناعي قبل دمجها، بما في ذلك مخاطر خصوصية البيانات.

ولكي يتم تعزيز الخصوصية في الذكاء الاصطناعي يتطلب ذلك تطبيق سياسات بيانات سليمة كما شرحنا في هذا المقرر وتحديثات أمنية منتظمة وتقييمات للمخاطر بطريقة منتظمة.

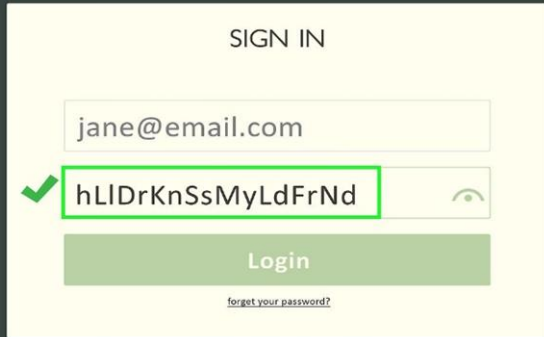
يجب على الآباء مناقشة مخاطر الذكاء الاصطناعي مع الأطفال ومراقبة استخدامهم للأدوات عبر الإنترنت.

يجب على قادة التكنولوجيا والمستخدمين إعطاء الأولوية لمبادئ الخصوصية المعلوماتية في عصر الذكاء الاصطناعي.

وبصفة خاصة يمكن للأفراد والعائلات تقليل مخاطر الذكاء الاصطناعي من خلال الآتي:

1. استخدام كلمات مرور قوية وفريدة :

الخطوة الأولى لحماية بياناتك هي استخدام كلمات مرور قوية وغير متكررة، بحيث تتضمن مزيجًا من الأحرف الكبيرة والصغيرة، الأرقام، والرموز الخاصة، ومن الأفضل تجنب استخدام كلمات المرور البسيطة أو تلك التي تعتمد على معلومات شخصية يمكن الوصول إليها بسهولة، مثل تاريخ الميلاد أو اسمك الكامل، كما يمكنك اللجوء إلى استخدام تطبيقات إدارة كلمات المرور التي تساعدك في توليد كلمات مرور قوية وتخزينها بشكل آمن.



<https://share.google/s2cvNcJbFi5GCgfov>

2. تفعيل المصادقة الثنائية (2FA) :

المصادقة الثنائية هي طبقة إضافية من الأمان تتطلب خطوة ثانية لتأكيد هويتك عند تسجيل الدخول إلى الحسابات، تتضمن هذه الخطوة غالبًا إرسال رمز تحقق إلى هاتفك المحمول أو بريدك الإلكتروني، لذا ينصح بتفعيل المصادقة الثنائية في التطبيقات التي تدعم هذه الخاصية، مثل فيسبوك، جيميل، وإنستجرام، حيث تعتبر من الطرق الفعّالة لمنع المتسللين من الوصول إلى حساباتك حتى لو تمكنوا من معرفة كلمة المرور الخاصة بك.

3. التحقق من نظام الأذونات الخاص بك:

عندما تقوم بتنزيل تطبيق جديد، عادةً ما يطلب منك منح أذونات للوصول إلى بعض البيانات أو الوظائف في جهازك، مثل الكاميرا، الموقع الجغرافي، أو قائمة جهات الاتصال، من المهم التحقق بانتظام من الأذونات التي منحتها للتطبيقات، وحذف أو تعديل الأذونات التي تشعر بأنها غير ضرورية، كما يفضل تجنب تنزيل التطبيقات التي تطلب أذونات غير مرتبطة بوظائفها الأساسية.

إلغاء الاشتراك في التدريب: في تطبيقات الذكاء الاصطناعي مثل (ChatGPT) انتقل إلى الإعدادات وأوقف تشغيل "تحسين النموذج للجميع" أو خيارات مشاركة البيانات المماثلة.

4. استخدام شبكات VPN عند الاتصال بشبكات واي فاي عامة:

عند الاتصال بشبكات الواي فاي العامة، قد يكون من السهل على المتسللين اعتراض بياناتك، لذا يُفضل استخدام شبكة افتراضية خاصة (VPN) عند التصفح أو الوصول إلى حساباتك عبر شبكات الواي فاي العامة، حيث تقوم VPN بتشفير الاتصال وتأمين بياناتك، مما يقلل من خطر التهديدات السيبرانية أثناء استخدام الشبكات العامة.

الشبكة الافتراضية الخاصة (VPN) هي تقنية تُنشئ اتصالاً آمناً ومشفرًا بين جهازك والإنترنت، حيث تعمل كنفق خاص يُخفي عنوان الـ IP الفعلي، ويحمي بياناتك من التجسس والاختراق عبر الشبكات العامة. تُستخدم لتجاوز القيود الجغرافية، تأمين الاتصال، وتعزيز الخصوصية الرقمية.

أهم جوانب الـ VPN:

- التشفير والأمان: تقوم بتشفير حركة مرور البيانات بالكامل (Data Encryption)، مما يجعلها غير قابلة للقراءة من قبل مزودي خدمة الإنترنت أو المخترقين.
- إخفاء الهوية: تُبدل عنوان الـ IP الخاص بك بعنوان خادم الـ VPN، مما يخفي موقعك الجغرافي الفعلي وهويتك على الإنترنت.

أنواعها: قد تأتي كتطبيقات جاهزة للاستخدام الشخصي أو بروتوكولات مدمجة في أنظمة التشغيل

5. فكر في استخدام البريد الإلكتروني المجهول و أرقام هواتف مزيفة للتسجيل.
6. كن حذرًا من الإرشادات: لا تقم أبدًا بإدخال تفاصيل مالية أو عناوين شخصية .
7. عمل سرية في برامج الدردشة الآلية التي تعمل بالذكاء الاصطناعي.
8. حذف السجل: قم بمسح سجل المطالبات الخاص بك بانتظام لإزالة البيانات المخزنة.
9. مراجعة سياسات الخصوصية: تحقق من سياسات أمان بيانات الذكاء الاصطناعي لفهم كيفية استخدام بياناتك وتخزينها.
10. استخدم أدوات الذكاء الاصطناعي المحلية: عندما يكون ذلك ممكنًا، استخدم نماذج الذكاء الاصطناعي التي تعمل محليًا على جهازك بدلاً من السحابة، مما يقلل من نقل البيانات.

مخرجات المقرر :

مع إكمال هذا المقرر بنجاح، سيتمكن الطلاب من:

- إظهار أساس متقدم في المفاهيم والمبادئ وقواعد حماية المعلوماتية والخصوصية.
- إظهار فهم منهجي لمنشأ وتطوير قوانين حماية الخصوصية وحماية البيانات.
- إجراء تحليل نقدي للقضايا الناشئة في مجال حماية الخصوصية وحماية البيانات.
- إظهار وعي نقدي بالقدرة على تقييم الإجراءات القانونية والتنظيمية المتخذة استجابة لعدم حماية المعلومات وضمان السرية.
- إجراء تحليل وتقييم نقديين لنفاذية الحدود العامة/الخاصة في مكان العمل، وفي الأماكن العامة والتجارية، وعلى شبكة الإنترنت، وفي الفضاء الإلكتروني.
- إظهار فهم نقدي للمشاكل العامة والخاصة التي تنطوي عليها الحق في الخصوصية المعلوماتية.



كلية الحقوق
قسم القانون الجنائي

الحق في حرمة الحياة الخاصة

في مواجهة الجرائم المعلوماتية



رسالة مقدمة من الباحثة
أسماء حسن سيد محمد رويحي
للحصول على درجة الدكتوراه في الحقوق

لجنة المناقشة و الحكم

الأستاذ الدكتور / مدحت عبد الحليم رمضان

أستاذ ورئيس قسم القانون الجنائي بالكلية

رئيسا ومناقشا

الأستاذ الوزير الدكتور / عمر محمد محمد سالم

أستاذ القانون الجنائي ووزير مجلسي الشعب والشورى

مشرفا وعضوا

المستشار الدكتور / عمر الشريف علي الشريف

مساعد وزير العدل لشئون التشريع

عضوا ومناقشا

٢٠١٣ - ١٤٣٤

• المراجع :

د. أسماء رويحي، الحق في حرمة الحياة الخاصة
في مواجهة الجرائم المعلوماتية، رسالة دكتوراة،
جامعة القاهرة، سنة 2013.

Al Naimiy, H. M., Bettayeb, M., Gharaibeh, F. A., Elmehdi, H. M., & Shehadi, I. A. (2025). Sustainability, AI and Innovation: Proceedings of the Applied Research in Humanities & Social Sciences (ARHSS 2023). Springer Nature.

https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-981-96-2532-1_21

Bagattini, A. (2025). Leave them kids alone? Gradual autonomy and the right to privacy in children's online lives. Zeitschrift für Ethik und Moralphilosophie.

<https://link.springer.com/article/10.1007/s42048-025-00233-5>

Kuźelewska, E., Tomaszuk, M., & Malinowski, D. (2026). The elderly digital divide: Digital exclusion versus the right not to use the internet. International Journal for the Semiotics of Law-Revue internationale de Sémiotique juridique, 39(4).

<https://link.springer.com/article/10.1007/s11196-025-10334-4>

Onder, O., & Deniz, E. M. (2026). Cyberspatial privacy in the digital age: a proxemics-based framework with a healthcare application. BMC Medical Ethics.

<https://link.springer.com/article/10.1186/s12910-025-01369-0>





تم بحمد الله الانتهاء من شرح المحاضرة العاشرة
مع تمنياتي بالتوفيق د. أسماء رويحي



Thank You