

مادة دراسات نقدية ٣

إعداد الباحث

م. علي الشهري



التكليف الاول

01

المحتوى للتكليف الاول

نقد الإطار النظري

عنوان الدراسة

"أثر الذكاء الاستراتيجي في إدارة الأزمات: الدور الوسيط للريادة في شركات صناعة الأدوية الأردنية"

سليم، تامر شفيق محمد البهنسي. (٢٠٢٣). إطار مقترح لتطبيق نظم ذكاء الأعمال لرفع الميزة التنافسية للمنظمة: دراسة تطبيقية (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة حلوان،

يشكل الإطار النظري في أي بحث أحد الأجزاء الأساسية فيه إذ من خلاله يقدم الباحث الخلفية النظرية للدراسة ويوضح المفاهيم والمتغيرات التي يتم تناولها في بحثه وفي ضوء ذلك سيتم تحليل الإطار النظري للبحث المقدم وفقاً للمعايير العلمية الشائعة والتي من أبرزها شمولية الأفكار الرئيسية، رأي الباحث في تفاصيل الإطار النظري، وهل توجد أخطاء علمية أو مفاهيمية، وأخيراً العيوب الشكلية والمظهرية للمحتوى النظري

الإطار النظري للبحث يتناول ثلاثة مفاهيم رئيسية وهي (الذكاء الاستراتيجي، إدارة الأزمات، والريادة) ، وهذه المفاهيم تم شرحها بشكل مفصل من خلال تقسيمها إلى أبعاد ومكونات مختلفة، مما يعطي القارئ فهماً عميقاً لكل مفهوم على حدة، فعلى سبيل المثال **الذكاء الاستراتيجي** تم تعريفه وتفصيل أبعاده مثل الاستشراف، الرؤية المستقبلية، التفكير النظامي، المشاركة، والدافعية، وهذه الأبعاد تم شرحها بشكل جيد، مع الإشارة إلى أهميتها في إدارة المنظمات واتخاذ القرارات الاستراتيجية.

أما **إدارة الأزمات** فقد تم تناول هذا المفهوم من خلال تعريفه، أنواع الأزمات، أسباب نشوئها، ودورة حياة الأزمة، كما تم شرح مراحل إدارة الأزمات وأساليبها المختلفة، مثل تغيير مسار الأزمة، احتواء الأزمة، وتفتيتها، وقد جاء هذا الجزء شاملاً إلى حد كبير، حيث تم تغطية الجوانب النظرية والعملية لإدارة الأزمات.

وفيما يتعلق ب**الريادة** فقد تم تعريف الريادة وشرح أهميتها في الاقتصاد والتنمية، بالإضافة إلى خصائص الريادي الناجح مثل الإبداع، المبادرة، الأخذ بالمخاطرة، والاستقلالية، وهذا الجزء أيضاً يعتبر متكاملًا، حيث تم الربط بين الريادة وإدارة الأزمات من خلال الدراسات السابقة.

وبشكل عام نجد أن الإطار النظري اشتمل على جميع الأفكار الرئيسية للبحث، حيث تم تغطية المفاهيم الثلاثة بشكل مفصل وشامل، مع الإشارة إلى العلاقات بينها.

في الإطار النظري المقدم، يلاحظ أن الباحثة قد أشارت إلى رأيها بشكل صريح في عدة مواضع، خاصة عند مناقشة أهمية الذكاء الاستراتيجي وإدارة الأزمات والريادة، على سبيل المثال، ففي الذكاء الاستراتيجي، أشارت الباحثة إلى أن الذكاء الاستراتيجي يعتبر أداة مهمة لتحقيق النجاح والريادة في المنظمات، وأنه يساعد القادة على اتخاذ القرارات الاستراتيجية الفعالة، كما أشارت إلى أن الذكاء الاستراتيجي يساهم في تحسين أداء المنظمات ومواجهة التحديات المستقبلية.

وفي إدارة الأزمات، أبدت الباحثة رأيها بأن إدارة الأزمات أصبحت مطلبًا رئيسيًا للمنظمات في ظل التحديات العالمية المتزايدة، وأنها تساهم في الحفاظ على موارد المنظمة وتطويرها، كما أشارت إلى أن الريادة تعتبر من الحقول المهمة في اقتصاديات الدول الصناعية والنامية، وأنها تساهم في تحقيق التنمية الاقتصادية. وبذلك نجد أن الباحثة أبدت رأيها بشكل صريح في عدة أجزاء من الإطار النظري، مما يعطي القارئ فهمًا واضحًا لوجهة نظرها تجاه المفاهيم المطروحة.

عند تحليل الإطار النظري، لا توجد أخطاء علمية أو مفاهيمية واضحة، فالمفاهيم التي تم تناولها مثل الذكاء الاستراتيجي، إدارة الأزمات، والريادة تم تعريفها بشكل دقيق ومتوافق مع الأدبيات العلمية المعروفة، كما أن العلاقات بين هذه المفاهيم تم شرحها بشكل منطقي ومتسق مع الدراسات السابقة.

ومع ذلك، يمكن ملاحظة بعض النقاط التي تحتاج إلى مزيد من التوضيح أو التوسع على سبيل المثال ما يلي:

- **العلاقة بين الذكاء الاستراتيجي والريادة:** فعلى الرغم من أن الباحثة أشارت إلى وجود علاقة بين الذكاء الاستراتيجي والريادة، إلا أن هذه العلاقة لم يتم شرحها بشكل كافٍ، وكان من الممكن أن يتم توضيح كيف يمكن للذكاء الاستراتيجي أن يعزز الريادة في المنظمات بشكل أكثر تفصيلاً.
 - **العلاقة بين الريادة وإدارة الأزمات:** ذكرت الباحثة أن الريادة يمكن أن تلعب دوراً في إدارة الأزمات، ولكن لم يتم توضيح الآليات التي من خلالها يمكن للريادة أن تساهم في تحسين إدارة الأزمات، وكان من الممكن أن يتم تقديم أمثلة عملية أو دراسات حالة توضح هذه العلاقة.
- ولكن بوجه عام لا توجد أخطاء علمية أو مفاهيمية كبيرة، ولكن هناك بعض النقاط التي تحتاج إلى مزيد من التوضيح.

من الناحية الشكلية، يعاني الإطار النظري من بعض العيوب التي يمكن تحسينها:

- **التنسيق:** إذ أن هناك بعض المشاكل في تنسيق النصوص، حيث توجد فقرات طويلة جدًا دون تقسيمها إلى فقرات فرعية، مما يجعل القراءة صعبة إلى حد ما، على سبيل المثال، في قسم الذكاء الاستراتيجي، تم تقديم معلومات كثيرة في فقرات طويلة دون تقسيمها إلى نقاط أو عناصر فرعية.
 - **الترقيم:** حيث تم استخدام أرقام غير متسقة في بعض الأجزاء على سبيل المثال، في قسم إدارة الأزمات، تم استخدام أرقام مختلفة لترقيم المراحل دون توحيد النمط.
 - **المراجع:** فعلى الرغم من أن الباحثة استشهدت بالعديد من الدراسات السابقة، إلا أن بعض الأجزاء كانت تقتصر إلى توثيق دقيق للمراجع. على سبيل المثال، في قسم الريادة، تم ذكر بعض الأفكار دون الإشارة إلى المصادر التي تم الاستشهاد بها.
- وبالتالي هناك بعض العيوب الشكلية التي يمكن تحسينها، خاصة في التنسيق والترقيم وتوثيق المراجع.

الإطار النظري للبحث يعتبر قويًا من حيث شمولية الأفكار الرئيسية ووضوح رأي الباحثة، ومع ذلك هناك بعض النقاط التي تحتاج إلى مزيد من التوضيح، خاصة فيما يتعلق بالعلاقات بين المفاهيم، بالإضافة إلى أن هناك بعض العيوب الشكلية التي يمكن تحسينها لزيادة وضوح وجاذبية المحتوى النظري، ولكن بشكل عام من وجهة نظري أجد أن الإطار النظري يقدم أساسًا متينًا للبحث، ولكن مع بعض التحسينات يمكن أن يصبح أكثر فعالية.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكرا لكم

