

مقارنة نقدية حول دراستين في التحول
الرقمي للشركات العالية

Prepared by عبدالله محمد السلطان
دراسات نقدية ٣

Lecture No. 6



مقدمة وأهداف المقارنة الدولية



تحديات تبني التقنيات الرقمية

واجهت الشركات العائلية عقبات فردية تتعلق
بالتقانة والقيادة والموارد



أهمية التحول الرقمي اقتصاديًا

الشركات العائلية تُشكّل ركيزة اقتصادية عالمية
في خلق الوظائف والنمو



الدراسة الثانية: منهج نوعي تفسيري

Sustainability بحث 2024 في مجلة
fsQCA أساليب مع 30 شركة برتغالية



الدراسة الأولى: منهج كمي متقدم



مسؤول الجمع بين المنهجين

المنهج المختلط يُحقق توازنًا بين التعليم
النظري والعمق التفسيري



هدف المقارنة الدولية

إبراز نقاط القوة والضعف في كل منهجية
لتقييم رؤية بحثية متزامنة

عرض الدراسة الأولي عام 2024

1. fsQCA المنهج الكمي المتقدم



4. Equifinality خاصية التكافؤ النهائي



2. 6-1 سؤالاً بمقاييس ليكرت 22 استبانة



5. Sustainability مهارة في مجال المحممة



3. عوامل نجاح درجة الرقي



6. Sustainability مهارة منهجية مع محدودية تفسيرية



6. Sustainability مهارة في مجال المحممة



عرض الدراسة الثانية عام 2021

دراسة حالة نوعية حول التحول الرقمي

منهجية الدراسة ومصادرها



التركيز البحثي والقيود



صدر الدراسة: رسالة أكاديمية (DIVA Portal)



التركيز: الثقافة التنظيمية، القيادة، دور العلاقات الأسرية



المنهجية: نوعية تفسيرية (Interpretivism)



القيود: محدودية التعليم (النتائج مرتبطة بالسياق المدرسي)



جمع البيانات: مقابلة معمقة مع صناع القرار 11



التحليل: التحليل الموضوعي (Thematic Analysis)



أوجه التشابه بين الدراستين

الاهتمام بالعوامل التنظيمية

أولت الدراسات اهتمامًا متزايدًا للثقافة التنظيمية
كعامل محوري في التحول الرقمي



التركيز على صنع القرار

اعتمدت الدراسات على آراء القيادات والمهنيين داخل
الشركات العالية ك مصدر رئيسي للبيانات



وحدة المجال البحثي

كثّلت الدراسات تركيز على التحول الرقمي في الشركات
العالية ك مجال بحثي جديد ومتنامٍ



الربط بالأداء المؤسسي

تربط الدراسات بين تبني التحول الرقمي ونجاح الشركة
وتحسين أدائها المؤسسي



الاعتماد على بيانات ميدانية

استندت كلا الدراستين إلى بيانات أولية جُمعت
مباشرة من الشركات العالية



Chapter

01

واجه الاختلاف المنهجي والفلسفي

نحو بناء مناهج بسببية متكاملة ورفع جودة النشر العلمي الدولي

الفلسفة البحثية وضعية مقابل تفسيرية



الدراسة الأولى تسعى لعلاقات سببية قابلة للقياس
بينما الثانية تفهم المعاني العميقة في سياقها

fsQCA: المنهجية مقابل المقابلات المعقدة



الثاني تحليل بيانات استثنائية كمية (fsQCA)، والثانية
والثانية تعتمد على 11 مقابلة شبه منظمة

التحليل: تكويني مقابل موضوعي



الثاني تحدد توليفات العوامل المؤدية للنجاح
الاكوييني)، والثانية تستخلص أنماطاً موضوعية من
النصوص

العينة: قياسي مقابل انقائي



الأولى شملت 30 شركة باستثنائية، والثانية اكتفت بعينة صغيرة لصالح العميق
الانتقالي

النتائج: تعميمي نسبي مقابل عمقي تفسيري



الدراسة الأولى تقدم مسارات قابلة للتصميم بشرط، والثانية تقدم فهماً
خاصاً بالسياق

خاصة التكافؤ النهائي: 'Equifinality' مسارات متعددة لنفس الهدف، غاية في المنهج النووي (فكر التكافؤ النهائي)



التحليل النقدي للدراسة الأولى

تقييم المنهجية والحدوديات

نقاط القوة المنهجية

قوة منهجية عالية باستخدام fsQCA

خاصة التكافؤ النهائي Equifinality

تحليل العلاقات غير الخطية تجاوز الفيديو الإحصائية التقليدية في فهم التفاعلات المعقدة



الفجوات المنهجية (نقد أكاديمي)

محدودية العمق التفسيري

لأنها تفتقر لنفس "لماذا" في السياق الثقافي مكانيا دقيقا

عينة محدودة بقطع واحد

لأن السياقات بالرتبال تُضعف قابلية التعميم

غياب الأبعاد الإنساني والتنظيمي لتناولات جينياكيتيات الأسرة والقيادة والثقافة الداخلية

لأن الدراسات تقتصر على أفراد الأسرة والقيادة والثقافة الداخلية



تكامل متطلبات البحث لمستوى الدكتوراه في التحليل النقدي

تحليل تجاوز الاستجابة

اختيار تمثيلي العينة للمجمع

استخدام المعايير الطبية



التحليل النقدي للدراسة الثانية

نقاط القوة المنهجية الرئيسية

الفهم السياقي العميق

تكشف عن ديناميكية ثقافية وتنظيمية داخلية دقيقة، مرتفعة الدقة.



دور القيادة والعلاقات الأسرية

تسلط الضوء على تأثير القيادة في قرارات التحول، قوية.



العمق التفسيري

تجيب عن "لماذا" بدلاً من التكفاء بـ "ماذا"، بفضل التحليل النوعي.



المحدودية والتقييم الابتكاري

محدودية التعليم

العينة الصغيرة تفتد بطبيقي التناج على سياقات، محدودة.



التحليل الموضوعي Thematic

يستخلص أنماطاً معقدة من المقابلات، المعممة ال11-



الابتكار المنهجي

تعتمد منهجيات نوعية راسخة دون تجديد، محدودة.



التقييم العام والتكامل المنهجي

تجمع الرؤى ومسارات التكامل المنهجي في دراسات الحركات العلنية والتحول الرقمي

قوة الإحصائي



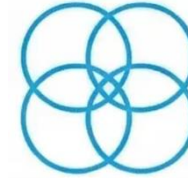
اللوبي (الكحية) تتفوق إحصائيًا بينما الثانوية (النوعية)
تفوق في سياق الحركات العلنية.

العمق الإحصائي مقابل التفسيري



اللوبي (الكحية) تتفوق إحصائيًا بينما الثانوية (النوعية)
تفسرًا في سياق الحركات العلنية.

تكامل المنهجين ضرورة بحثية



الكل يرسّم المسارات العامة بينما اللوبي يفسر.
السياق الدقيق لقرارات الحركات العلنية

تكامل المنهجين ضرورة بحثية



تكامل المنهجين ضرورة لفهم التحول الرقمي.
الكل يرسّم المسارات العامة والنوعي يفسر.
السياق الدقيق لقرارات الحركات العلنية.

قابلية التعميم



الدراسة الأولى تظهر فجوة بينما متوازنة، بينما
الثانية والثاني المحدد.

المنهج المختلط هو المستقبل



يجمع بين قوة التعميم والعمق في شملة.
ومتكاملة للتوصل بالرقمي

المنهج المختلط هو المستقبل



يجمع بين (Mixed Methods) تبني المنهج المختلط
قوة التعميم والعمق التحليلي لتقديم رؤية شاملة
ومتكاملة للتحول الرقمي.

الابتكار المنهجي



يمثل إضافة منهجية متقدمة ومبتكرة FaQCA استخدام
الثانويات المتعددة والمتداخلة لـ analyst التحول الرقمي.

توصية الباحثين



دمج الأساليب الكمية والنوعية يثري الفهم الأكاديمي.
ويقدم منع القرار في صياغة استراتيجيات التحول الرقمي.

الخاتمة والتوصيات البحثية

تكامل المنهجين الكمي والنوعي لفهم أعمق وأشمل للتحويل الرقمي.



نموذج بحثي (Mixed Methods) توصية بتبني المناهج المختلطة مستقبلياً ناضج للشركات العائلية.



توفير رؤى عملية وقيمة مضافة لصنع القرار.





Thank You