

تقرير مفصل لمقترح رسالة الدكتوراة المقدم من الباحث ياسر فهد اللحيدان، فيما يلي تقييم شامل للمقترح وفق البنود المطلوبة مع ملاحظات وتوجيهات تطويرية

1. العنوان: أثر رقمنة إجراءات المهام الرسمية على كفاءة اتخاذ القرار الإداري: الدور الوسيط لحوكمة البيانات

العنوان باللغة العربية: شامل، حيث حدد المتغير المستقل (رقمنة الإجراءات)، والتابع (كفاءة القرار)، والوسيط (حوكمة البيانات). وهو يعكس تماماً الفجوة البحثية التي يسعى الطالب لسدها.

يُفضل عند البدء في كتابة فصول الأطروحة التأكد من ثبات مصطلح "المهام الرسمية" دون تشتيت القارئ بمسميات فرعية في متن الرسالة. حيث أشار المتن إلى أنها تشمل خدمات فرعية مثل (الانتداب، التذاكر، السكن) لذا يجب الحرص على أن يظل العنوان جامعاً لهذه التفاصيل دون الحاجة لتغييره

العنوان باللغة الانجليزية:

The Impact of the Digitalization of Official Task Assignments on Administrative Decision-Making Efficiency: The Mediating Role of Data Governance

اجراء تعديل على العنوان باللغة الانجليزية ليصبح كما يلي:

The Impact of Official Task Assignment Digitalization on Administrative Decision-Making Efficiency: The Mediating Role of Data Governance.

2. مقدمة الدراسة

التدرج من العام إلى الخاص: بدأ الباحث بالعام (التحول الرقمي الحكومي) من خلال الحديث عن السياق العالمي والوطني للتوسع في رقمنة الإجراءات الإدارية، وربط ذلك بالأهداف الاستراتيجية الكبرى مثل رفع كفاءة العمليات وتحسين جودة الخدمات. ثم انتقل لتضييق النطاق بالحديث عن أن الرقمنة ليست مجرد أتمتة تقنية، بل هي انتقال مؤسسي يحتاج إلى "حوكمة" و"تخطيط" و"قياس أداء"، مستشهداً بمعايير هيئة الحكومة الرقمية (2024). ختم الباحث المقدمة بتحديد النقطة المركزية للدراسة، وهي رقمنة إجراءات تنظيمي محدد (خدمة طلب موقع العمل)، معتبراً إياها النموذج العملي الذي سيتم من خلاله قياس أثر الرقمنة على كفاءة القرار. التزم الباحث بشكل جيد بنظام التوثيق في المتن وفق نظام APA.

يُنصح بتعزيز المقدمة بذكر بعض الإحصائيات أو التوجهات في رؤية السعودية 2030 لإضفاء زخم استراتيجي أكبر.

3. مشكلة الدراسة وأسئلتها

- **الموضوع و الأساس النظري:** اعطى الباحث فكرة واضحة عن الموضوع، حيث استند إلى فجوة عدم وجود قياس منهجي لأثر الرقمنة على "القرار" تحديداً، وليس فقط الكفاءة التشغيلية التقنية.
- **الأسئلة:** صاغ الباحث سؤالاً رئيساً وخمسة أسئلة فرعية تغطي كافة مستويات القياس والاختبار الإحصائي.

في صياغة المشكلة، يفضل لو تمت اضافة جملة تشير إلى أن الدراسات السابقة (في البيئة السعودية تحديداً) ركزت على "قبول التقنية (TAM) بينما دراستك تركز على "حوكمة المخرجات"، وهذا سيعزز من أصالة مشكلة الدراسة.

4. أهمية الدراسة وأصالتها

الأهمية النظرية والتطبيقية : بينها الباحث بوضوح، نظرياً من خلال تقديم الدراسة إطاراً نظرياً يربط بين مفاهيم الإدارة الحديثة (الحوكمة) والتحول التقني (الرقمنة) في البيئة الإدارية السعودية، وهو مجال يحتاج لمزيد من التأصيل العلمي لمواكبة التطورات المتسارعة.

تكمن الأهمية التطبيقية للرسالة في دعم صناع القرار، تخسين اجراءات المهام الرسمية، الموائمة مع رؤية 2030.

على الرغم من قوة أهمية الدراسة المذكورة، أقترح على الباحث إضافة نقطة في الأهمية التطبيقية وهي:

"المساهمة في وضع مؤشرات أداء (KPIs) تجمع بين كفاءة الإجراء التقني وجودة المخرج الإداري، مما يساعد في تقييم العائد على الاستثمار في الأنظمة الرقمية".

الأصالة: تكمن الأصالة في اختبار الدور الوسيط للحوكمة في السياق السعودي الحكومي، وهي إضافة نوعية للتخصص.

5. أهداف الدراسة وفق قاعدة SMART

- **محددة وقابلة للقياس:** الأهداف مرتبطة مباشرة بمتغيرات النموذج. حدد الباحث استخدام مقياس ليكرت الخماسي والتحليل الإحصائي.
- **قابلة للتحقيق :** من خلال استهداف عينة متاحة في جهة حكومية.

- **محددة بوقت:** أشار الباحث إلى أن النتائج تعكس الوضع خلال فترة جمع البيانات الميدانية.

6. فرضيات الدراسة

- **الفرضيات:** تم تحديد أربع فرضيات (رئيسية وثلاث فرعية) تغطي المسارات المباشرة وغير المباشرة. الفرضيات مصاغة بشكل جيد ومناسبة لأهداف الدراسة وأسئلتها، وهي جاهزة للاختبار الإحصائي دون الحاجة لتعديل في منطوقها الحالي.

لضمان قوة هذه الفرضيات عند التحليل الإحصائي (باستخدام برنامج **Jamovi** كما اشترت في المقترح)،
التالي بعض الملاحظات التي يجب أخذها بعين الاعتبار:

- **تحديد نوع الوساطة:** عند صياغة الفرضية الرابعة، يُفضل في فصل النتائج مناقشة هل الوساطة جزئية (Partial) أم كلية (Full) أي: هل الرقمنة تؤثر على القرار فقط من خلال الحوكمة، أم أن لها أثراً مباشراً بالإضافة لأثرها من خلال الحوكمة؟ هذا سيعطي بحثك عمقاً تحليلياً كبيراً.
- **الاتجاهية: (Directionality)** صياغة الفرضيات حالياً هي "فرضيات بديلة موجهة" (توجد علاقة ذات دلالة إحصائية)، وهذا صحيح. تأكد عند بناء الاستبانة أن تكون العبارات مصاغة بحيث تدعم هذا الاتجاه (مثلاً: تساهم الرقمنة في سرعة اتخاذ القرار)

7. نموذج الدراسة

تم تحديد النموذج بوضوح، موضحاً المتغيرات المستقلة والتابعة والوسيط ونطاق الدراسة.

8. المصطلحات والتعريفات الإجرائية

قام الباحث بتعريف المتغيرات الثلاثة الرئيسية (الرقمنة، الحوكمة، الكفاءة) إجرائياً، مما يسهل بناء أداة القياس. ينصح ب تعريف "كفاءة القرار" بالسرعة والدقة وقابلية التتبع حيث انه تعريف ذكي ويسهل صياغة فقرات الاستبانة.

9. إجراءات الدراسة والمنهج

اعتمد الباحث المنهج الكمي الوصفي التحليلي ذو الطابع السببي و هو المنهج الأمثل لهذا النوع من الدراسات..

10. مجتمع وعينة الدراسة

حدد الباحث المجتمع بالعاملين المتفاعلين مع النظام، واستهدف عينة (200-300). اختيار حجم العينة مناسب لتحليل الوساطة.

11. حدود الدراسة

حدد الباحث الحدود الموضوعية، المكانية، البشرية، المنهجية، والزمنية بدقة. يحسب للباحث تحديد خدمة "طلب موقع العمل" كحد موضوعي حيث انه يمنع تشتت الدراسة في أنظمة تقنية أخرى.

12. وسائل جمع البيانات والمعالجة الإحصائية

- حدد الباحث اداة جمع البيانات وهي الاستبانة
- **المعالجة الإحصائية:** اشار الباحث الى انه سيستخدم برنامج **Jamovi** وتطبيق اختبارات (كرونيباخ ألفا، بيرسون، الانحدار الخطي، وتحليل الوساطة) وهذا يعكس فهماً إحصائياً للموضوع قيد الدراسة.

13. خطوات تنفيذ الدراسة

تم تحديد خطوات منظمة في خمس مراحل تبدأ من الإعداد النظري وتنتهي بتفسير النتائج.

14. توثيق المراجع في المقترح: الباحث استخدم مراجع حديثة (2022-2025) باللغتين العربية والإنجليزية، وهو أمر يحسب له.

يرجى مراجعة المسافات وعلامات الترقيم في قائمة المراجع الإنجليزية للتأكد من مطابقتها التامة لـ

APA 7

15. سلامة اللغة وترابط الأسلوب

لغة البحث جيدة، والأسلوب مترابط. الأسلوب مترابط وينتقل بسلاسة بين الأقسام، مع استخدام مصطلحات دقيقة.

توجيه عام للباحث: بما أنك تستهدف تحليل الوساطة، تأكد عند تصميم الاستبانة أن تكون فقرات "حوكمة البيانات" تقيس الممارسة الفعلية وليس فقط وجود سياسات ورقية، لضمان دقة النتائج الإحصائية.