

جامعة ميد أوشن
تخصص الدكتوراه في الإدارة

مادة دراسات نقدية 2
إشراف د/ أشرف الفندي

إعداد باحث الدكتوراه : عبدالله عايد الحربي
رقم الطالب : 241002419



عنوان المحاضرة الرابعة : نقد أهداف الدراسة (فرضيات الدراسة – مصطلحات ومفاهيم الدراسة

عنوان الرسالة : أثر استخدام طريقة الإدارة بالأهداف في أداء العاملين (دراسة تطبيقية في مؤسسة البترول الوطنية في دولة الكويت)

ملخص البحث؟

الملخص باللغة العربية

أثر استخدام طريقة الإدارة بالأهداف في أداء العاملين
(دراسة تطبيقية في مؤسسة البترول الوطنية في دولة الكويت)
إعداد

محمد مبارك محمد الرشيد

إشراف الاستاذ المشارك

الدكتور كامل محمد الحوارة

هدفت هذه الدراسة إلى اختبار اثر استخدام طريقة الإدارة بالأهداف في أداء العاملين في مؤسسة البترول الوطنية في الكويت. وقد تكونت عينة الدراسة من (380) موظفا تم اختيارهم من مجتمع الدراسة. واستخدمت الاستبانة كأداة لجمع البيانات؛ وتم استخدام عدداً من المعالجات الاحصائية منها الانحدار المتعدد والمتدرج والمتوسطات الحسابية واختبار التوزيع الطبيعي. وقد أشارت النتائج إلى:

- 1- أن مستوى استخدام طريقة الإدارة بالأهداف من وجهة نظر العاملين كان متوسطاً.
 - 2- كان مستوى أداء العاملين من وجهة نظر العاملين في مؤسسة البترول الوطنية في الكويت متوسطاً
 - 3- أشارت نتائج التحليل إلى وجود أثر ذو دلالة معنوية لاستخدام طريقة الإدارة بالأهداف بابعادها (الثقة بين الرئيس والمروءوس، والمشاركة بين الرئيس والمروءوس في تحديد الاهداف، والالتزام من العاملين في تحقيق الاهداف، والتغذية الراجعة بين الرئيس والمروءوسين)، في أداء العاملين عند مستوى الدلالة $(\alpha \leq 0.05)$.
 - 4- أشارت النتائج الى ان بعد الفزام العاملين في تحقيق الاهداف كان الاكثر تأثيرا في أداء العاملين في مؤسسة البترول الوطنية في الكويت
- في ضوء النتائج التي تم التوصل إليها، يوصي الباحث بما يأتي: التركيز على تفعيل استخدام طريقة الإدارة بالأهداف بابعادها مجتمعة (الثقة، والالتزام، والمشاركة، والتغذية الراجعة) في مؤسسى البترول الوطنية في الكويت، وتشجيع العاملين على ابداء ارائهم وتعزيز الثقافة التنظيمية في مناخ المؤسسة الوطنية للبترول في الكويت.

02

هل تم تحديد الاهداف بكل دقة ، أم كان هناك لبس وغموض ؟

نقاط القوة:

الهدف الرئيسي هدفت الدراسة الى قياس وتحليل أثر استخدام الادارة بالاهداف بأبعادها (المشاركة والالتزام والثقة بين الرئيس والمرؤوس والتغذية الراجعة) في اداء العاملين في مؤسسة البترول الوطنية في الكويت.

نقاط الضعف:

ذكر الباحث 5 أهداف فرعية وكان من خلالها هدف أخير وهو تقديم توصيات من شأنها تعزيز أثر طريقة الادارة بالاهداف في اداء العاملين في مؤسسة البترول الوطنية في دولة الكويت وكان ينبغي عدم ذكر ذلك.

هل كانت الاهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الاجراءات البحثية؟

نقاط القوة:

وضح الباحث هدف رئيسي وتم ربطه ب 5 أهداف فرعية.

نقاط الضعف:

نلاحظ ان الاهداف الفرعية متشابهة ويمكن تخليصها في 3 أهداف بينما فضل الباحث وضع 5 اهداف ويوجد منها 3 أهداف تتلخص في معرفة أثر طريقة استخدام الادارة بالاهداف بأبعادها كما هو موضح في الهدف الرئيسي.

04

هل كانت الاهداف قابلة للقياس أو المعايرة؟

نقاط القوة:

وضع الباحث الهدف الرئيسي الى قياس وتحليل أثر استخدام الادارة بالاهداف بأبعادها الاربعة التالية (المشاركة والالتزام والثقة بين الرئيس والمرؤوس والتغذية الراجعة) في اداء العاملين في مؤسسة البترول الوطنية في الكويت.

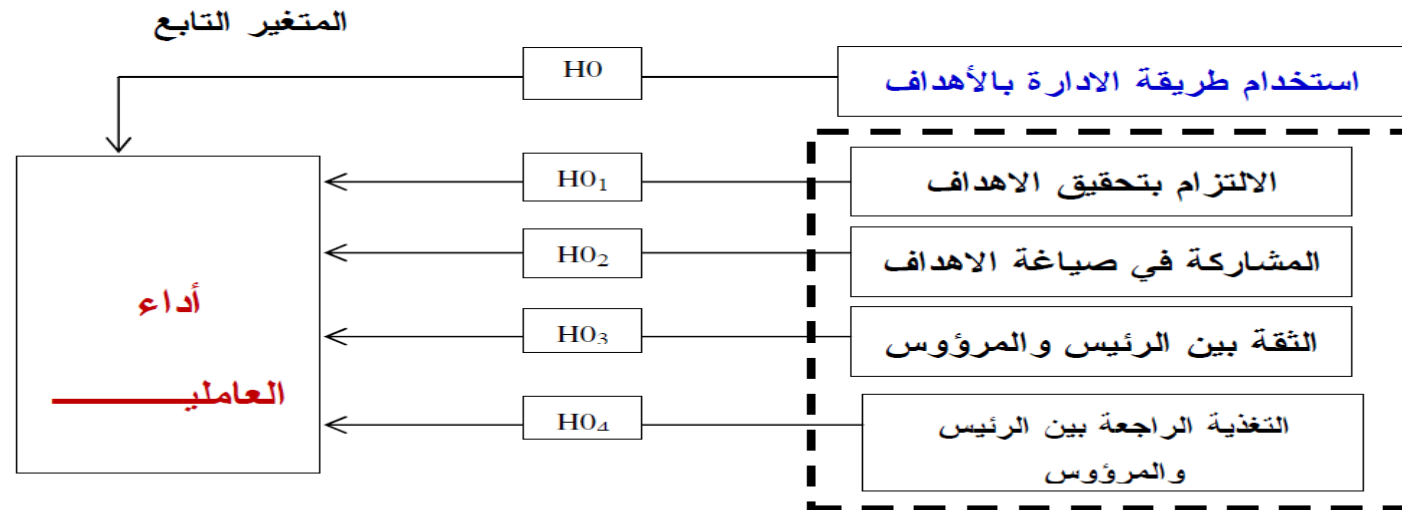
نقاط الضعف:

لا يمكن قياسها بشكل دقيق كونها تعتمد على وجهات نظر مختلفة وتجارب مختلفة وتحليل احصائي يعتمد على عينة معينة مستهدفة.

هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس ؟

(1-6) : أنموذج الدراسة

يبين الشكل (1-1) أنموذج الدراسة الافتراضي الذي يعكس أبعاد طريقة الادارة بالاهداف كمتغير مستقل واداء العاملين كمتغير تابع:



شكل رقم (1-1) أنموذج الدراسة الافتراضي

المصدر: من إعداد الباحث باعتماد الدراسات السابقة : متغير الادارة بالاهداف(الحري، 2008؛ العدوان، 2006؛ الشريف، 2003؛ الحسن، 2002) متغير اداء العاملين (ابو قاعود، 2005؛ الحياصات، 2007)

هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي وبما يسير في نفس اتجاه البحث ؟

نقاط القوة:

وضح الباحث بعض البراهين التي ساهمت في اختياره لموضوع بحثه وهي دراسة تأثير طريقة الادارة بالاهداف في اداء العاملين في مؤسسة البترول الوطنية في دولة الكويت وان المنظمات بحاجة الى جهود كبيرة ومستمرة لتطبيق المفاهيم العلمية والعملية التي تساهم في تطويرها.

نقاط الضعف:

استخدم الباحث كلمة التغذية الراجعة في الهدف الرئيسي والاهداف الفرعية وكان بالامكان استخدام شرح مبسط لها وتوضيحها عن طريق استخدام كلمة التواصل الفعال. ايضاً استخدم الباحث كلمة المبحوثين وكان يمكن استخدام كلمة المستهدفين.

هل كان اختيار مصطلحات البحث في محله ؟

نقاط القوة:

نعم كانت مصطلحات البحث واضحة لدى بعض المصطلحات كما هو موضح سابقاً.

نقاط الضعف:

كان بالأمكان للباحث أن يطور البحث لغوياً ولا يستخدم كلمات عامية أو غير مفهومة لكون البحث سيتم قرائته من عدة مناطق ودول مختلفة.

هل كان في الامكان اختيار مصطلحات اخرى لتعريفها نظراً لعدم وضوح مغزاها في متن البحث ؟

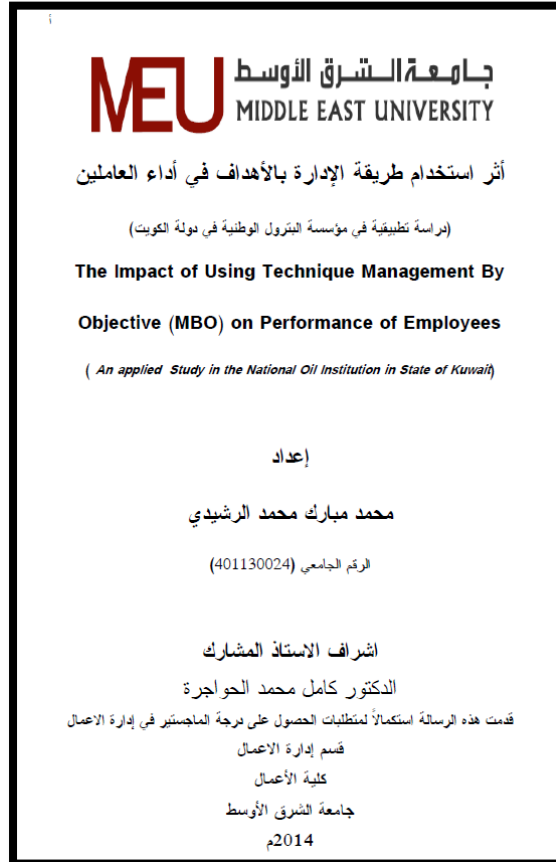
نقاط القوة:

نعم كان بالامكان كون الباحث وضح البراهين التي ساهمت في اختياره لموضوع بحثه وهي دراسة تأثير طريقة الادارة بالاهداف في اداء العاملين في مؤسسة البترول الوطنية في دولة الكويت وان المنظمات بحاجة الى جهود كبيرة ومستمرة لتطبيق المفاهيم العلمية والعملية التي تساهم في تطويرها.

نقاط الضعف:

البراهين التي استخدمها الباحث قد تكون ناتجة على وجهة نظر الباحث أو عن طريق خبرته العملية لان الباحث لم يستخدم مصادر معلومات تدعم وجهة نظره في اختياره لموضوع الدراسة.

المراجع العلمية





مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

