

مهمة ٦ لمقرر دراسات نقدية ٢

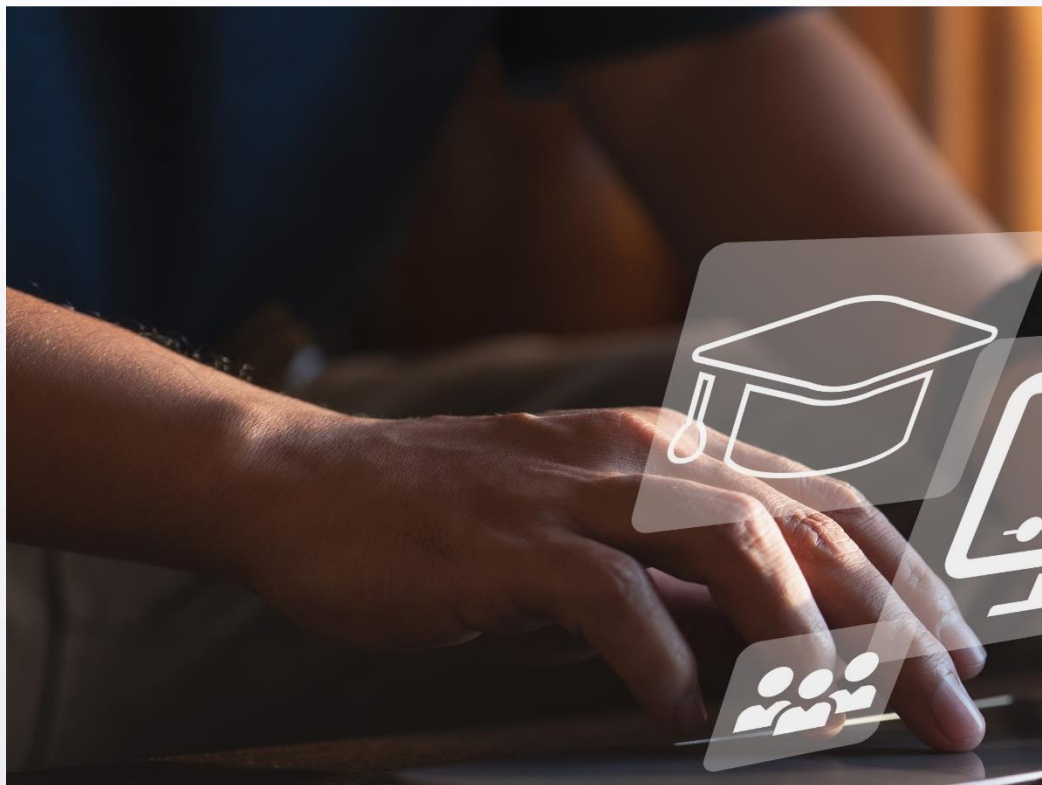
إعداد الباحث/ تركي عتيق الله السلمي

مهمة ٦

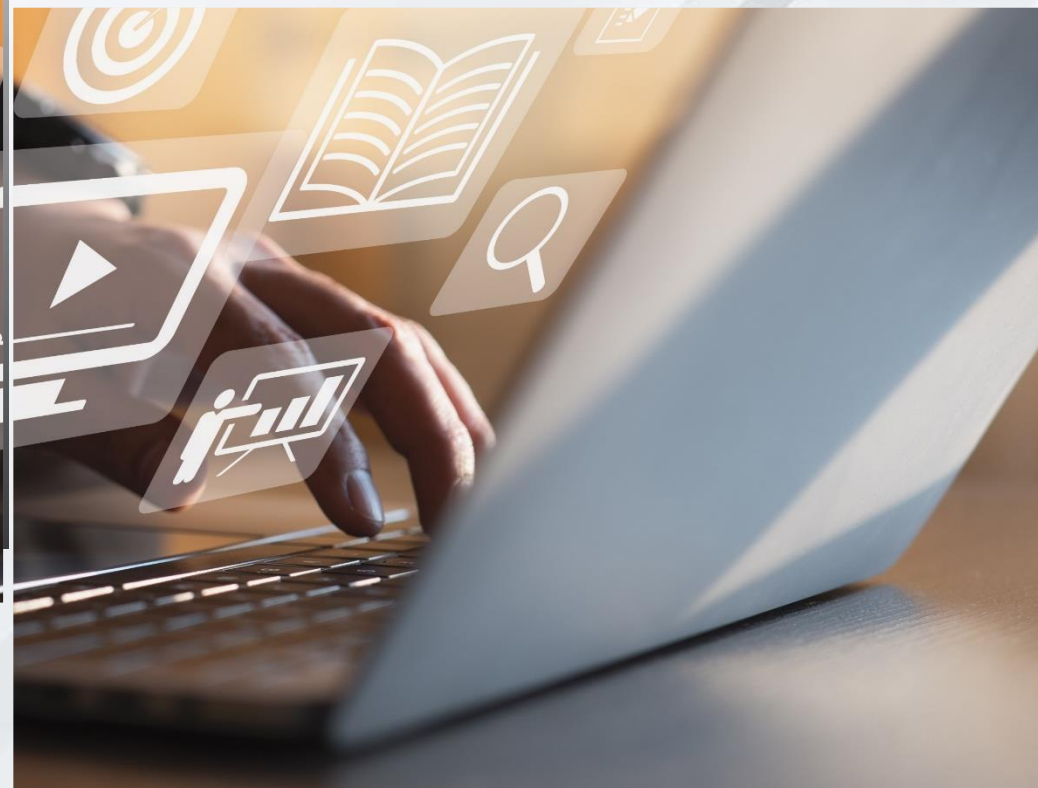


عنوان البحث

"التزامات ومسؤوليات المدير في الشركة ذات
المسؤولية المحدودة: تحديات وأثر الحوكمة".



المهمة السادسة



أولاً: هل استخدم الباحث مقاييس وصفية مناسبة لطبيعة البحث؟

لا، لم يستخدم الباحث مقاييس وصفية رقمية مثل المتوسطات أو التكرارات أو النسب المئوية. وذلك لأن البحث ذو طبيعة قانونية تحليلية لا تتطلب أدوات إحصائية رقمية، بل تركز على تحليل النصوص النظامية.

ثانياً: هل تم عرض البيانات بطريقة منظمة وسهلة الفهم؟

نعم، تم عرض البيانات (النصوص القانونية ومواقف الحوكمة) بطريقة منظمة عبر تقسيم الموضوع إلى محاور واضحة:

- التزامات المدير القانونية
 - مسؤولياته في ضوء نظام الشركات
 - مدى تأثير ضعف الحوكمة على تلك المسؤوليات
- وكل محور ناقشه الباحث باستخدام لغة قانونية دقيقة، مما ساهم في وضوح العرض وسهولة تتبع الأفكار رغم غياب الجداول أو الرسوم.

ثالثاً: هل هناك تكرار أو تداخل في عرض المعلومات؟

لا يوجد تكرار مباشر، لكن في بعض المواضع ظهرت إعادة لعرض المفاهيم أو التوسع في شرح نقاط سبق طرحها، خاصة عند مناقشة مسؤوليات المدير دون إضافة جديدة، وهو ما قد يُعد تكراراً جزئياً غير مؤثر.

04

رابعاً: هل استخدم الباحث جداول أو أشكال لتوضيح البيانات؟

لم يستخدم الباحث أي جداول أو رسوم توضيحية.

جميع البيانات القانونية عُرِضت نصياً فقط، بالاعتماد على التفسير والتحليل المكتوب.

خامساً: هل ربط الباحث بين البيانات المعروضة ومشكلته البحثية؟

نعم، ربط الباحث بين النصوص القانونية ومشكلة الدراسة، حيث ناقش كيف أن غياب أو ضعف تطبيق الحوكمة يزيد من العبء القانوني والمسؤولية النظامية على المدير، مما يجعل التحليل مرتبطاً بشكل مباشر بجوهر الموضوع.

سادساً: هل البيانات المعروضة كافية لدعم نتائج الدراسة؟

إلى حدٍ كبير، نعم.

النصوص النظامية والمراجع القانونية التي استند إليها الباحث كانت كافية لدعم رأيه وتحليله. لكن يُلاحظ أن قلة المقارنات القانونية، أو غياب الاجتهادات القضائية المحدثة، قللت جزئياً من قوة الإسناد، خاصة فيما يتعلق بالتطبيق الواقعي للحوكمة.

سابعاً: هل توجد بيانات كان يمكن الاستغناء عنها؟

بعض الفقرات الخاصة بتعريفات مفاهيم الحوكمة والتزامات المدير تم التوسع فيها دون الحاجة لذلك، وكان من الممكن اختصارها دون الإخلال بالمضمون، مما كان سيوفر مساحة أوسع لتحليل واقعي أو مقارنة.

التقييم العام:

أظهر الباحث قدرة جيدة على تنظيم البيانات وعرضها بأسلوب تحليلي قانوني يتناسب مع طبيعة الدراسة، حيث ركز على تحليل النصوص النظامية المتعلقة بمسؤوليات المدير في الشركة ذات المسؤولية المحدودة، وعلاقتها بقواعد الحوكمة. ورغم عدم استخدامه لأي أدوات أو مقاييس إحصائية وصفية، فإن العرض جاء واضحاً ومنسجماً مع المشكلة البحثية. غير أن غياب الجداول أو المقارنات القضائية الحديثة، والتوسع غير الضروري في بعض المفاهيم النظرية، قلل من قوة التحليل في بعض المواضع.



Thank You