

دكتوراه تقنية المعلومات

دراسات نقدية ١

إعداد الباحث / محمد أحمد مني
2024

الأسبوع ٢





عنوان الدراسة:

بحث بعنوان : «أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي في تنمية السياحة العلاجية في مصر»
للباحثة: ميادة محمد عبدالحميد والمنشور في المجلة الدولية للدارسات السياحية والفندقية، المجلد ٧، العدد ١
لسنة ٢٠٢٤.



المجلد ٧، العدد ١، يوليو ٢٠٢٤، ص ١٧٦-١٩١

ميادة محمد عبد الحميد

رابط المقالة:



[article_370910_cc9826a6886177acc1039d38b24cee03.pdf \(ekb.eg\)](https://www.ekb.eg/article_370910_cc9826a6886177acc1039d38b24cee03.pdf)

أثر تطبيق الذكاء الاصطناعي في تنمية السياحة العلاجية في مصر

ميادة محمد عبد الحميد

مدرس، المعهد العالي للسياحة والفنادق، معاهد بدر العليا للعلوم والتكنولوجيا



المهمة المطلوبة لهذا الأسبوع:

نقد الورقة البحثية المختارة من حيث:

١ - مصطلحات الدراسة.

٢ - الدراسات السابقة.



أولاً مصطلحات الدراسة:

الذكاء الاصطناعي، السياحة العلاجية، جمهورية مصر العربية، السياحة الرقمية،
التكنولوجيا الحديثة



نقد مصطلحات الدراسة:

- الورقة البحثية استخدمت مصطلحات مثل "الذكاء الاصطناعي"، و"السياحة العلاجية"، و"التحول الرقمي" بشكل جيد ومناسب. هذه المصطلحات متوافقة مع مجال البحث وتعكس التركيز على تقنيات الذكاء الاصطناعي وتطبيقاتها في تطوير السياحة العلاجية في مصر.
- على الرغم من الاستخدام الجيد للمصطلحات، يبدو أن بعض المصطلحات الرئيسية لم تُعرّف بوضوح في بداية الدراسة. كان من الأفضل تضمين تعريفات أكثر تفصيلاً للمفاهيم الأساسية مثل "السياحة العلاجية"، لضمان أن يكون القراء من خلفيات مختلفة قادرين على فهم السياق بشكل صحيح.



تابع نقد مصطلحات الدراسة:

- بشكل عام، هناك تناسق في استخدام المصطلحات عبر الورقة. ومع ذلك، قد يكون هناك مجال لتعزيز الوضوح من خلال التأكد من استخدام نفس المصطلحات بطريقة ثابتة في جميع أجزاء الدراسة دون تغييرات أو تباين في التعبير.



ثانيًا نقد الدراسات السابقة:

- الدراسة تفتقر إلى تحليل نقدي مكثف للدراسات السابقة ذات الصلة. على الرغم من ذكر بعض الدراسات السابقة بشكل مقتضب، لم يتم مناقشة كيفية ارتباط هذه الدراسات بالبحث الحالي أو كيف تسهم في تشكيل فرضيات الدراسة أو توجهاتها. ينبغي على الباحثة تقديم تحليل أعمق ومقارنة بين النتائج السابقة والنتائج الحالية.
- الورقة لم توضح مدى حداثة الدراسات السابقة التي تم الاستناد إليها. وحيث أنه ومن خلال دراستي لمنهج دراسات نقدية ١ علمت أنه من المهم أن تتضمن الدراسات السابقة أبحاثًا حديثة لضمان ملاءمة المعلومات المقدمة وتوافقها مع التطورات الحالية خصوصًا في مجال التكنولوجيا السريعة في مجال الذكاء الاصطناعي وأيضًا السياحة العلاجية



تابع ثانيًا نقد الدراسات السابقة:

- لم يتم تقديم نقد واضح للدراسات السابقة في الورقة البحثية. كان من الأفضل أن يقوم الباحث بنقد المنهجيات أو النتائج الخاصة بالدراسات السابقة لتحديد الثغرات التي يحاول هذا البحث سدها. وهذا من شأنه أن يعزز من قيمة الدراسة ويوضح دورها في الإسهام بتطوير المجال.



Thank You