



د. اللولو القحطاني

دكتوراه الإعلام الرقمي



مضايا باحثية بعنوان

درجة تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية الأردني رقم 17 لسنة 2023 لدى
الإعلاميين والصحفيين وانعكاساته على حرية التعبير "دراسة ميدانية"

د. اللولو القحطاني

2 3 2 0 0 0 7 0 2

معلومات الدراسة

رسالة ماجستير

قسم الصحافة والإعلام

كلية الإعلام

جامعة الشرق الأوسط

MEU جامعة الشرق الأوسط
MIDDLE EAST UNIVERSITY
Amman - Jordan

درجة تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية الأردني رقم 17 لسنة 2023
لدى الإعلاميين والصحفيين وانعكاساته على
حرية التعبير " دراسة ميدانية "

The Degree of Implementation of the Jordanian
Cybercrime Law No. 17 of 2023 by Journalists and
its Implications for the Freedom of
Expression " A Field Study "

إعداد
سلمان رجا عبيد الحنيفات

إشراف
أ.د. كامل خورشيد مراد

قُدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإعلام

قسم الصحافة والإعلام
كلية الإعلام
جامعة الشرق الأوسط
أيار 2024



MEU جامعة الشرق الأوسط
MIDDLE EAST UNIVERSITY
Amman - Jordan

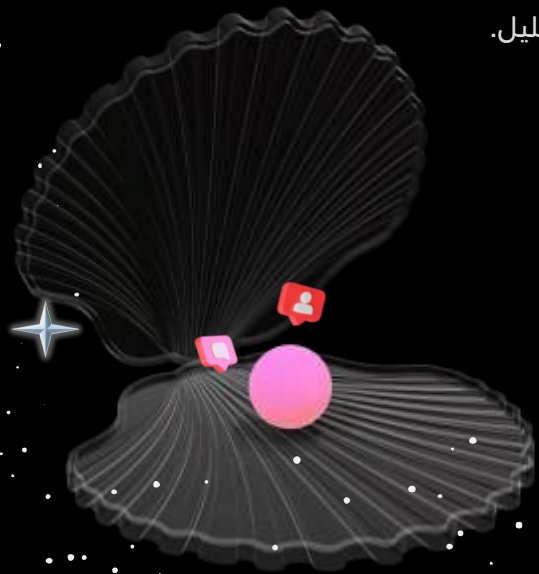
إعداد الباحث \ سليمان رجا

أيار 2024

المحاور الرئيسية

تقديم رسالة الماجستير من حيث الأساليب الإحصائية المستخدمة
في تحليل البيانات، وذلك:

- لمحة عن منهجية الدراسة.
- تحليل البيانات.
- ملاءمة الأساليب للتحليل.
- وضوح الخطوات.



جامعة الشرق الأوسط
MIDDLE EAST UNIVERSITY
Amman - Jordan

درجة تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية الأردني رقم 17 لسنة 2023
لدى الإعلاميين والصحفيين والتعكساته على
حرية التعبير " دراسة ميدانية "

The Degree of Implementation of the Jordanian
Cybercrime Law No. 17 of 2023 by Journalists and
its Implications for the Freedom of
Expression " A Field Study "

إعداد
سلمان رجا عبيد الحنيفة

إشراف
أ.د. كامل خورشيد مراد

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإعلام

قسم الصحافة والإعلام
كلية الإعلام
جامعة الشرق الأوسط
أيار 2024

تحديد متغيرات الدراسة من العنوان

جامعة الشريعة الإسلامية
AMMAN UNIVERSITY
Amman - Jordan

النطاق الجغرافي

درجة تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية الأردني رقم 17 لسنة 2023

المتغير المستقل

المتغير التابع

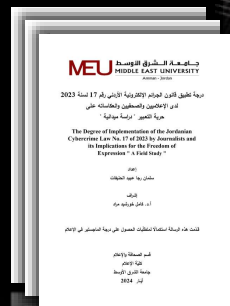
لدى الإعلاميين والصحفيين وانعكاساته على

حرية التعبير "دراسة ميدانية"

The Degree of Implementation of the Jordanian
Cybercrime Law No. 17 of 2023 by Journalists and
its Impact on Freedom of

نوع الدراسة

Expression " A Field Study "



لمحة عن منهجية الدراسة

منهج الدراسة

تنتمي الدراسة إلى الدراسات الوصفية، وقد اعتمدت على المنهج المسحي الذي يعتبر مناسباً للبحوث التي تستهدف جمع بيانات وصفية وتحليلية حول تطبيق القوانين وآثارها.

MEU جامعة الشرق الأوسط
MIDDLE EAST UNIVERSITY
Amman - Jordan

درجة تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية الأردني رقم 17 لسنة 2023
لدى الإعلاميين والصحفيين وانعكاساته على
حرية التعبير : دراسة ميدانية "

The Degree of Implementation of the Jordanian
Cybercrime Law No. 17 of 2023 by Journalists and
its Implications for the Freedom of
Expression " A Field Study "

إعداد
سلمان رجا عبيد الحنيفات

إشراف
أ.د. كامل خورشيد مراد

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإعلام

قسم الصحافة والإعلام
كلية الإعلام
جامعة الشرق الأوسط
أيار 2024

الجدول (1)
خصائص عينة الدراسة

النسبة	العدد	المتغير
الجنس		
%69.6	218	ذكر
%30.4	95	أنثى
%100.0	313	الكل
العمر		
%3.8	12	أقل من 24 سنة
%12.1	38	25-29
%15.0	47	30-34
%11.8	37	35-39
%57.2	179	40 فأكثر
%100.0	313	الكل
المستوى التعليمي		
%4.2	13	إعدادي
%6.7	21	بكالوريا
%57.8	181	بكالوريوس
%31.3	98	شهادة عليا
%100.0	313	الكل
الوظيفة		
%2.2	7	مدرس
%21.1	66	محرر
%26.8	84	مصطفى
%6.7	21	موظف إداري
%24.9	78	مدير التحرير
%5.8	18	فنيون
%7.7	24	معد ومقدم
%4.8	15	أخرى
%100.0	313	الكل

مجتمع وعينة الدراسة

يمثل مجتمع الدراسة الإعلاميين والصحفيين الأردنيين العاملين في مجال الصحافة في مختلف المؤسسات الأردنية المحلية والدولية، والمقدر عددهم بـ(2100) صحفيًا وإعلاميًا، وتم اختيار العينة المتاحة المتوافرة لدى الباحث التي بلغت (313) مفردة، ونسبة تصل (15%) من مجتمع البحث، مما يوفر تمثيلًا مناسبًا لدراسة الظاهرة في هذا المجتمع الإعلامي، وتم عرض العينة في الجدول (1).

درجة تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية الأردني رقم 17 لسنة 2023
لدى الإعلاميين والصحفيين وانعكاساته على
حرية التعبير : دراسة ميدانية "

The Degree of Implementation of the Jordanian
Cybercrime Law No. 17 of 2023 by Journalists and
its Implications for the Freedom of
Expression " A Field Study "

إعداد
سلمان رجا عبيد الحنيفات

إشراف
أ.د. كامل خورشيد مراد

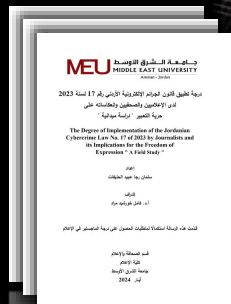
قدّمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإعلام

قسم الصحافة والإعلام
كلية الإعلام
جامعة الشرق الأوسط
أيار 2024

أداة وأسلوب جمع البيانات

تم اعتماد أداتين للدراسة:

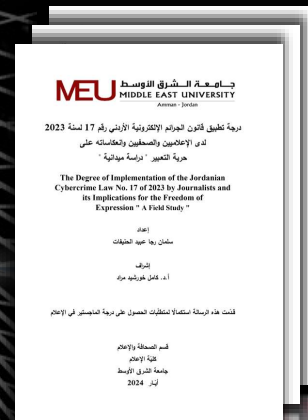
- المقابلات العلمية المنظمة مع صحفيين وقانونيين؛ لتقديم رؤية أكثر تعمقاً حول تطبيق القانون.
- الاستبانة التي تم التحقق من ثباتها وصدقها باستخدام معامل ألفا كرونباخ، وضمان الصدق بتحكيمها من قبل 13 استاذ من الجامعات الأردنية والعراقية والفلسطينية.



تحليل البيانات

أسلوب تحليل البيانات

استعانة الدراسة في تحليل البيانات ببرنامح الحزمة الإحصائية للعلوم الاجتماعية (SPSSV26)، للإجابة على أسئلتها واختبار فرضياتها، واعتمدت على إجراء التحليلي الوصفي والاستدلالي من خلال استخدام الأساليب الإحصائية المتنوعة، سيتم تناولها من حيث آلية تنفيذها وتوظيفها في الدراسة، والدواعي الإحصائية لاختيارها، ومدى اتساقها وتناسبها مع منهجية الدراسة، وأسأهمها الفعّال في نتائج الدراسة.



الجدول (1)
خصائص عينة الدراسة

النسبة	العدد	المتغير
الجنس		
69.6%	218	ذكر
30.4%	95	أنثى
100.0%	313	الجمالي
العمر		
3.8%	12	أقل من 24 سنة
12.1%	38	25-29
15.0%	47	30-34
11.8%	37	35-39
57.2%	179	40 وأكثر
100.0%	313	الجمالي
المستوى التعليمي		
4.2%	13	توجيهي
6.7%	21	دبلوم
57.8%	181	بكالوريوس
31.3%	98	شهادة عليا
100.0%	313	الجمالي
الوظيفة		
2.2%	7	مدرس
21.1%	66	محاضر
26.8%	84	صاحبي
6.7%	21	موظف إداري
24.9%	78	مدير تحرير
5.8%	18	فنان
7.7%	24	معد ومقدم
4.8%	15	أخرى
100.0%	313	الجمالي

التكرارات والنسب المئوية

آلية التنفيذ

استُخدمت التكرارات والنسب المئوية لتقديم توزيع مفصل لخصائص عينة الصحفيين الأردنيين حسب المتغيرات الديموغرافية، مثل الجنس، العمر، والمستوى التعليمي، وذلك لتوضيح الخصائص الأولية للعينة.

الدواعي الإحصائية

تم اختيار هذا الأسلوب لأنه يوفر أساساً لعرض وتفسير خصائص العينة بوضوح؛ حيث يمنح الباحثين فهماً واضحاً لتوزيع السمات الديموغرافية للمشاركين، وهو ما يعزز من دقة النتائج اللاحقة.

الاتساق مع المنهجية

هذا التحليل متسق مع منهجية الدراسة الوصفية التي تهدف إلى فهم الخصائص العامة لعينة الدراسة، مما يسمح بتقديم وصف دقيق لأفراد العينة، وهو جزء أساسي في الدراسات الوصفية التي تعتمد على العينات الكبيرة.

الإسهام في النتائج

أسهم هذا التحليل الوصفي في تقديم خلفية متكاملة عن التركيبة السكانية للعينة، مما ساعد على فهم التوزيع الديموغرافي للمشاركين وأسهم في تأكيد تمثيلية العينة بالنسبة لمجتمع الدراسة الأوسع.

الوسط الحسابي

آلية التنفيذ

تم استخدام الوسط الحسابي لحساب المتوسطات لتمثيل الإجابات العامة لعينة الدراسة حول مدى تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية، وذلك لتحديد مستوى الاتفاق العام على محاور الاستبانة وتم عرض ذلك في الجداول (3-4-5-6-7).

الدواعي الإحصائية

الوسط الحسابي يُعدّ أداة أساسية لقياس النزعة المركزية، ما يجعله خيارًا مناسبًا لتحليل البيانات المستخلصة من استبانة متعددة البنود، كما يُظهر هذا التحليل بشكل مباشر الاتجاه العام لآراء المشاركين.

الاتساق مع المنهجية

يلتزم هذا الأسلوب منهج الدراسة الذي يستند إلى بيانات كمية تم جمعها من خلال استبانة، حيث يساعد في تقديم نتائج تعبر عن رأي عام موحد للعينة.

الإسهام في النتائج

ساعد الوسط الحسابي في توفير فهم مختصر لاتجاهات المشاركين تجاه القضايا المتعلقة بتطبيق قانون الجرائم الإلكترونية، مما يساهم في تحديد القيم المركزية للأجوبة ويعطي رؤية شاملة عن مستوى الالتزام بالتطبيقات القانونية.

الجدول (4)
لتطبيق قانون الجرائم الإلكترونية

[illegible]

ظهر من بيانات الجدول (4) أن محور الدراسة (إيجابيات تطبيق القانون الإلكتروني) قد

الجدول (7)

[illegible][illegible]

فصل الرابع
نتائج الدراسة

يتضمن في هذا الفصل عرضاً لنتائج الدراسة التي تم استغلالها من خلال استجابات الباحثين من محاور الدراسة، وبعد إجراء العمليات الإحصائية المتعلقة تم التوصل إلى النتائج الآتية:

2

المعيار الأول: درجة التزام الإعلاميين والتصفويين بقانون الجرائم الإلكترونية في ضوء حرية الصحافة والتعبير.

المجموع (3)

[illegible]

2	التي تلتها	1.2400	3.5115	8	مليون
3	التي تلتها	1.16242	3.5463	9	مليون
4	التي تلتها	1.16277	3.4121	10	مليون
5	التي تلتها	1.20695	3.1917	11	مليون
6	التي تلتها	3.8994	3.6657		مليون

(6) **الحقوق**

الترتيب	الاسم	الدرجة	الوقت
1	أحمد محمد علي	1	1:02:59.5
2	أحمد محمد علي	2	1:01:58.8
3	أحمد محمد علي	3	1:02:05.8
4	أحمد محمد علي	4	1:03:06.4
5	أحمد محمد علي	5	1:03:33.7
6	أحمد محمد علي	6	1:01:08.4
7	أحمد محمد علي	7	1:03:16.7
8	أحمد محمد علي	8	1:04:06.6
9	أحمد محمد علي	9	1:03:10.5
10	أحمد محمد علي	10	1:03:06.1
11	أحمد محمد علي	11	1:02:59.2
12	أحمد محمد علي	12	1:02:59.2
13	أحمد محمد علي	13	1:04:09.9
14	أحمد محمد علي	14	1:02:59.2

دراسة التعبير * دراسة ميدانية *

أيضا، ولتلتها إجابات أخرى ضمن نفس النم
تعد من حالات اغتيال الشخصية، و
الفترة (19) في المذبحة قبل الأخيرة وقد تمت
(3-24) وتعرف معزاري (1-154) حسن
(14) والتي تمت على يد حمزة المسحقة
معزاري (1-248) ضمن المستوى المتوسط إلى
المعزاري الثالث، التنازلات الشبيهة لثلاثون المعزاري
للإجابة عن هذا المعزاري، ثم استخرج
مستوحين عن إجابات تعليق بثلاثون المعزاري

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

[illegible]

الانحراف المعياري

آلية التنفيذ

تم حساب الانحراف المعياري لقياس مدى التباين في استجابات المشاركين حول المتوسطات المحسوبة، مما يساعد على تقييم درجة اتفاق المشاركين أو تباينهم حول موضوعات الدراسة.

الدواعي الإحصائية

تم اختيار الانحراف المعياري لأنه يوفر تقديرًا للتشتت، وهو ضروري لفهم ما إذا كانت استجابات المشاركين تتقارب حول المتوسطات أو تختلف بشكل واسع، مما يتيح رؤية أكثر عمقًا لتوزيع البيانات، وتم تمثيل ذلك في الجداول (3-4-5-7-6).

الاتساق مع المنهجية

الانحراف المعياري ملائم جدًا للدراسة لأنه يساعد في تحقيق رؤية مفصلة حول مدى التماسك أو التباين في البيانات، مما يثير تحليل الاستجابات ويتيح فهمًا أدق لموقف العينة.

الإسهام في النتائج

أسهم في تقييم استقرار البيانات وكشف اختلافات الآراء بين المشاركين، مما يضيف بعدًا إضافيًا للتفسير ويعطي إشارات عن مدى التزام الإعلاميين والصحفيين بقانون الجرائم الإلكترونية، ومدى تجانس الآراء بشأن التأثيرات الإيجابية والسلبية لتطبيق قانون الجرائم الإلكترونية، وجوانب معالجة القانون الأردني لها.

الإحصاء الوصفي

53

الجدول (4)
البيانات الإحصائية لتطبيق قانون الجرائم الإلكترونية

الترتيب	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	التقييم
1	1.01198	3.8946		1	مرجع
2	1.06621	3.8275		2	مرجع
3	1.05303	3.7508		3	مرجع
4	1.07037	3.7116		4	مرجع
5	1.05295	3.7284		5	مرجع
6	1.08955	3.6613		6	مرجع
7	1.14409	3.6198		7	مرجع
8	1.14447	3.6070		8	مرجع
9	1.12342	3.5974		9	مرجع
10	1.14349	3.5368		10	مرجع
11	1.18990	3.4601		11	مرجع
12	1.20048	3.3546		12	مرجع
13	1.19419	3.3099		13	مرجع
14	1.22076	3.2939		14	مرجع
15	1.16473	3.2812		15	مرجع
16	1.15478	3.2460		16	مرجع
17	1.24876	3.1438		17	مرجع
18	0.97011	3.5317		18	مرجع

ملاحظة: من نتائج الجدول (4) أن معدل الدراسة (البيانات) يعكس العنصر (الدراسة) في

58

الجدول (7)
مقايير تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية لعام 17 سنة 2023

الترتيب	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	التقييم
1	0.8052	4.3894		1	مرجع
2	0.80154	4.3898		2	مرجع
3	0.80813	4.3802		3	مرجع
4	0.80160	4.3642		4	مرجع
5	0.8291	4.3429		5	مرجع
6	0.84751	4.3387		6	مرجع
7	0.78937	4.3227		7	مرجع
8	0.77360	4.3163		8	مرجع
9	0.88441	4.2538		9	مرجع
10	0.70114	4.3450		10	مرجع

ملاحظة: من نتائج الجدول (7) أن معدل الدراسة (البيانات) يعكس العنصر (الدراسة) في

البيانات الإحصائية لتطبيق قانون الجرائم الإلكترونية لعام 17 سنة 2023

ملاحظة: من نتائج الجدول (7) أن معدل الدراسة (البيانات) يعكس العنصر (الدراسة) في

51

الجدول (3)
البيانات الإحصائية لتطبيق قانون الجرائم الإلكترونية

الترتيب	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	التقييم
1	0.87330	4.0128		1	مرجع
2	0.86470	3.8058		2	مرجع
3	1.03363	3.8243		3	مرجع
4	1.07971	3.8019		4	مرجع
5	1.06700	3.7188		5	مرجع
6	1.14031	3.7157		6	مرجع
7	1.13375	3.6318		7	مرجع
8	1.12400	3.5815		8	مرجع
9	1.14342	3.5461		9	مرجع
10	1.14277	3.4121		10	مرجع
11	1.12095	3.1917		11	مرجع
12	0.8940	3.0657		12	مرجع

ملاحظة: من نتائج الجدول (3) أن معدل الدراسة (البيانات) يعكس العنصر (الدراسة) في

الجدول (6)
البيانات الإحصائية لتطبيق قانون الجرائم الإلكترونية

الترتيب	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	التقييم
1	1.02395	4.0090		1	مرجع
2	1.01588	4.0064		2	مرجع
3	1.02058	3.9964		3	مرجع
4	1.03094	3.9617		4	مرجع
5	1.03357	3.9585		5	مرجع
6	0.99108	3.9585		6	مرجع
7	1.03167	3.8487		7	مرجع
8	1.04006	3.9105		8	مرجع
9	1.04926	3.9105		9	مرجع
10	1.03081	3.8946		10	مرجع
11	1.02942	3.8818		11	مرجع
12	1.04297	3.8786		12	مرجع
13	1.04009	3.8786		13	مرجع
14	0.92770	3.9373		14	مرجع

ملاحظة: من نتائج الجدول (6) أن معدل الدراسة (البيانات) يعكس العنصر (الدراسة) في

الجدول (8)
البيانات الإحصائية لتطبيق قانون الجرائم الإلكترونية

الترتيب	الترتيب	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	الدرجة	التقييم
1	1.07741	3.9233		1	مرجع
2	1.13417	3.8243		2	مرجع
3	1.10358	3.8211		3	مرجع
4	1.01640	3.7987		4	مرجع
5	0.96375	3.7796		5	مرجع
6	1.08000	3.7604		6	مرجع
7	1.03706	3.7444		7	مرجع
8	1.19413	3.6518		8	مرجع
9	1.15933	3.6486		9	مرجع
10	1.21902	3.6454		10	مرجع

ملاحظة: من نتائج الجدول (8) أن معدل الدراسة (البيانات) يعكس العنصر (الدراسة) في

الإحصاء الوصفي

درجة تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية الأردني رقم 17 لسنة 2023
لدى الإعلاميين والصحفيين والعماسات على
حرية التعبير " دراسة ميدانية "

48

وبما أن ثبات من الخصائص المهمة التي يجب توفرها في الاختبار أو القياس، فأولاً ثباتية هي التي تعطي نفس النتيجة إذا ما تكرر تطبيقها على نفس الأفراد ونفس الظروف، ويتم لحساب معامل ثبات عن طريق معامل كرونباخ ألفا (Cronbach Alpha Coefficient)، حيث تكون النتيجة مقبولة إحصائياً إذا كانت قيمتها أكبر من (0.70) (Sekar & Roger, 2016)، ويشار إلى الوثائق الواردة في الجدول رقم (2) نجد أن جميع قيم كرونباخ ألفا لمجالات الدراسة ولجميعها كانت أكبر من (0.70)، لذلك يمكن وصف أداة الدراسة بالثبات.

الجدول (2)

تغير معامل ثبات كرونباخ ألفا لمجالات الدراسة

المجال	معامل كرونباخ	الفرق
التصور	0.778	11 - 1
الانتماء	0.768	28 - 12
السلوكيات	0.826	50 - 29
السلوكيات	0.816	63 - 51
السلوكيات	0.834	72 - 64
السلوكيات	0.757	72-1

سائلاً: متغيرات الدراسة

- المتغير المستقل: درجة تطبيق الصحفيين والإعلاميين الأردنيين قانون الجرائم الإلكترونية.
- المتغير المعتمد: آراء الإعلاميين الجرائم الإلكترونية والعماسات على حرية التعبير الصحافة والإعلام.
- المتغير الوسيط: الخصائص الديموغرافية للمبحوثين.

معاملات الثبات (ألفا كرونباخ)

آلية التنفيذ

تم استخدام ألفا كرونباخ لقياس ثبات أداة الاستبانة المستخدمة في الدراسة، مما يضمن أن الأسئلة تقدم إجابات متسقة ويمكن الاعتماد عليها لقياس مفاهيم الدراسة، وتم تمثيل ذلك في الجدول (2).

الدواعي الإحصائية

اختير ألفا كرونباخ للتحقق من الثبات الداخلي، وهو مؤشر مهم في الدراسات التي تعتمد على الاستبانة، حيث يمنع الباحث الثقة بأن الأدوات المستخدمة ذات مصداقية عالية.

الاتساق مع المنهجية

هذا التحليل ملائم للدراسة الوصفية التي تتطلب أدوات موثوقة لجمع البيانات، فثبات الأداة يعد شرطاً ضرورياً لضمان جودة البيانات المجمعة.

الإسهام في النتائج

ساهم ألفا كرونباخ في التأكد من موثوقية الاستبانة، مما يرفع من مستوى دقة النتائج ويجعلها قابلة للتعميم على المجتمع المستهدف.

اختبار (Pearson) للارتباط

آلية التنفيذ

تم استخدام اختبار Pearson لقياس قوة واتجاه العلاقة بين محاور الدراسة (الالتزام، الإيجابيات، السلبيات، الموضوعات، المقترحات)، وتم تمثيلها في الجدول (15)

الدواعي الإحصائية

يعد Pearson اختبار مثالي للتحقق من الارتباطات بين المتغيرات الكمية، وقد تم اختياره لاكتشاف مدى تأثير معالجة القانون للموضوعات الهامة على الالتزام والإيجابيات وتفاعل الصحفيين بالمقترحات.

الاتساق مع المنهجية

يتسق هذا التحليل مع أهداف الدراسة التي تهتم بفهم العلاقات بين المتغيرات وتطبيق القانون، ما يعزز من عمق النتائج واستكشاف الروابط المحتملة.

الإسهام في النتائج

كشف اختبار Pearson عن مدى قوة العلاقة بين المتغيرات، ما ساهم في بناء استنتاجات دقيقة حول تأثيرها بمستوى الالتزام بالقانون.

بالنظر إلى الجدول عدم وجود فروق دالة إحصائية في استجابات المبحرين عن محوري الدراسة الموضوعات والمقترحات لتولي مسئولية المصوبة.

معامل ارتباط بيرسون للعلاقة بين محاور الدراسة

لمعرفة نوع العلاقة بين محاور الدراسة، تم استخراج معامل ارتباط بيرسون كما في الجدول الآتي:

الجدول (15)
معامل ارتباط بيرسون

معامل ارتباط بيرسون		الالتزام		الإيجابيات		السلبيات		الموضوعات		المقترحات	
الالتزام	معامل بيرسون	1	.849**	-.572**	.365**	-.228**	.000	.000	.000	.000	.000
	الدالة										
الإيجابيات	معامل بيرسون	.849**	1	-.551**	.391**	-.294**	.000	.000	.000	.000	.000
	الدالة										
السلبيات	معامل بيرسون	-.572**	-.551**	1	-.053**	-.108	.000	.000	.000	.000	.000
	الدالة										
الموضوعات	معامل بيرسون	.365**	.391**	-.053**	1	.452**	.000	.000	.000	.000	.000
	الدالة										
المقترحات	معامل بيرسون	-.228**	-.294**	-.108	.452**	1	.000	.000	.000	.000	.000
	الدالة										

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

بين الجدول (15) معاملات ارتباط بيرسون بين محاور الدراسة، وكانت كما يلي:

- توجد علاقة ارتباطية طردنية قوية بين محور الالتزام والمقترحات (الإيجابيات، الموضوعات، المقترحات)، وقد بلغ معامل ارتباط بيرسون (0.849 > 0.365 > 0.228) على التوالي، وكانت قيمة الدالة الإحصائية (0.00) لكل محور. بينما العلاقة كانت عكسية قوية مع محور السلبيات،

في الاختبار في القياس، لاندانا ثابته هي
الفرق وتمت نفس القواعد، ويتم حساب
(Cronbach Alpha Coefficient)، حيث تكون
(Sekar and Roger, 2016)، وبشكل
كرونيخاك ألفا لثابتات الدراسة وأيضاً كانت

تأثيرات محاور الدراسة

معامل ارتباط	
0.778	
0.768	
0.826	
0.816	
0.834	
0.757	

الأدبيات القانون الجنائي والإجراءات

البحث العلمي، حيث يهدف إلى تحقيق العدالة على حرية التعبير الصحافة والإعلام.

- المتغير الوسيط: المتغيرات الديموغرافية للمبحرين.

تحليل التباين (ANOVA)

آلية التنفيذ

تم استخدام ANOVA لفحص الفروقات في استجابات المشاركين في المجموعات المختلفة، مما يتيح معرفة ما إذا كانت الفروقات بين الفئات ذات دلالة إحصائية مثل الفئات العمرية، المستوى التعليمي، الوظيفة، نوع المؤسسة، سنوات الخبرة، وتم تمثيلها وفق الجداول الآتية (9-10-11-12-13).

الدواعي الإحصائية

تم اختيار ANOVA لأنه يسمح بمقارنة المتوسطات بين أكثر من مجموعتين، ويعد ضروريًا عندما يكون هناك اهتمام بفهم تأثير الفئات الديموغرافية المختلفة.

الاتساق مع المنهجية

يتماشى هذا التحليل مع المنهجية التي تعتمد على فهم تأثيرات متعددة الأبعاد، مما يضيف بعدًا تحليليًا يعزز من موثوقية النتائج.

الإسهام في النتائج

ساعد ANOVA في اكتشاف الفروقات ذات الدلالة الإحصائية، ما يزيد من دقة التوصيات ويؤكد على وجود اختلافات مرتبطة بالمتغيرات الديموغرافية.

الإحصاء الاستدلالي

64

الجدول (11)					
الدور الإحصائي رقم الفقرة					
المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	دلالة
التباين	248.439	3	82.813	1.315	0.00
داخل المجموعات	252.384	309	0.814	1.636	0.181
التباين	291.112	312	0.933	0.933	0.425
داخل المجموعات	295.749	312	0.948	0.948	0.425
التباين	310.102	309	1.004	1.004	0.368
داخل المجموعات	311.326	312	1.000	1.000	0.368
التباين	303.137	309	0.981	0.981	0.368
داخل المجموعات	308.514	312	0.992	0.992	0.368
التباين	152.148	309	0.492	0.492	0.477
داخل المجموعات	153.377	312	0.492	0.492	0.477
التباين	75.114	309	0.243	0.243	0.616
داخل المجموعات	76.474	312	0.243	0.243	0.616

بين اختبار (One-Way Anova) تكتشف عن الفروق الإحصائية في مستويات المبرورين من مصادر الدراسة التي اعتمدت على الفئات العمرية، الوظيفة، نوع المؤسسة، سنوات الخبرة، وتم تمثيلها وفق الجداول الآتية (9-10-11-12-13).

65

حسب اختبار زوج التوسعة

لمعرفة الفروق الإحصائية في مستويات المبرورين من مصادر الدراسة التي اعتمدت على الفئات العمرية، الوظيفة، نوع المؤسسة، سنوات الخبرة، وتم تمثيلها وفق الجداول الآتية (9-10-11-12-13).

الجدول (12)					
الدور الإحصائي رقم الفقرة					
المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	دلالة
التباين	248.439	3	82.813	1.315	0.00
داخل المجموعات	252.384	309	0.814	1.636	0.181
التباين	291.112	312	0.933	0.933	0.425
داخل المجموعات	295.749	312	0.948	0.948	0.425
التباين	310.102	309	1.004	1.004	0.368
داخل المجموعات	311.326	312	1.000	1.000	0.368
التباين	303.137	309	0.981	0.981	0.368
داخل المجموعات	308.514	312	0.992	0.992	0.368
التباين	152.148	309	0.492	0.492	0.477
داخل المجموعات	153.377	312	0.492	0.492	0.477
التباين	75.114	309	0.243	0.243	0.616
داخل المجموعات	76.474	312	0.243	0.243	0.616

بين اختبار (One-Way Anova) تكتشف عن الفروق الإحصائية في مستويات المبرورين من مصادر الدراسة التي اعتمدت على الفئات العمرية، الوظيفة، نوع المؤسسة، سنوات الخبرة، وتم تمثيلها وفق الجداول الآتية (9-10-11-12-13).

66

بين اختبار زوج التوسعة (One-Way Anova) تكتشف عن الفروق الإحصائية في مستويات المبرورين من مصادر الدراسة التي اعتمدت على الفئات العمرية، الوظيفة، نوع المؤسسة، سنوات الخبرة، وتم تمثيلها وفق الجداول الآتية (9-10-11-12-13).

67

بين اختبار زوج التوسعة (One-Way Anova) تكتشف عن الفروق الإحصائية في مستويات المبرورين من مصادر الدراسة التي اعتمدت على الفئات العمرية، الوظيفة، نوع المؤسسة، سنوات الخبرة، وتم تمثيلها وفق الجداول الآتية (9-10-11-12-13).

الجدول (13)					
الدور الإحصائي رقم الفقرة					
المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	دلالة
التباين	248.439	3	82.813	1.315	0.00
داخل المجموعات	252.384	309	0.814	1.636	0.181
التباين	291.112	312	0.933	0.933	0.425
داخل المجموعات	295.749	312	0.948	0.948	0.425
التباين	310.102	309	1.004	1.004	0.368
داخل المجموعات	311.326	312	1.000	1.000	0.368
التباين	303.137	309	0.981	0.981	0.368
داخل المجموعات	308.514	312	0.992	0.992	0.368
التباين	152.148	309	0.492	0.492	0.477
داخل المجموعات	153.377	312	0.492	0.492	0.477
التباين	75.114	309	0.243	0.243	0.616
داخل المجموعات	76.474	312	0.243	0.243	0.616

68

بين اختبار زوج التوسعة (One-Way Anova) تكتشف عن الفروق الإحصائية في مستويات المبرورين من مصادر الدراسة التي اعتمدت على الفئات العمرية، الوظيفة، نوع المؤسسة، سنوات الخبرة، وتم تمثيلها وفق الجداول الآتية (9-10-11-12-13).

الجدول (14)					
الدور الإحصائي رقم الفقرة					
المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	دلالة
التباين	248.439	3	82.813	1.315	0.00
داخل المجموعات	252.384	309	0.814	1.636	0.181
التباين	291.112	312	0.933	0.933	0.425
داخل المجموعات	295.749	312	0.948	0.948	0.425
التباين	310.102	309	1.004	1.004	0.368
داخل المجموعات	311.326	312	1.000	1.000	0.368
التباين	303.137	309	0.981	0.981	0.368
داخل المجموعات	308.514	312	0.992	0.992	0.368
التباين	152.148	309	0.492	0.492	0.477
داخل المجموعات	153.377	312	0.492	0.492	0.477
التباين	75.114	309	0.243	0.243	0.616
داخل المجموعات	76.474	312	0.243	0.243	0.616

69

بين اختبار زوج التوسعة (One-Way Anova) تكتشف عن الفروق الإحصائية في مستويات المبرورين من مصادر الدراسة التي اعتمدت على الفئات العمرية، الوظيفة، نوع المؤسسة، سنوات الخبرة، وتم تمثيلها وفق الجداول الآتية (9-10-11-12-13).

الجدول (15)					
الدور الإحصائي رقم الفقرة					
المصدر	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	ف	دلالة
التباين	248.439	3	82.813	1.315	0.00
داخل المجموعات	252.384	309	0.814	1.636	0.181
التباين	291.112	312	0.933	0.933	0.425
داخل المجموعات	295.749	312	0.948	0.948	0.425
التباين	310.102	309	1.004	1.004	0.368
داخل المجموعات	311.326	312	1.000	1.000	0.368
التباين	303.137	309	0.981	0.981	0.368
داخل المجموعات	308.514	312	0.992	0.992	0.368
التباين	152.148	309	0.492	0.492	0.477
داخل المجموعات	153.377	312	0.492	0.492	0.477
التباين	75.114	309	0.243	0.243	0.616
داخل المجموعات	76.474	312	0.243	0.243	0.616

الجدول (8)

الفروق الإحصائية التي تعزى لتغير الجنس.

مصادر الدراسة	الجنس	المتوسط الحسابي	التحريف المعياري	t	Df	F	Sig.
الانتماء	ذكر	3.5684	.93395	-2.935-	311	6.006	.015
الإيجابيات	أنثى	3.4890	.76833	-3.714-	311	2.308	.130
السلبيات	ذكر	3.6789	1.01363	.911	311	.076	.784
المشروعات	أنثى	3.5670	.96503	-.635-	311	.988	.321
المقترحات	ذكر	3.9153	.95427	.156	311	.654	.419
القي	أنثى	3.9879	.86639	-2.323-	311	.079	.779

حسب متغير العضوية

لمعرفة الفروق الإحصائية في استجابات المبحوثين عن محور الدراسة التي تعزى لمتغير العضوية
تم إجراء اختبار (Independent Samples T-Test) للعينات المستقلة، كما في الجدول الآتي:

الجدول (14)

الختبار Independent Sam) الفروق الإحصائية وفقاً لمتغير العضوية

مصادر الدراسة	العضوية	المتوسط الحسابي	التحريف المعياري	t	df	F	Sig.
الانتماء	عضو	3.4820	1.01833	-3.005-	311	16.014	.000
غير عضو	3.7895	.78849					
الإيجابيات	عضو	3.4085	1.07990	-1.851-	311	8.626	.004
غير عضو	3.6147	.88225					
السلبيات	عضو	3.6201	1.07603	-.360-	311	4.620	.032
غير عضو	3.6616	.94604					
المشروعات	عضو	3.9335	.93881	-.061-	311	.088	.767
غير عضو	3.9399	.92266					
المقترحات	عضو	4.3422	.76020	-.060-	311	2.639	.105
غير عضو	4.3470	.66047					
القي	عضو	3.7572	.55218	-1.995-	311	5.132	.024
غير عضو	3.8705	.44838					

بين الجدول (14) نتائج اختبار (Independent Samples T-Test) لاختبار الفروق الإحصائية في استجابات المبحوثين عن محور الدراسة التي تعزى لمتغير العضوية، وقد ظهر من البيانات المتكررة في الجدول وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات المبحوثين عن محور الدراسة (الانتماء، الإيجابيات، السلبيات) تعزى لمتغير العضوية، وقد بلغت قيمة "T" (-3.005) (-1.851) (-.360-) للحدود على الترتيب، وكانت قيمة دلالة الإحصائية أقل من (0.05) فهي ذات دلالة. وكما يظهر من المتوسطات الحسابية لاستجابات العينة فإن الفروق الإحصائية كان لصالح فئة غير الأعضاء.

اختبار T للعينات المستقلة

آلية التنفيذ

تم استخدام اختبار T لتحليل الفروقات بين مجموعتين فرعيتين مثل الذكور والإناث أو الأعضاء وغير الأعضاء في النقابة، وتم تمثيل التحليل في الجدول (8) والجدول (14).

الدواعي الإحصائية

اختبار T يعد الأنسب عند مقارنة متوسطات مجموعتين مستقلتين، ما يجعله مثاليًا لتحليل تأثير بعض الخصائص الثنائية على نتائج الدراسة.

الاتساق مع المنهجية

هذا التحليل ملائم للغاية لأنه يكشف عن وجود فروق معنوية بين المجموعات الثنائية، ما يدعم اتساق التحليل مع أهداف الدراسة.

الإسهام في النتائج

ساعد اختبار T في تمييز الاختلافات الهامة بين المجموعتين، مما أسهم في توضيح الفروقات التي قد تكون مؤثرة في مواقف العينة حيال تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية.

درجة تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية الأردني رقم 17 لسنة 2023
 لدى الإعلاميين والصحفيين وانعكاساته على
 حرية التعبير " دراسة ميدانية "

The Degree of Implementation of the Jordanian
 Cybercrime Law No. 17 of 2023 by Journalists and
 its Implications for the Freedom of
 Expression " A Field Study "

إعداد
 سلمان رجا عبيد الحنيفات

إشراف
 أ.د. كامل خورشيد مراد

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإعلام

قسم الصحافة والإعلام
 كلية الإعلام
 جامعة الشرق الأوسط
 آذار 2024

” ملاءمة الأساليب للتحليل

تكاملت أساليب التحليل الإحصائي في الدراسة لتشكّل أساسًا دقيقًا وفعالًا في تحقيق أهدافها، حيث اعتمدت على التكرارات والنسب المئوية لتوضيح الخصائص الديموغرافية، بينما قدّم الوسط الحسابي والانحراف المعياري قياسًا مركزيًا للتوجهات ومدى التشبث، وضُمّت موثوقية الأداة باستخدام معامل الثبات ألفا كرونباخ، وأتاح اختبار بيرسون للارتباط فهمًا للعلاقات بين المتغيرات، كما عمّق تحليل التباين ANOVA من الفهم، وساهم اختبار T في تحليل الفروقات الديموغرافية، ما جعل الأساليب متكاملة ومناسبة للأهداف الدراسية.

درجة تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية الأردني رقم 17 لسنة 2023
لدى الإعلاميين والصحفيين وانعكاساته على
حرية التعبير " دراسة ميدانية "

The Degree of Implementation of the Jordanian
Cybercrime Law No. 17 of 2023 by Journalists and
its Implications for the Freedom of
Expression " A Field Study "

إعداد
سلمان رجا عبيد الحنيفات

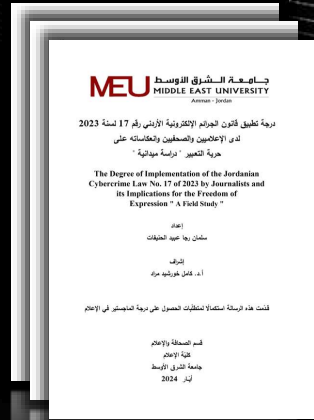
إشراف
أ.د. كامل خورشيد مراد

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في الإعلام

قسم الصحافة والإعلام
كلية الإعلام
جامعة الشرق الأوسط
أيار 2024

” وضوح الخطوات

جاءت خطوات التحليل بوضوح ودقة وانعكست في ترتيب ومنهجية متسلسلة على الدراسة، حيث جاءت كل خطوة مدعومة بشرح كافٍ يبرز آلية التطبيق وتفسير النتائج، وأظهرت النتائج المتغيرات بوضوح، مع إبراز العلاقات الإحصائية بصورة دقيقة، مما أضفى وضوحاً وعمقاً في تفسير البيانات وأسهم بفاعلية في تحقيق غايات الدراسة.



درجة تطبيق قانون الجرائم الإلكترونية الأردني رقم 17 لسنة 2023 لدى
الإعلاميين والصحفيين وانعكاساته على حرية التعبير "دراسة ميدانية"

[MEU2024CC.pdf](#)



د. اللولو القحطاني

دكتوراه الإعلام الرقمي





دتم بخیر و سرور

