

9المحاضرة لمقرر دراسات نقدية ٢

إعداد الطالب : سعد الدوسري

محاضرة ٩



دراسات نقدية ٢

المحاضرة ٩

Chapter

التمهيد للمحاضرة ٩



في التكاليف السابق تم التركيز على نقد التحليل الإحصائي المستخدم في الدراسة ومدى ملاءمته لطبيعة البيانات وأسئلة البحث. أما في هذا التكاليف، فينتقل التحليل إلى مرحلة لاحقة تتمثل في تقييم طريقة عرض النتائج وتفسيرها، وبيان مدى ارتباطها بفرضيات الدراسة، إضافة إلى فحص منطقية التوصيات وقابليتها للتطبيق. ويهدف هذا التحليل إلى التأكد من أن النتائج والتوصيات عُرضت وصيغت بصورة علمية دقيقة، دون مبالغة أو تعميم غير مدعوم بالأدلة.

عنوان المحاضرة الرئيسية

Chapter

- «أثر القيادة التحويلية والتدريب المالي على تطوير السلامة التشغيلية في شركات الطيران العربية: دراسة تطبيقية على الخطوط الجوية السعودية»
- للدكتور أحمد الغسيري (جامعة نايف العربية للعلوم الأمنية – ٢٠٢٣)

أهداف المحاضرة

- هل تم عرض النتائج بطريقة واضحة وسهلة الفهم؟
- هل تم تفسير النتائج بما يتوافق مع أهداف الدراسة وفرضياتها مع وجود ربط واضح بين النتائج والفرضيات؟
- هل تم توضيح دلالة النتائج إحصائيًا وبيان مستوى الدلالة المستخدم؟
- هل تم تجنب المبالغة في استنتاجات النتائج؟
- هل تم مقارنة نتائج الدراسة بالدراسات السابقة بطريقة صحيحة؟
- هل تم بناء التوصيات على أساس النتائج؟
- هل كانت التوصيات واقعية وقابلة للتطبيق؟

- تنظيم النتائج في جداول واضحة.
- ترتيب النتائج وفق تسلسل أسئلة البحث.
- استخدام لغة بسيطة وغير معقدة.
- وضوح العلاقة بين النتائج والمتغيرات.
- سهولة متابعة النتائج من قبل القارئ.



هل تم عرض النتائج بطريقة واضحة وسهلة
الفهم؟

- ربط النتائج بأهداف الدراسة.
- تفسير النتائج في ضوء الفرضيات.
- بيان قبول أو رفض الفرضيات.
- الالتزام بنطاق ما أظهرته البيانات.
- وضوح المنطق في التفسير.



هل تم تفسير النتائج بما يتوافق مع أهداف
الدراسة وفرضياتها مع وجود ربط واضح بين
النتائج والفرضيات؟

- الإشارة إلى مستوى الدلالة الإحصائية.
- استخدام القيم الإحصائية في التفسير.
- الاعتماد على نتائج الاختبارات الإحصائية.
- وضوح معنى الدلالة للقارئ.
- ربط الدلالة بالفرضيات.



هل تم توضيح دلالة النتائج إحصائيًا وبيان
مستوى الدلالة المستخدم؟

- الالتزام بنطاق النتائج الفعلية.
- تجنب التعميم غير المدعوم.
- عدم تضخيم دلالات النتائج.
- الفصل بين النتائج والآراء الشخصية.
- مراعاة حدود الدراسة.



هل تم تجنب المبالغة في استنتاجات النتائج؟

- مقارنة النتائج بالدراسات السابقة.
- توضيح أوجه الاتفاق.
- بيان أوجه الاختلاف.
- تفسير أسباب الاختلاف إن وجدت.
- الالتزام بالإطار النظري.



هل تم مقارنة نتائج الدراسة بالدراسات السابقة
بطريقة صحيحة؟

- ارتباط التوصيات بالنتائج.
- منطقية التوصيات.
- عدم تجاوز التوصيات لما أظهرته البيانات.
- وضوح العلاقة بين النتائج والتوصيات.
- انسجام التوصيات مع أهداف الدراسة.



هل تم بناء التوصيات على أساس النتائج؟

- واقعية التوصيات.
- إمكانية تنفيذها عملياً.
- ملاءمتها لطبيعة المجال المدروس.
- ارتباطها بالإمكانات المتاحة.
- وضوح الجهات المعنية بالتنفيذ.



هل كانت التوصيات واقعية وقابلة للتطبيق؟



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

