

قضايا بحثية 1

إعداد المهندس: أحمد الحائلي

التكليف السابع



قضايا بحثية 1

تكليف 7

تكليف

07

المهمة المطلوبة



مناقشة وتحليل القضية البحثية من جوانبها وأركانها المختلفة (التعليق على العنوان ومدى وضوح المتغيرات، المشكلة وأهميتها وطريقة صياغتها، الأدبيات وحدائتها ومدى ارتباطها بالقضية البحثية وكيفية الاستفادة منها، أهمية نتائج البحث وارتباطها بالمشكلة وارتباط التوصيات بما تم التوصل إليه من نتائج -----ألخ).



تكليف

07

التكليف السابع

القضية البحثية:

"ذاتية الجرائم الرقمية والأمن السيبراني"

- العنوان: ذاتية الجرائم الرقمية والأمن السيبراني
- العنوان واسع جداً، ولا يحدد:
- نوع الجرائم الرقمية
- المنهج المستخدم
- بيئة الدراسة
- المستوى القانوني (جنائي/تقني/تشريعي)
- وبالتالي فهو لا يعكس بدقة المجال ولا يحدد إطاره.
- حدود البحث غير واضحة
- لم يبين الباحث ما إذا كان يدرس:
- التشريع العراقي؟
- التشريعات المقارنة؟
- البعد التقني أم القانوني البحث؟
- وهذا يُضعف البناء المنهجي.

تكليف

07

★ 1. توضيح أهم نقاط البحث وما
إذا كان العنوان يعكس المجال



- الدراسة خالية تمامًا من تحديد المتغيرات. وهذا خلل جوهري.
- لا يوجد أي تصريح بمتغيرات مستقلة
مثل التكنولوجيا – بيئة الجريمة – أدوات الاختراق – النصوص القانونية.
 - لا يوجد متغير تابع واضح
مثل: أثر الجريمة – طبيعتها – تصنيفها – النتائج.
 - لا توجد متغيرات وسيطة
مثل: البنية التحتية التقنية – الحماية القانونية – قدرات الدولة.
- وهذا يعني أن الدراسة فقدت الركن الأساسي للتحليل العلمي.

تكليف

07



★ 2. تحديد المتغيرات الأساسية
(مستقلة – تابعة – وسيطة)

المقدمة تُعرّف الجرائم الرقمية وتخلط بينها وبين الجرائم التقليدية والاقتصادية والأمن
السيبراني، لكنها:
❌ لا تحدد فجوة بحثية بطريقة نظامية
❌ لا تقدم متغيرات (تصور نظري)
❌ لا تضع سؤالاً بحثياً
❌ لا تحدد فرضيات
❌ تكرر تعاريف بدون نقد
لذا المقدمة تقدم خلفية ولكن لا تقدم بناء علمي منظم.

تكليف

07



3. فقرات المقدمة: هل أوضحت
المتغيرات وقدمت الدراسة بدقة؟ ★

✓ الباحث ذكر "الإشكالية"

لكنها جاءت عامة جداً:

غياب وضوح التمييز بين الجرائم الرقمية والتقليدية والاقتصادية، وعدم وضوح الحدود بين الأمن السيبراني وأمن المعلومات والخصوصية.

✗ المشكلة ليست مصاغة كسؤال

✗ لا توجد فجوة مبنية على دراسات سابقة

✗ لا يوجد تدرّج منطقي يؤدي إلى "سؤال إشكالي رئيس"

◆ يُفترض أن تُصاغ هكذا:

ما أوجه التمايز القانوني والعملي بين الجرائم الرقمية وغيرها؟

وما أثر غياب هذا التمايز على التشريعات؟

لكن الدراسة لم تفعل ذلك.

تكليف

07



★ 4. تحديد مشكلة الدراسة

- ✓ الباحث ذكر أهمية نظرية وهي "ضبط المصطلحات"
✓ وذكر أهمية عملية وهي "توجيه المشرّعين"
لكن:
✗ لم يبيّن الباحث كيف سٌسهم النتائج فعليًا في إطار قانوني محدد.
✗ لم يحدد الجهة المستفيدة (قضاء، شرطة، مشرعون).
✗ لم يقدم تطبيقًا عمليًا أو نموذجًا تشريعيًا مقترحًا.
لذا جاءت الأهمية تقريرية وليست مبررة علميًا.

تكليف

07



★ 5. أهمية الدراسة (نظرية +
تطبيقية)

الأهداف الأربعة التي وُضعت هي:

1. تمييز الجرائم الرقمية عن التقنية
2. تمييزها عن الاقتصادية
3. تمييز الأمن السيبراني عن أمن المعلومات
4. تمييز الأمن السيبراني عن الخصوصية

■ الملاحظات النقدية:

- ✗ الأهداف ليست مشتقة من مشكلة بحثية واضحة
- ✗ الأهداف ليست قابلة للاختبار العلمي
- ✗ الأهداف لا تنتمي لإطار واحد (الهدف 1 و2 قانوني - 3 و4 تقني/قانوني)
- ✗ الأهداف واسعة جدًا على دراسة واحدة
- ✗ لا يوجد ربط بين الأهداف والنتائج لاحقًا

تكليف

07



★ 6. أهداف الدراسة: هل هي واضحة ومتراكبة وقابلة للتحليل؟

- الدراسة تستعرض مفاهيم كثيرة:
- الجريمة الرقمية
 - الجريمة التقليدية- الجريمة الاقتصادية
 - الأمن السيبراني
 - أمن المعلومات
 - الخصوصية الرقمية
- النقد:

- ✗ المفاهيم مستعرضة فقط دون نموذج تفسيري
 - ✗ لا توجد علاقات بين المفاهيم
 - ✗ لا يوجد تحديد لمكونات كل مفهوم (أبعاد - عناصر)
 - ✗ النص يعتمد على اقتباسات وصفية من مصادر دون تحليل نقدي
 - ✗ لا يوجد مخطط نظري أو conceptual framework
- وبالتالي الإطار النظري "تجميعي" وليس "تحليلي".

تكليف

07

★ 7. الإطار النظري: وضوح
المفاهيم وعلاقتها



- الدراسات المذكورة في المتن جاءت:
 - كاستشهادات جزئية
 - دون مراجعة نقدية
 - دون بيان أوجه الاتفاق والاختلاف
 - دون بيان الفجوة التي تسدها الدراسة
 - تخلو الدراسة من:
 - ✗ جدول للدراسات السابقة
 - ✗ تحليل لنتائجها
 - ✗ ربطها بالأهداف
 - ✗ ربطها بالمشكلة
- وهذه نقطة ضعف أساسية.

تكليف

07

★ 8. الدراسات السابقة: هل عُرِضت
بطريقة منهجية؟



- ❌ لا توجد فرضيات على الإطلاق
 - ❌ لا يوجد نموذج يمكن اشتقاق فرضيات منه
 - ❌ لا يوجد متغيرات أصلاً لبناء فرضيات
- وبالتالي لا يمكن "اختبار" أي شيء في الدراسة.

تكليف

07



★ 9. صياغة الفرضيات الرئيسية والفرعية

- ❌ لا يوجد أي نموذج نظري
- ❌ ولا أي رسم بياني
- ❌ ولا علاقة سببية أو تفسيرية

وهذا يجعل الدراسة مجموعة مقالات تجميعية وليست دراسة بحثية.

تكليف

07



★ 10. الإشارة إلى نموذج أو إطار
يُعبّر عن العلاقات

الباحث صرح بالمنهج:
المنهج الوصفي التحليلي عبر استقراء النصوص القانونية والآراء
الفقهية.

لكن:

- ❌ لا يوجد مجتمع دراسة
- ❌ ولا عينة
- ❌ ولا بيانات
- ❌ ولا أدوات جمع بيانات
- ❌ ولا أي تحليل إحصائي
- ❌ ولا أي خطوات واضحة للتحليل

وبالتالي "المنهج" مجرد عنوان دون تطبيق.

تكليف

07



★ 11. المنهج: صياغة واضحة
للمجتمع- العينة - أدوات جمع
البيانات

■ النتائج عامة مثل:
“الجرائم الرقمية تختلف عن التقليدية”
“الأمن السيبراني إطار أوسع من أمن المعلومات”
■ النقد:

- ✗ النتائج ليست جديدة
- ✗ ليست مرتبطة مباشرة بالأهداف
- ✗ ليست مبنية على تحليل منهجي
- ✗ لا توجد جداول أو مقارنات
- ✗ لا يوجد كشف لفجوة بحثية
- ✗ لا يظهر كيف وصلت الدراسة إلى نتائجها

تكليف

07



★ 12. تفسير النتائج وارتباطها
بالأهداف

- ❌ التوصيات مبهمه
- ❌ لا ترتبط بنتائج محددة
- ❌ لا تشير لقوانين معينة أو نماذج تشريعية
- ❌ لا تقدم خطوات عملية
- ❌ لا تتوجه لجهة تطبيقية محددة

وبالتالي فهي توصيات عامة جدًا.

تكليف

07



★ 13. التوصيات وعلاقتها بالنتائج
وإمكانية تطبيقها

الدراسة لم تقدم أي مقترحات لبحوث مستقبلية.
وهذا نقص مهم لأنها لا توضح المسار العلمي اللاحق.

تكليف

07



☆ الخلاصة النهائية للنقد



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

