

تكليف ٥ لمادة دراسات نقدية ٢
“فاعلية استخدام التعليم الإلكتروني في تنمية المهارات
الأكاديمية لدى طلاب الجامعات العربية”



١. نقد الشكل العام للدراسة

- الخط المستخدم في الدراسة يتبع معايير المجلة، ولكنه صغير نسبيًا ويُرهق القارئ في الصفحات المطوّلة.
- الفقرات متناسقة من حيث التنسيق والمسافات البينية.
- الطباعة خالية من الأخطاء الطباعية، ولكن الجداول المستخدمة كانت غير موضحة بشكل كافٍ (لم يُكتب تحتها شرح مفصل).
- أسلوب الكتابة العلمي سليم إجمالاً، لكن المقدمة جاءت مباشرة دون تمهيد واضح.
- لم تتضمن الدراسة ملاحق تدعم النتائج أو الأدوات المستخدمة.

٢. نقد المقدمة

- المقدمة بدأت بتحديد أهمية التعليم الإلكتروني بعد جائحة كورونا، لكنها لم تشر إلى مراجع كافية في هذا السياق.
- تم ذكر مبررات اختيار الموضوع، لكن لم تُعرض مشكلة الدراسة بشكل مركز في المقدمة، بل جاءت لاحقاً في قسم مستقل.
- لا توجد إشارة واضحة لمجتمع الدراسة أو المتغيرات ضمن المقدمة.

٣. نقد مشكلة وأهمية الدراسة

- المشكلة محددة بشكل جيد وتتمثل في ضعف المهارات الأكاديمية لدى الطلاب في بيئة التعلم الإلكتروني.
- تم توضيح البعد الجغرافي (جامعات سعودية) والزمني (العام الأكاديمي ٢٠٢٢/٢٠٢١).
- أظهرت الدراسة فجوة بحثية في ضعف توظيف أدوات رقمية فعالة.
- أهمية الدراسة كانت واقعية ومبنية على تحديات حقيقية في التعليم العالي العربي.

٤. نقد الأهداف والفرضيات والمفاهيم

- الأهداف واضحة ومنظمة ومتراصة مع المشكلة البحثية.
- الفرضيات صيغت بدقة، وتم تحديد المتغيرات التابعة والمستقلة.
- التعريفات الإجرائية للمفاهيم مثل "التعليم الإلكتروني" و"المهارات الأكاديمية" كانت جيدة لكنها تفتقر إلى مراجع داعمة.

٥. نقد الدراسات السابقة

- راجعت الدراسة أبحاثاً عربية وأجنبية، لكن الطابع العربي كان طاعياً على المراجع.
- لم يتم نقد الدراسات السابقة نقداً عميقاً، بل تم تلخيصها بشكل سردي.
- لم يتم تحديد الفجوة البحثية بشكل مباشر في هذا القسم، بل جاء التلميح إليها في قسم الأهداف.

٦. نقد السطو الأكاديمي والملكية الفكرية

- لم تُسجل أي حالات انتحال، وتم توثيق جميع المراجع بطريقة علمية (نظام APA).
- المصادر المستخدمة موثوقة، معظمها من مجلات علمية محكمة.
- بعض الفقرات كان فيها اقتباس مطول دون تحليل كافٍ، وهو ما يُعد استخدامًا سطحيًا للمصدر.

٧. نقد المنهجية

- المنهجية كمية، والمنهج المستخدم هو شبه تجريبي.
- أدوات جمع البيانات هي اختبار قبلي وبعدي، لكن لم تُذكر تفاصيل كافية عن صدق الأداة وثباتها.
- تم ذكر مجتمع الدراسة (طلاب جامعة أم القرى) والعينة (عددها ٦٠ طالبًا)، لكنها صغيرة نسبيًا للتعميم.

٨. نقد التحليل الإحصائي

- تم استخدام اختبار "ت" (T-test) لمقارنة النتائج القبلية والبعدية.
- التحليل الإحصائي سليم، لكن لم يتم تقديم تمثيلات بيانية كافية.
- لم يُوضح الباحث مدى تأثير المتغيرات الديموغرافية في النتائج.

٩. نقد النتائج والتوصيات

- النتائج واضحة وسهلة الفهم، وتدعم فرضيات الدراسة.
- هناك توافق بين النتائج والتوصيات، لكنها كانت عامة وغير موجهة لمؤسسات محددة.
- لم تُقارن النتائج بشكل تحليلي معمق بالدراسات السابقة.

١٠. نقد المراجع

- تحتوي الدراسة على ٣٥ مرجعاً، منها ١٠ مراجع حديثة نسبياً (من آخر ٥ سنوات).
- تنوعت المراجع بين عربية وأجنبية، لكنها كانت تفتقر إلى بعض الدراسات المتقدمة في المجال.
- تم توثيق جميع المراجع بنظام APA بطريقة جيدة.

الخلاصة :

الدراسة جيدة وتتناول موضوعاً معاصراً وواقعياً، لكن ينقصها تعميق في نقد الدراسات السابقة، والتفصيل في التحليل الإحصائي، وتوظيف الملاحق والتمثيل البصري للبيانات. يُنصح الباحث مستقبلاً باستخدام أدوات تحليل نوعي مكتملة، والتوسع في عينة الدراسة.

المراجع والمصادر

الدراسة الأصلية:
فاعلية استخدام التعليم الإلكتروني

مصادر داعمة:

عبدالله، أحمد. (٢٠٢٠). "التعليم الإلكتروني وتحدياته في العالم العربي".
مجلة التربية الحديثة.
يوسف، منى. (٢٠٢١). "التعلم عن بُعد وتأثيره على التحصيل الأكاديمي".
جامعة الإسكندرية.



الباحث /
معاذ محمد باعظيم



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

