

المهمة السادسة

"قضايا بحثية" 1 د. سيد عيد

ورقة نقد بحثية

من حيث: "العنوان - المقدمة - مشكلة الدراسة - أهمية الدراسة - أهداف الدراسة - مفاهيم وتعريفات الدراسة - الدراسات السابقة - فرضيات الدراسة - نموذج الدراسة - منهجية الدراسة - التحليل الإحصائي - مناقشة النتائج والتوصيات"

الباحثة. هنادي المبارك

العنوان

" أثر إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي بالإدارة التعليمية بجمهورية مصر العربية " .

الشرح والتوضيح لأهم النقاط البحثية التالية:

أولاً: العنوان:

العنوان "أثر إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي بالإدارة التعليمية بجمهورية مصر العربية" يعبر بوضوح عن العلاقة التي ترغب الدراسة في استكشافها. يركز العنوان على دراسة تأثير إدارة المعرفة على معايير محددة للتميز المؤسسي داخل الإدارة التعليمية، مما يشير إلى أن الهدف هو فهم كيف يمكن لإدارة المعرفة أن تعزز من كفاءة وفعالية هذه الإدارات.

مجال الدراسة ومدى تشويقه:

هذا المجال يعتبر شيقاً للغاية للدراسة نظراً لأهمية إدارة المعرفة في المؤسسات الحديثة وخاصة في القطاع التعليمي. إدارة المعرفة تعتبر من الأدوات الحيوية التي تساهم في تحقيق التميز المؤسسي، وهو ما يجعل الدراسة ذات صلة كبيرة بتطوير الأداء في الإدارات التعليمية. أهمية الدراسة تنبع من الحاجة المتزايدة لتحسين كفاءة الإدارة التعليمية في مصر من خلال تبني استراتيجيات حديثة مثل إدارة المعرفة.

وضوح التغيرات الأساسية:

الدراسة واضحة في تحديد التغيرات الأساسية (المستقل، التابع، الوسيط، المعدل) كما يلي:

- المتغير المستقل: إدارة المعرفة.
- المتغير التابع: معايير التميز المؤسسي.
- المتغير الوسيط: لم يتم ذكره بوضوح في الجزء المستعرض، ولكن يمكن أن يُفترض أن هناك عوامل تنظيمية أو إدارية قد تؤثر على العلاقة بين المتغير المستقل والمتغير التابع.
- المتغير المعدل: لم يتم ذكره أيضاً بشكل واضح، ولكن يمكن أن يُفترض أن هناك عوامل خارجية قد تعدل تأثير إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي.

مجال التطبيق:

مجال التطبيق واضح جداً؛ حيث يتم تطبيق الدراسة على الإدارة التعليمية في جمهورية مصر العربية. هذا الاختيار لمجال التطبيق يعزز من أهمية وملاءمة الدراسة لمجال التعليم في مصر، وخاصة في ظل السعي لتحقيق معايير تميز مؤسسي على المستويين المحلي والعالمي. في المجمل، الدراسة تتميز بوضوح في عناونها، وتحديد دقيق للتغيرات الأساسية، ومجال التطبيق يعتبر مناسباً ومهماً مما يجعل الموضوع مثيراً للاهتمام وجديراً بالدراسة.

ثانياً: المقدمة:

بعد مراجعة المقدمة في الدراسة المرفقة، يمكن القول إن المقدمة لم تلخص وتوضح متغيرات الدراسة بدقة كافية. المقدمة تتناول إدارة المعرفة كمفهوم حديث في المؤسسات التعليمية وتركز على أهميتها في بناء نظام تعليمي متكامل وفعال، لكنها لم تذكر بوضوح المتغيرات الأساسية للدراسة (مثل المتغير المستقل، المتغير التابع، المتغير الوسيط، والمتغير المعدل). المقدمة ركزت على دور إدارة المعرفة في تحسين أداء المؤسسات التعليمية، لكنها لم تحدد بشكل دقيق كيف سيتم قياس هذا الدور وما هي المعايير التي ستستخدم لذلك. كان من الأفضل لو تضمنت المقدمة إشارات واضحة إلى المتغيرات التي ستدرسها الدراسة والعلاقات بينها. بناءً على ذلك، يمكن تحسين المقدمة بإضافة معلومات دقيقة حول المتغيرات المختلفة وكيفية ارتباطها بموضوع الدراسة.

ثالثاً: مشكلة الدراسة:

تم تحديد مشكلة الدراسة بالاعتماد على الثغرات الموجودة في الدراسات السابقة، وتمت صياغة المشكلة في شكل تساؤلات رئيسية وفرعية في محاولة لإيجاد حلول مقترحة لها. مشكلة الدراسة تتعلق بتأثير إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي في الإدارات التعليمية بجمهورية مصر العربية. هذه المشكلة تم تحديدها بشكل واضح في سياق البحث حيث أشارت الدراسة إلى الاعتماد الكبير في الوقت الحالي على المعرفة المتقدمة، والحاجة إلى إدارة فعالة للمعرفة لتحقيق التميز المؤسسي. كما تم الإشارة إلى الفجوات في الدراسات السابقة التي لم تغط هذا الموضوع بالشكل الكافي، خصوصاً في السياق المصري.

تم صياغة المشكلة من خلال عدة تساؤلات رئيسية وفرعية، من بينها:

- ما هو مفهوم إدارة المعرفة في الإدارات التعليمية؟
- ما هو مفهوم التميز المؤسسي في الإدارة التعليمية؟

هذه التساؤلات تهدف إلى توجيه البحث نحو فهم أعمق للعلاقة بين إدارة المعرفة ومعايير التميز المؤسسي، واقتراح حلول عملية لتعزيز هذا التميز في الإدارات التعليمية المصرية

رابعاً: أهمية الدراسة:

أهمية الدراسة النظرية والإضافة المتوقعة

الأهمية النظرية للدراسة:

الدراسة تسهم بشكل كبير في بناء إطار مفاهيمي في مجال إدارة المعرفة والتميز المؤسسي، مما يساعد في سد الفجوة البحثية الموجودة في الدراسات العربية والأجنبية التي تناولت هذا الموضوع بشكل جزئي أو لم تتناوله بشكل كامل. تسعى الدراسة إلى تقديم فهم أعمق للعلاقة بين إدارة المعرفة ومعايير التميز المؤسسي، وبالتالي يمكن أن تشكل أساساً نظرياً للباحثين المستقبليين الذين يرغبون في استكشاف هذا المجال بشكل أوسع. ستساعد هذه الدراسة الباحثين على تحديد العلاقات التأثيرية بين مختلف أبعاد إدارة المعرفة ومعايير التميز المؤسسي، مما يفتح المجال لإجراء دراسات مقارنة وتحليلية أكثر تفصيلاً في المستقبل

الأهمية التطبيقية:

الأهمية التطبيقية للدراسة تتمثل في إمكانية استخدامها لتقديم حلول ومقترحات عملية يمكن تطبيقها في الواقع لتحسين أداء المؤسسات التعليمية. من خلال تحليل العلاقة بين إدارة المعرفة ومعايير التميز المؤسسي، يمكن لمتخذي القرار في الإدارات التعليمية استخدام نتائج هذه الدراسة لتطوير استراتيجيات وأساليب عملية تهدف إلى:

1. **تحسين استراتيجيات إدارة المعرفة:** مثل تطوير آليات فعالة لتخزين ونقل المعرفة بين الموظفين، مما يعزز من قدرة المؤسسة على التعلم المستمر والتكيف مع التغيرات.
 2. **رفع كفاءة العمليات الداخلية:** من خلال تطبيق أفضل ممارسات إدارة المعرفة، يمكن تحسين العمليات الإدارية والتعليمية، مما يؤدي إلى تحقيق التميز المؤسسي.
 3. **تطوير برامج تدريبية:** الدراسة قد توصي بتطوير برامج تدريبية مخصصة لتدريب الموظفين على كيفية إدارة المعرفة بشكل فعال، مما يزيد من قدرتهم على الابتكار والإبداع.
 4. **دعم اتخاذ القرار:** من خلال تقديم معلومات دقيقة ومبنية على الدراسة، يمكن لمتخذي القرار الاعتماد على هذه النتائج لتحسين سياسات واستراتيجيات المؤسسة التعليمية، وبالتالي تحقيق أهدافها بشكل أكثر فعالية.
- بالتالي، تسهم الدراسة في تقديم توصيات عملية يمكن أن تساعد في تحسين جودة الإدارة التعليمية وتحقيق التميز على المستويين المحلي والعالمي.

خامساً: أهداف الدراسة:

تحليل أهداف الدراسة:

الدراسة تهدف إلى:

1. **تحليل أثر إدارة المعرفة على التميز المؤسسي وتطبيقاتها:** يركز هذا الهدف على فهم كيفية تأثير إدارة المعرفة على الأداء المؤسسي، وهو هدف منطقي ومهم نظراً لأهمية المعرفة في تحسين الأداء المؤسسي. هذا الهدف قابل للتحقيق عبر جمع البيانات وتحليلها إحصائياً لفهم العلاقة بين المتغيرات.
2. **تقييم أثر إدارة المعرفة ودرجة تحقيق التميز المؤسسي:** يتناول هذا الهدف تقييمًا دقيقًا لكيفية تأثير إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي، مما يعزز من قدرة المؤسسات التعليمية على تحقيق أهدافها. يمكن الوصول إلى هذا الهدف من خلال استخدام أدوات قياس محددة وتحليل بيانات موثوقة.
3. **استعراض نماذج دولية لإدارة المعرفة والتميز المؤسسي للاستفادة منها:** الهدف من هذا البند هو مقارنة النماذج الدولية بالممارسات الحالية وتقديم توصيات لتحسين الأداء المؤسسي. هذا هدف يمكن تحقيقه من خلال مراجعة الأدبيات والنماذج التطبيقية العالمية.

مدى إمكانية وواقعية التوصل إلى الأهداف:

- **إمكانية التحقيق:** الأهداف المحددة في الدراسة تبدو ممكنة التحقيق نظرًا لاعتمادها على أساليب بحثية منهجية مثل التحليل الإحصائي والاستفادة من النماذج الدولية. الدراسات السابقة والمراجع النظرية المتاحة تدعم هذا التوجه، مما يجعل من الممكن التوصل إلى نتائج قابلة للتطبيق.
- **واقعية الأهداف:** الأهداف تبدو واقعية ومنطقية، حيث تستند إلى فهم عميق للعلاقة بين إدارة المعرفة والتميز المؤسسي، وهو ما يمكن قياسه وتحليله بشكل موضوعي. استخدام أدوات قياس معتمدة وتحليل البيانات بطرق علمية يدعم إمكانية تحقيق هذه الأهداف.

بناءً على ذلك، يمكن القول إن الأهداف الموضوعية في هذه الدراسة مدروسة جيداً وقابلة للتحقيق من خلال منهجية البحث المعتمدة

سادساً: مفاهيم وتعريفات الدراسة:

قراءة الإطار النظري والمفاهيمي وتحديد المتغيرات بدقة

تم تعريف المتغيرات الأساسية بشكل دقيق وربطها بطريقة واضحة ومتسقة.

تعريف المتغيرات:

1. **إدارة المعرفة: (Knowledge Management)** تم تعريف إدارة المعرفة كعملية تتضمن جمع، تنظيم، وتبادل المعرفة

داخل المؤسسة. تشمل هذه العملية عدة أبعاد مثل تخزين المعرفة، نشرها، واستخدامها بطريقة تعزز الأداء المؤسسي.

2. **التميز المؤسسي: (Organizational Excellence)** تم تعريف التميز المؤسسي على أنه قدرة المؤسسة على تحقيق

أداء متميز يتفوق على المنافسين من خلال تبني ممارسات وسياسات فريدة يصعب تقليدها.

الأبعاد الفرعية:

الدراسة تطرقت إلى عدة أبعاد فرعية للمتغيرات الأساسية، وهي:

1. أبعاد إدارة المعرفة:

- **تشخيص واكتساب المعرفة:** تحليل وتحديد المعرفة المطلوبة.
- **توليد المعرفة:** إنشاء معرفة جديدة من خلال البحث والتطوير.
- **تخزين وتطبيق المعرفة:** الاحتفاظ بالمعرفة المكتسبة وتطبيقها في العمليات اليومية.
- **نشر وتقاسم المعرفة:** توزيع المعرفة داخل المؤسسة بشكل فعال

2. أبعاد التميز المؤسسي:

- **القيادة:** دور القيادة في تحقيق التميز من خلال رؤية واستراتيجية واضحة.
- **السياسات والاستراتيجيات:** كيفية تطبيق السياسات لتحقيق التميز.
- **إدارة الموارد البشرية:** تطوير واستثمار الإمكانيات البشرية لتحقيق الأداء المتميز.
- **العلاقات والموارد:** إدارة العلاقات والشراكات لتحقيق أفضل استخدام للموارد.

مدى الترابط بين المتغيرات:

هناك ترابط منطقي وواضح بين المتغيرات؛ حيث يتم النظر إلى إدارة المعرفة كعامل مؤثر بشكل مباشر على التميز المؤسسي. تم توضيح كيف يمكن لكل بعد من أبعاد إدارة المعرفة أن يؤثر على أبعاد التميز المؤسسي، مما يعزز من مصداقية وواقعية الفرضيات المطروحة في الدراسة.

المنطق في اختيار الأبعاد:

اختيار الأبعاد الفرعية للمفاهيم الأساسية يستند إلى الأدبيات العلمية المعاصرة التي تؤكد على أن إدارة المعرفة بكافة أبعادها تسهم بشكل مباشر في تحسين الأداء المؤسسي والوصول إلى التميز. هذا الاختيار يعزز من إمكانية تطبيق النتائج والتوصيات التي ستوصل إليها الدراسة في بيئات عمل مشابهة.

بناءً على هذا التحليل، يمكن القول إن الإطار النظري والمفاهيمي للدراسة قد وُضع بشكل شامل ومدرّس، مما يدعم تحقيق أهداف الدراسة والوصول إلى استنتاجات قابلة للتطبيق.

سابعاً: الدراسات السابقة:

قراءة الدراسات السابقة والأدبيات وتفاعلها مع الدراسة الحالية

تحليل الدراسات السابقة:

الدراسة استعرضت مجموعة من الدراسات السابقة التي تناولت موضوع إدارة المعرفة والتميز المؤسسي في مختلف البيئات التنظيمية. هذه الدراسات تراوحت بين دراسات تناولت الواقع التطبيقي لإدارة المعرفة في التعليم العالي والمؤسسات الخدمية، وأخرى ركزت على تحليل العلاقة بين إدارة المعرفة والتميز المؤسسي في سياقات مختلفة.

مدى حداثة الدراسات:

الدراسات التي تم الاستشهاد بها في البحث تتراوح بين الحديثة نسبياً والتقليدية. على سبيل المثال، تم استخدام دراسات من عام 2019 و2018، مما يشير إلى أن هناك اهتماماً بتضمين أبحاث حديثة نسبياً في المجال. ومع ذلك، توجد أيضاً بعض الدراسات التي تعود إلى فترة سابقة، مثل دراسات من عام 2005 و2010، مما قد يقلل من حداثة الأدبيات المستخدمة في بعض الجوانب. أوجه الاتفاق والاختلاف بين الدراسات:

• أوجه الاتفاق:

- هناك توافق عام بين الدراسات على أهمية إدارة المعرفة كعامل حاسم في تحقيق التميز المؤسسي.
- جميع الدراسات تقريباً تتفق على أن تطبيق إدارة المعرفة بشكل فعال يساهم في تحسين الأداء المؤسسي ويعزز من القدرة التنافسية للمؤسسات.

• أوجه الاختلاف:

- تختلف الدراسات في الطريقة التي تنظر بها إلى تطبيقات إدارة المعرفة. على سبيل المثال، بعض الدراسات تركز بشكل أكبر على البعد الإنساني لإدارة المعرفة (مثل تدريب الموظفين وتحفيزهم)، في حين أن دراسات أخرى تركز على الجانب التكنولوجي والتقني لإدارة المعرفة.
- هناك تباين في النتائج المتعلقة بمدى تأثير كل بُعد من أبعاد إدارة المعرفة على التميز المؤسسي. على سبيل المثال، بعض الدراسات تشير إلى أن "تخزين المعرفة" هو الأكثر تأثيرًا، بينما تشير دراسات أخرى إلى أهمية "نشر المعرفة" و"تطبيقها".

ثامناً: فرضيات الدراسة:

الفروض الرئيسية والفرعية:

1. الفرض الرئيسي:

- الفرض العام: لا يوجد تأثير لأبعاد إدارة المعرفة (تشخيص واكتساب المعرفة، توليد المعرفة، تخزين وتطبيق المعرفة، نشر وتقاسم المعرفة على أبعاد التميز المؤسسي (القيادة، السياسات والاستراتيجيات، إدارة الموارد البشرية، العلاقات والموارد، العمليات)

2. الفروض الفرعية:

- الفرض الفرعي الأول: لا يوجد تأثير لأبعاد إدارة المعرفة على بعد القيادة في التميز المؤسسي.
- الفرض الفرعي الثاني: لا يوجد تأثير لأبعاد إدارة المعرفة على بعد السياسات والاستراتيجيات في التميز المؤسسي.
- الفرض الفرعي الثالث: لا يوجد تأثير لأبعاد إدارة المعرفة على بعد إدارة الموارد البشرية في التميز المؤسسي.
- الفرض الفرعي الرابع: لا يوجد تأثير لأبعاد إدارة المعرفة على بعد العلاقات والموارد في التميز المؤسسي.
- الفرض الفرعي الخامس: لا يوجد تأثير لأبعاد إدارة المعرفة على بعد العمليات في التميز المؤسسي.

مدى ارتباط الفروض بعنوان الدراسة ومتغيراتها وتساؤلاتها:

- الارتباط بالعنوان: الفروض مرتبطة بشكل وثيق بالعنوان "أثر إدارة المعرفة على معايير التميز المؤسسي بالإدارة التعليمية"، حيث تركز جميع الفروض على اختبار تأثير إدارة المعرفة على مختلف أبعاد التميز المؤسسي. هذا يعزز من التوجه العلمي للدراسة في فهم العلاقة السببية بين المتغيرين الأساسيين.
- الارتباط بالمتغيرات: الفروض تغطي بشكل شامل المتغيرات الأساسية للدراسة، حيث تدرس تأثير أبعاد إدارة المعرفة (المتغير المستقل) على أبعاد التميز المؤسسي (المتغير التابع). بذلك، تقدم الفروض اختباراً واضحاً للعلاقات المفترضة بين المتغيرات.
- الارتباط بالتساؤلات: الفروض تتماشى مع التساؤلات الرئيسية والفرعية للدراسة. كل فرض فرعي يعكس تساؤلاً فرعياً حول العلاقة بين جانب محدد من جوانب إدارة المعرفة وجانب محدد من جوانب التميز المؤسسي، مما يساهم في تحقيق التكامل بين التساؤلات والفروض.

مدى مساهمة الفروض في تحقيق أهداف الدراسة:

الفروض المطروحة تسهم بشكل مباشر في تحقيق أهداف الدراسة من خلال اختبار العلاقات التي تم تحديدها في الأهداف. على سبيل المثال، الفرضيات المتعلقة بتأثير إدارة المعرفة على القيادة والسياسات والإدارة البشرية تدعم الأهداف التي تسعى إلى تقييم هذا التأثير بشكل شامل. كما أن التركيز على مختلف أبعاد التميز المؤسسي يساعد في تقديم صورة كاملة عن كيفية تعزيز إدارة المعرفة لهذا التميز، مما يؤدي إلى تحقيق النتائج المتوقعة من الدراسة

تاسعاً: نموذج الدراسة:

نموذج أو إطار الدراسة

نعم، يوجد نموذج نظري للدراسة يعبر عن العلاقات الممثلة فيها بشكل واضح ويحدد اتجاه الفروض التي سيتم اختبارها.

وصف النموذج:

النموذج يعتمد على العلاقة بين إدارة المعرفة كمتغير مستقل والتميز المؤسسي كمتغير تابع. في هذا النموذج، إدارة المعرفة تشمل أبعاداً مثل:

- تشخيص واكتساب المعرفة
- توليد المعرفة
- تخزين وتطبيق المعرفة
- توزيع ونشر المعرفة

أما التميز المؤسسي، فيشمل أبعاداً مثل:

- القيادة
- السياسات والاستراتيجيات
- إدارة الموارد البشرية
- العلاقات والموارد
- العمليات

وضوح العلاقات:

النموذج يعرض بوضوح العلاقة بين المتغيرات، حيث يشير إلى أن كل بُعد من أبعاد إدارة المعرفة يؤثر على بُعد أو أكثر من أبعاد التميز المؤسسي. هذا يعني أن هناك تأثيراً مباشراً لكل بُعد من أبعاد إدارة المعرفة على مستوى الأداء المؤسسي.

تحديد اتجاه الفروض:

اتجاه الفروض في النموذج يكون واضحاً، حيث يُفترض أن تؤثر إدارة المعرفة بشكل إيجابي على معايير التميز المؤسسي. وبالتالي، فإن الفروض الرئيسية والفرعية تختبر هذه العلاقة من خلال تحليل تأثير كل بُعد من أبعاد إدارة المعرفة على كل بُعد من أبعاد التميز المؤسسي.

تقييم النموذج:

النموذج النظري المصمم يعكس بدقة العلاقات المفترضة بين المتغيرات، مما يسهل اختبار الفروض والوصول إلى استنتاجات علمية دقيقة. النموذج أيضاً يربط بوضوح بين الفروض، عنوان الدراسة، تساؤلاتها الرئيسية والفرعية، والأهداف المرجوة من الدراسة.

عاشراً: منهجية الدراسة:

تلخيص منهجية الدراسة ومكوناتها الرئيسية:

1. مصادر جمع البيانات:

- البيانات الأولية: جمعت من خلال استبيانات صممت خصيصاً لهذه الدراسة، وُزعت على العاملين في الإدارات التعليمية.
- البيانات الثانوية: تضمنت مراجعة وتحليل الأدبيات العلمية والدراسات السابقة المتعلقة بموضوع إدارة المعرفة والتميز المؤسسي.

2. المجتمع والعينة:

- مجتمع الدراسة: استهدفت الدراسة العاملين في الإدارات التعليمية بمحافظة القاهرة، حيث شمل المجتمع مديريين عموم، رؤساء أقسام، ومعلمين.
- عينة الدراسة: اختيرت عينة عشوائية من المجتمع المستهدف، بلغت حجمها 384 فرداً، بهدف تمثيل المجتمع الكلي بدقة.

3. أسلوب وطريقة جمع البيانات:

- أسلوب جمع البيانات: استخدمت الاستبيانات كأداة رئيسية لجمع البيانات، حيث تضمنت أسئلة موزعة على ثلاثة أجزاء:

1. بيانات ديموغرافية.

2. أسئلة متعلقة بأبعاد إدارة المعرفة.

3. أسئلة تتعلق بمعايير التميز المؤسسي.

- طريقة التوزيع: تم توزيع الاستبيانات على العينة المختارة، مع التأكد من تغطية جميع الفئات المستهدفة داخل المجتمع التعليمي.

4. الأساليب الإحصائية المستخدمة:

- معاملات الارتباط لبيرسون: لقياس قوة واتجاه العلاقات بين المتغيرات.
- تحليل الانحدار الخطي المتعدد: لفحص تأثير المتغيرات المستقلة (أبعاد إدارة المعرفة) على المتغيرات التابعة (معايير التميز المؤسسي).
- معامل كرونباخ ألفا: للتحقق من الثبات الداخلي للأداة المستخدمة (الاستبيان) وضمان موثوقيتها.

الاستنتاج:

منهجية الدراسة منظمة وتستخدم أساليب إحصائية قوية لتحليل البيانات، مما يدعم إمكانية التوصل إلى نتائج موثوقة وقابلة للتطبيق في سياق تحسين إدارة المعرفة والتميز المؤسسي في الإدارات التعليمية.

الحادي عشر: التحليل الإحصائي:

تلخيص التحليل الإحصائي:

1. استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد:

- تم استخدام تحليل الانحدار الخطي المتعدد لقياس تأثير أبعاد إدارة المعرفة على أبعاد التميز المؤسسي المختلفة. على سبيل المثال، تم اختبار تأثير أبعاد مثل "تشخيص واكتساب المعرفة" و"توليد المعرفة" و"تخزين وتطبيق المعرفة" على معايير التميز المؤسسي مثل "القيادة"، و"السياسات والاستراتيجيات"، و"إدارة الموارد البشرية"، و"العمليات الداخلية".

2. اختبار معنوية النموذج:

- تم التحقق من معنوية النموذج الإحصائي باستخدام اختبار "ف" (F-test). كانت نتائج الاختبار تشير إلى معنوية النموذج على مستوى دلالة 0.01، مما يدل على أن النموذج المقدّر كان ذا دلالة إحصائية وقادرًا على تفسير التغيرات في المتغير التابع بشكل جيد.

3. معاملات التحديد: (R^2)

- قيم معامل التحديد R^2 للنماذج المختلفة كانت تتراوح بين 42.6% و51.7%، مما يعني أن النماذج كانت تفسر نسبة جيدة من التغيرات في أبعاد التميز المؤسسي بناءً على أبعاد إدارة المعرفة المدروسة. هذه النسب تُظهر مدى تأثير إدارة المعرفة على الأداء المؤسسي داخل الإدارات التعليمية.

4. معاملات الارتباط:

- تم حساب معاملات الارتباط بين المتغيرات المختلفة، وكانت جميع العلاقات بين أبعاد إدارة المعرفة وأبعاد التميز المؤسسي إيجابية ومعنوية. هذا يشير إلى وجود علاقات طردية قوية بين المتغيرات، حيث يؤدي تحسن إدارة المعرفة إلى تعزيز معايير التميز المؤسسي.

الاستنتاج:

التحليل الإحصائي في الدراسة كان شاملاً ودقيقاً، حيث استخدم أدوات إحصائية متقدمة للتحقق من الفرضيات واختبار العلاقات بين المتغيرات. النتائج الإحصائية التي تم الحصول عليها تدعم الفرضيات المقدمة في الدراسة وتوضح تأثير إدارة المعرفة بشكل إيجابي وملحوظ على أبعاد التميز المؤسسي في الإدارات التعليمية.

الثاني عشر: مناقشة النتائج والتوصيات:

مساهمة الدراسة في تفسير وشرح النتائج

1. تفسير وشرح النتائج:

- الدراسة قدمت تفسيراً دقيقاً للنتائج، موضحةً أن أبعاد إدارة المعرفة (مثل تشخيص واكتساب المعرفة، تخزين وتطبيق المعرفة، وتوليد المعرفة) لها تأثير إيجابي ومعنوي على أبعاد التميز المؤسسي في الإدارات التعليمية. تم توضيح هذه العلاقات باستخدام التحليل الإحصائي الذي أكد على معنوية النماذج المستخدمة.

2. اتفاق أو اختلاف النتائج مع الأدبيات:

- النتائج التي توصلت إليها الدراسة تتفق مع الأدبيات السابقة التي تشير إلى أن إدارة المعرفة تلعب دورًا حيويًا في تعزيز التميز المؤسسي. ومع ذلك، قد يكون هناك اختلافات طفيفة في مدى تأثير بعض الأبعاد بناءً على السياق المحلي المصري، مما يعكس الحاجة إلى تكيف بعض المفاهيم الغربية مع البيئة المحلية.

3. أسباب الاتفاق أو الاختلاف:

- الباحث أشار إلى أن بعض الاختلافات قد تعود إلى خصوصية البيئة التعليمية المصرية واختلافها عن البيئات الأخرى التي درست إدارة المعرفة في سياقات مختلفة. أيضًا، أشار الباحث إلى أهمية التكنولوجيات المتاحة والثقافة التنظيمية في تفسير بعض هذه الاختلافات.

ارتباط النتائج بالتوصيات المقترحة:

1. الارتباط بالتوصيات:

- التوصيات التي قدمتها الدراسة مبنية بشكل مباشر على النتائج، حيث أوصت بتعزيز عمليات إدارة المعرفة وتطوير استراتيجيات تعليمية تعتمد على تبادل المعرفة وتطبيقها بشكل أكثر فعالية. هذه التوصيات تعكس بشكل واضح النتائج التي توصلت إليها الدراسة وتشير إلى خطوات عملية يمكن اتخاذها لتحقيق التحسينات المطلوبة في الأداء المؤسسي.

2. إمكانية تطبيق التوصيات في الواقع العملي:

- التوصيات المقترحة قابلة للتطبيق في الواقع العملي، خاصةً إذا تم دعمها ببرامج تدريبية وتكنولوجية تساعد على تنفيذ استراتيجيات إدارة المعرفة بشكل فعال داخل الإدارات التعليمية. هناك إمكانية كبيرة لتحقيق هذه التوصيات بالنظر إلى البنية التحتية المتاحة والتوجهات الحكومية لدعم التعليم في مصر.

توصيات ومقترحات بشأن البحوث المستقبلية:

1. التوصيات للبحوث المستقبلية:

- الباحث يقترح إجراء بحوث مستقبلية لتوسيع نطاق الدراسة لتشمل مؤسسات تعليمية في محافظات أخرى لمقارنة النتائج، وكذلك دراسة تأثير الثقافة التنظيمية بشكل أعمق. كما أوصى بإجراء دراسات طويلة لتحليل تأثير إدارة المعرفة على التميز المؤسسي على مدار فترة زمنية أطول، مما قد يقدم فهمًا أعمق للتغيرات الديناميكية في العلاقة بين المتغيرات المدروسة.

باختصار، الدراسة تسهم في تفسير وشرح العلاقة بين إدارة المعرفة والتميز المؤسسي، وتتفق مع الأدبيات السابقة إلى حد كبير، مع تقديم توصيات عملية قابلة للتطبيق وأفكار للبحوث المستقبلية التي يمكن أن تثري المجال العلمي.