

دراسات نقدية ٢

التكليف الرابع

عبدالعزیز بن مصلح الحری

242000925

المهمة الرابعة (نقد اهداف الدراسة - فرضيات الدراسة - مصطلحات ومفاهيم

الدراسة): النقد يكون من خلال الاجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر

- هل تم تحديد الأهداف بكل دقة، أم كان هناك لبس وغموض؟
- هل كانت الأهداف مرتبة ومتسقة مع باقي الإجراءات البحثية؟
- هل كانت الأهداف قابلة للقياس؟
- هل تتماشى الأهداف مع مشكلة الدراسة؟ يجب أن ترتبط الأهداف بشكل مباشر بالمشكلة المطروحة وتوضح كيف تسعى الدراسة إلى معالجتها.
- هل تمت صياغة الفرضيات بأسلوب دقيق وواضح دون لبس وتتماشى مع جميع اجزاء الدراسة؟
- هل تم تحديد المتغيرات البحثية المستقلة والتابعة بدقة؟
- هل جاء تعريف مصطلحات أو مفاهيم الدراسة بالدقة المطلوبة من الجانب العلمي، وبما ييسر في نفس اتجاهات البحث، أم حدث غير ذلك؟

أثر الحوكمة على الالتزام التنظيمي: دراسة تطبيقية على أكبر الجامعات العاملة في قطاع غزة وفق بطاقة مركز التكامل المتوسطي

الزايغ، إياد رمضان عمر، وعاشور، يوسف حسين محمود. (٢٠٢١). أثر الحوكمة على الالتزام التنظيمي: دراسة تطبيقية على أكبر الجامعات العاملة في قطاع غزة وفق بطاقة مركز التكامل المتوسطي (رسالة ماجستير غير منشورة). الجامعة الإسلامية (غزة)، غزة. مسترجع من <http://search.mandumah.com/Record/1359130>

نقد الأهداف

تم تحديد الأهداف بشكل واضح في الرسالة، حيث سعت إلى دراسة أثر الحوكمة على الالتزام التنظيمي في الجامعات. ومع ذلك، كان من الممكن تحسين الوضوح والدقة في صياغة بعض الأهداف. على سبيل المثال، الهدف المتعلق بقياس "أبعاد حوكمة الجامعات" كان عاماً نوعاً ما، وكان من الأفضل تفصيل الأبعاد بشكل أدق لضمان إمكانية قياسها بشكل مباشر. الأهداف العامة تحتاج إلى أن تكون أكثر تركيزاً على الجوانب القابلة للقياس، مما يساهم في دعم إجراءات البحث وتحليل البيانات.

نقد الأهداف

الأهداف كانت متسقة مع الإجراءات البحثية، وتمت معالجتها خلال الدراسة بأسلوب منظم. ومع ذلك، هناك بعض القصور في تقديم تفاصيل حول كيفية قياس كل بعد من أبعاد الحوكمة وتقييم مدى الالتزام التنظيمي. كان من المفترض إدراج شرح أكثر تفصيلاً للإجراءات المستخدمة لقياس كل هدف، خاصة فيما يتعلق بالتفاعل بين الحوكمة والالتزام التنظيمي، مما كان سيسهم في تعميق الفهم.

نقد الأهداف

الأهداف كانت قابلة للقياس إلى حد ما، ولكن لم يكن هناك تركيز كافٍ على توضيح أدوات القياس المستخدمة ومدى صلاحيتها. على الرغم من ذكر استخدام بطاقة مركز التكامل المتوسطي كأداة قياس، إلا أنه لم يكن هناك توضيح كافٍ لكيفية تطبيق هذه البطاقة في السياق المحدد وكيفية جمع البيانات ومعالجتها. توضيح أكبر لأدوات القياس كان سيزيد من قوة الدراسة ويضمن مصداقية النتائج.

نقد الأهداف

الأهداف كانت متسقة مع مشكلة الدراسة، حيث تم التركيز على دور الحوكمة في تحسين الالتزام التنظيمي. ومع ذلك، لم يكن هناك توضيح كامل لكيفية ارتباط الأهداف بالمشكلة بشكل مباشر، وكان من الممكن تقديم تحليل أعمق للعلاقة بين المشكلة والأهداف. على سبيل المثال، لم يكن هناك تحليل شامل لكيفية تأثير الحوكمة على جوانب محددة من الالتزام التنظيمي في الجامعات المستهدفة، وكان من الممكن تضمين هذا التحليل في سياق الدراسة.

نقد الفرضيات

الفرضيات كانت منطقية وتتماشى مع الأهداف المطروحة. ومع ذلك، كانت بعض الفرضيات تحتاج إلى تحديد دقيق للعلاقات التي تسعى الدراسة لاختبارها. على سبيل المثال، الفرضية التي تشير إلى وجود علاقة بين "أبعاد الحوكمة" والالتزام التنظيمي كانت تحتاج إلى شرح أعمق لتحديد أي أبعاد تحديداً هي التي تؤثر بشكل أكبر. هذا التحديد كان من شأنه أن يدعم النتائج ويمنحها مزيداً من المصداقية..

المتغيرات

تم تحديد المتغيرات المستقلة والتابعة بشكل جيد، حيث تم تصنيف أبعاد الحوكمة كمتغيرات مستقلة والالتزام التنظيمي كمتغير تابع. لكن، كان من المفترض توفير تفصيل أكبر حول كيفية قياس هذه المتغيرات. على سبيل المثال، كان من الضروري تقديم تفاصيل أكثر حول كيفية تقييم الالتزام التنظيمي عبر أبعاده المختلفة (الالتزام الشعوري، المعياري، المستمر)، وكذلك حول كيفية التعامل مع تأثير المتغيرات الشخصية مثل الجنس والخبرة.

مصطلحات الدراسة

تم تعريف المصطلحات بشكل جيد، مثل "الحوكمة" و"الالتزام التنظيمي"، ولكن كان من الممكن تعزيز الشرح المرتبط بكيفية تفاعل هذه المفاهيم في السياق البحثي المحدد. التعريفات كانت تحتاج إلى تقديم أمثلة تطبيقية أو توضيح كيف تؤثر الحوكمة فعلياً على الالتزام التنظيمي في سياق الجامعات في قطاع غزة. كان يمكن لتوضيح العلاقة بين المصطلحات المستخدمة أن يعزز فهم القارئ لأهمية هذه المفاهيم في الدراسة.



Thank You