

دراسات نقدية ٢ – تكليف ٨ التحليل الاحصائي

إعداد

عاطف عبدالله بخاري
242000399





القيادة التحويلية ونية الدوران في قطاع البنوك السعودي: نموذج الوساطة المعتدلة لمشاركة العمل وحجم العمل

النقد العلمي الايجابي للتحليل الاحصائي

1. اختيار أدوات تحليل موثوقة ومقبولة أكاديمياً:

- اعتمد الباحث على برنامج SPSS لتحليل البيانات، واستخدم نموذج PROCESS Model 7 لتحليل الوساطة والتعديل .
هذا النموذج يُعد أداة قوية وشائعة في الدراسات النفسية والاجتماعية، لأنه يتيح تحليل العلاقات المعقدة بين المتغيرات.
- استخدام اختبار الانحدار لتحليل التأثير المباشر وغير المباشر بين القيادة التحويلية ونوايا ترك العمل عبر المشاركة الوظيفية يؤكد التركيز على تحليل علاقات السببية .

2. قياس الوساطة والتعديل بشكل منفصل:

تم التفريق بين تأثير الوساطة (المشاركة الوظيفية) (والتعديل) عبء العمل)، مما يعكس فهمًا دقيقًا للتفاعل بين المتغيرات. هذا يعزز من وضوح النتائج وموثوقيتها.

3. اعتماد أدوات قياس موثوقة:

أدوات مثل استبيان القيادة التحويلية (MLQ-5X) ومقياس المشاركة الوظيفية. تُستخدم على نطاق واسع في الدراسات الأكاديمية، مما يعزز مصداقية القياس ودقته.

4. تحديد مستويات الدلالة الإحصائية:

تم تقديم مستويات دلالة واضحة لدعم النتائج، مما يضيف إلى قوة وصحة الاستنتاجات المستخلصة.

النقد العلمي السلبي للتحليل الاحصائي



1. عدم تحليل الاختلافات بين المجموعات:

لم يتم الإشارة إلى تحليل الفروق بين الفئات الديموغرافية (مثل الجنس أو العمر) والتي قد تؤثر على العلاقة بين القيادة التحويلية ونوايا ترك العمل .

2. مخاطر التحيز الذاتي:

الاعتماد على بيانات مُجمّعة من استبيانات يعتمد بشكل كبير على إجابات المشاركين، مما قد يؤدي إلى تحيزات ذاتية في البيانات. ربما كان من الأفضل إضافة ملاحظات مباشرة أو مقابلات لدعم النتائج.

3. غياب تحليل استكشافي أعمق:

لم تتضمن الدراسة تحليلًا استكشافيًا للبيانات مثل تحليل العوامل الاستكشافية (EFA) أو التحليل العنقودي (Cluster Analysis) لفهم العلاقات الخفية بين المتغيرات.

4. عدم معالجة الارتباط الذاتي:

بالرغم من تقديم الانحدار كأداة رئيسية، إلا أن الدراسة لم تذكر ما إذا كانت قد عالجت مسألة الارتباط الذاتي (Autocorrelation) في البيانات، وهو أمر شائع في دراسات تعتمد على الاستبيانات.

5. حجم العينة والتمثيل:

تحليل البيانات المستخلصة من عينة غير عشوائية (Snowball Sampling) قد يؤدي إلى تعميم نتائج الدراسة بشكل محدود .

الخلاصة

إيجابيا:

- التحليل الإحصائي كان مدروسًا ومنظمًا، باستخدام أدوات معتمدة وشائعة لدراسة العلاقات السببية.
- وضوح النتائج ومستويات الدلالة الإحصائية يعكس قوة تصميم التحليل ودقته.
- تطبيق نموذج PROCESS يُعد إضافة قيمة لتحليل الوساطة والتعديل.



الخلاصة

سلبيات:

- غياب تحليل هيكلي أعمق (SEM) أدى إلى تقليل العمق التحليلي للنتائج.
- عدم معالجة التحيزات الذاتية والتحديات المرتبطة بحجم العينة يؤثر تساؤلات حول إمكانية تعميم النتائج .



الرسالة العلمية الأساسية



TRANSFORMATIONAL LEADERSHIP AND TURNOVER INTENTION IN SAUDI BANKING SECTOR: A MODERATED MEDIATION MODEL OF WORK ENGAGEMENT AND WORKLOAD

Ibrahim Abdulrahman Alshebl
2022



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

