

التكاليف السادس لمقرر قضايا بحثية 2

د. دعاء سلمان

تقييم دراسة من حيث الأساليب الإحصائية او النوعية المستخدمة

إعداد : بسمة العنمي



عنوان الدراسة

اخلاقيات ممارسة العلاقات العامة في ضوء التحول الرقمي دراسة تحليلية من المستوى الثاني

د. إنجي محمد أبو سريع خليل

أستاذ مساعد بقسم العلاقات العامة والاعلان بكلية الاعلام جامعة القاهرة

تمهيد

الأساليب الإحصائية هي الطرق المستخدمة في جمع وتنظيم وتفسير البيانات بغرض الوصول الى استنتاجات علمية دقيقة.

يلجأ لها الباحث لفهم العلاقة بين المتغيرات ومن اجل اختبار الفرضيات والتأكد من صدق النتائج والتقليل من التحيز ومدى قابليتها للتعميم.

:



أخلاقيات ممارسة العلاقات العامة في ضوء التحول الرقمي

دراسة تحليلية من المستوى الثاني

د. إنجي محمد أبوسريع خليل*

المخلص :

في ضوء التأثيرات التي أحدثها التحول الرقمي على ممارسة مهنة العلاقات العامة، تسعى هذه الدراسة إلى رصد وتقييم الاتجاهات البحثية الحديثة المعنية بقضية أخلاقيات العلاقات العامة الرقمية، من خلال تحليل الدراسات التي أجريت في الفترة الزمنية من عام 2015 إلى عام 2021 بهدف تقديم رؤية متعمقة للتوجهات البحثية في هذا المجال، والكشف عن أهم القضايا الرئيسية والفرعية لهذه الدراسات، المداخل الفكرية التي انطلقت منها، الإجراءات المنهجية التي اعتمدت عليها وأهم نتائجها وتوصياتها. وتنتمي الدراسة إلى بحوث تحليل المستوى الثاني الهادفة إلى المراجعة المنهجية التحليلية للبحوث العلمية المنشورة حول موضوع محدد. وتمثلت أهم نتائج الدراسة في بروز الاتجاهات المعنية ببيان التحديات والعوامل المؤثرة على أخلاقيات العلاقات العامة الرقمية. وكانت أهم هذه التحديات التشكك حول أخلاقية العلاقة بين ممارسي العلاقات العامة ومؤثري وسائل التواصل الاجتماعي، استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي وقواعد البيانات الضخمة في أداء مهام العلاقات العامة الرقمية. وطرحت الدراسة رؤية مستقبلية وأجندة بحوث مقترحة في مجال أخلاقيات الممارسة الرقمية للمهنة.

الكلمات المفتاحية: العلاقات العامة الرقمية – التحول الرقمي – الأخلاقيات – تحليل المستوى الثاني

<https://mail.google.com/mail/u/0/?tab=rm&ogbl#inbox?projector=1>

*أستاذ مساعد بقسم العلاقات العامة والإعلان بكلية الإعلام جامعة القاهرة

المنهجية والأساليب الإحصائية والنوعية

أولاً: منهج الدراسة ونوع البيانات

- **نوع الدراسة :** اعتمدت الدراسة على تحليل المستوى الثاني لمراجعة منهجية ل ٧٤ دراسة (٢٠١٥-٢٠٢١)
- **مصادر البيانات :** دراسات منشورة في دوريات علمية (٦٨ دراسة)
- رسائل ماجستير/ دكتوراه (٦ دراسات)
- **لغات الدراسات** ٢١ دراسة عربية/ ٥٣ دراسة اجنبية

تابع المنهجية والأساليب الإحصائية والنوعية

ثانيا: تحليل منهجية عرض النتائج

المقاييس الوصفية المستخدمة:

استخدمت الدراسة عدة مقاييس وصفية لاستعراض البيانات أهمها:
(Meta-Analysis) التحليل الكمي لوصف خصائص العينة:

استخدام جداول تكرارية إحصائية لعرض التوزيعات

(عدد الدراسات، السنة ، الوسيلة، الاتجاهات)

توضيح حجم العينة ٧٤ دراسة ومصادرها

جدول رقم (1)

توزيع عينة الدراسة وفق سنة النشر

سنة النشر	عدد الدراسات المنشورة
2015	9 دراسات
2016	7 دراسات
2017	8 دراسات
2018	12 دراسة
2019	16 دراسة
2020	8 دراسات
2021	14 دراسة
المجموع	74 دراسة

جدول رقم (2)

توزيع عينة الدراسة وفق وسيلة النشر

وسيلة النشر	عدد الدراسات المنشورة
دراسات نُشرت في دوريات علمية	68 دراسة
رسائل ماجستير أو دكتوراه	6 دراسات
المجموع	74 دراسة

جدول رقم (3)

توزيع عينة الدراسة وفق الاتجاهات البحثية للدراسات موضع التحليل

الاتجاهات البحثية لدراسات أخلاقيات العلاقات العامة الرقمية	عدد الدراسات المعنية
تقييم الواقع الأخلاقي لممارسة العلاقات العامة الرقمية	7 دراسات
بيان التحديات الأخلاقية لممارسة العلاقات العامة الرقمية	19 دراسة
تقديم رؤى لدعم الالتزام الأخلاقي في ممارسة العلاقات العامة الرقمية	3 دراسات
تحديد الأطر الفكرية للممارسة الأخلاقية للعلاقات العامة الرقمية	7 دراسات
بيان العوامل المؤثرة في الممارسة الأخلاقية للعلاقات العامة الرقمية	21 دراسة
تدريس أخلاقيات ممارسة العلاقات العامة الرقمية	5 دراسات
تحديد مستوى الاهتمام البحثي بأخلاقيات ممارسة العلاقات العامة الرقمية	12 دراسة
المجموع	74 دراسة

تابع المنهجية والأساليب الإحصائية والنوعية

ثانيا: تحليل منهجية عرض النتائج

المقاييس الوصفية المستخدمة:

التحليل النوعي: لتحليل المحتوى (القضايا البحثية، المداخل الفكرية، النتائج، التوصيات) عبر التصنيف النوعي للاتجاهات البحثية السبعة.

الدمج بين الكمي والكيفي: دعم النتائج الكمية بالتحليل الكيفي من أجل رؤية شاملة.



الملائمة

المنهجية مناسبة لهدف الدراسة (المراجعة المنهجية للبحوث المنشورة).

- تحليل المستوى الثاني يتطلب دمجًا بين الإحصاء الوصفي (لتصنيف الدراسات) والتحليل النوعي (لاستخلاص الأنماط والثغرات).

مثال جدول رقم (3) (صفحة 10) يوضح توزيع الدراسات حسب الاتجاهات البحثية بنسب مئوية، وهذا ساعد على تقديم نظرة كمية على أولويات البحث. ولكن التحليل النوعي للاتجاه الأول (صفحة 11) يكشف تحديات أخلاقية محددة مثل "تزايد التعديات على حقوق الأفراد".

وضوح الخطوات المنهجية

اتم تحديد لخطوات بوضوح في قسم "نوع الدراسة ومنهجها" صفحة 8 .

١- تم تحديد أهداف المراجعة

٢- تم جمع الدراسات ذات الصلة 2015-2021

٣- تم تطبيق التحليل الكمي والكيفي للمعلومات

٤- تم رصد النتائج العامة

مثال: تم البحث في قواعد البيانات الرقمية المتخصصة... باستخدام كلمات مفتاحية عربية " وإنجليزية... وبلغ حجم العينة النهائية 74 دراسة" (صفحة ٩)

وضوح الشرح والنتائج

النتائج واضحة ومصنفة

- تم تقديم النتائج عبر 7 اتجاهات بحثية (مثال: "الاتجاه البحثي الثاني" ركز على التحديات الأخلاقية، كل اتجاه يتضمن: القضايا، النتائج، التوصيات (مثال: تحديات استخدام الذكاء الاصطناعي في العلاقات العامة).



تابع وضوح الشرح والنتائج

المنهج وصفي

الدراسة وصفية بالكامل مركزة على:

(تصنيف الدراسات (جداول كمية)

تحليل مضامينها (عرض نوعي)

مثال تلخيص التحديات الأخلاقية.

أبرز التحديات... التشكيك حول أخلاقية العلاقة بين ممارسي العلاقات العامة ومؤثري وسائل التواصل واستخدام الذكاء الاصطناعي

تحديد المتغيرات

المتغيرات مُحددة ضمن الإطار المنهجي، لكن بشكل غير صريح

المتغيرات المستقلة: سنة النشر، وسيلة النشر، الاتجاه البحثي، السياق الجغرافي جداول 3-1

المتغيرات التابعة: عدد الدراسات، النتائج البحثية (مثال: "توزيع العينة وفق سنة النشر"، صفحة ١٠

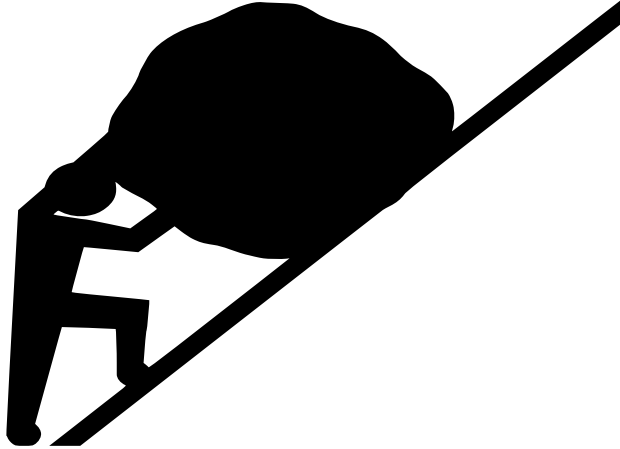
نقطة ضعف: لم تُعرّف المتغيرات تعريفًا إجرائيًا دقيقًا (كيف قيست "التحديات الأخلاقية" كمياً)



استخدام معامل الارتباط والأساليب الإحصائية المتقدمة

لا توجد أساليب إحصائية استدلالية مثل معاملات الارتباط، اختبارات **T** تقتصر التحليل الكمي على الإحصاء الوصفي (التكرارات، النسب المئوية) لم يتم تحليل علاقات بين المتغيرات (مثل: هل هناك ارتباط بين سنة النشر ونوع التحديات المطروحة؟ السبب طبيعة الدراسة (تحليل ثانوي) لا تتطلب اختبار فرضيات إحصائية، بل التركيز على التجميع والتركيب النوعي.

نقاط القوة والضعف .



- نقاط القوة

- الوضوح في منهجية تحليل المستوى الثاني وخطواتها .
- (الدمج بين الكمي (وصف العينة) والنوعي (تحليل المحتوى) .

- نقاط الضعف .

- غياب التحليل الإحصائي الاستدلالي يحد من تعميم النتائج .
- عدم توضيح معايير تصنيف "الاتجاهات البحثية" .
- الاعتماد على العينة العمدية قد يحدث تحيزًا في اختيار الدراسات.

الخلاصة

الدراسة قدمت وصفاً منهجياً تضمن بيانات من خلال مقاييس تكرارية (جداول تحليل نوعي للاتجاهات البحثية)

قيمة الدراسة :

- مرجع أكاديمي لرصد تطور أخلاقيات العلاقات العامة الرقمية.
- الأساليب كافية لغرض الدراسة الوصفي، لكنها **غير ملائمة للإجابة** على أسئلة بحثية تتطلب تحليلاً كاملاً.
- الوضوح المنهجي كان جيداً في الخطوات العامة، لكنه **ضعيف** في التحليل الدقيق، معايير الترميز في التحليل النوعي، إلخ



This Photo by Unknown Author is licensed under CC BY-NC

خلاصة التقييم

الأدلة من الدراسة	التقييم	المعيار
الجدول 3-1 تصف العينة كميًا، والتحليل النوعي للاتجاهات ((صفحات 20-11).	(نعم ، لكنها محدودة بالوصف الإحصائي	كفاية الأساليب
مع التكامل الكمي-النوعي Meta-Analysis استخدام ((صفحة 8).	(نعم، لطبيعة الدراسة كمراجعة منهجية	ملاءمة الأساليب
((خطوات منهجية مفصلة (صفحة 9-8).	نعم	وضوح الخطوات
نتائج مصنفة في 7 اتجاهات مع أمثلة محددة (صفحة 12 عن تحديات المؤثرين	نعم	وضوح الشرح/النتائج
جداول 3-1 تُظهر متغيرات كـ "سنة النشر"، لكن دون "تعريف دقيق لـ "التحديات الأخلاقية	(جزئي ، المتغيرات مُضمَّنة لكن غير مُعرَّفة إجرائيًا	تحديد المتغيرات
غياب تحليل العلاقات بين المتغيرات (مثال: لا يوجد جدول ((ارتباط بين المتغيرات	(لا ، لم تُستخدم أي أساليب إحصائية استدلالية	استخدام معامل الارتباط



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

Thank You

بسمه العنمي) :

