

مقارنة بين دراستين في نفس المجال

Prepared by:

م. حسن أبو قبالة حسن منصور

دراسات نقدية 003
المهمة السادسة 06



المهمة السادسة 006

Chapter

01

رابط الورقة البحثية



السلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

رابط الدراساتين:

[article 332611_9ed81c8ab1d76160b3f304330611f7f2.pdf](https://www.midocean.ae/article/332611_9ed81c8ab1d76160b3f304330611f7f2.pdf)

[أثر حوكمة شركات القطاع الحكومي على الإدارة الفعالة للمخاطر في ضوء رؤية المملكة 2030](#)

Chapter
01

أولاً: نبذة عن كل دراسة

الدراسة الاولى

□ الدراسة الأولى:

“أثر آليات حوكمة الشركات على الأداء المالي للشركات السعودية”

- ✓ تهدف هذه الدراسة إلى اختبار العلاقة بين آليات حوكمة الشركات والأداء المالي للشركات السعودية غير المالية المدرجة في السوق المالية خلال الفترة (2019-2022)، باستخدام عينة مكونة من 90 شركة.
- ✓ اعتمدت الدراسة على بناء مؤشر شامل للحوكمة يضم عدة آليات مثل: حجم مجلس الإدارة، استقلاليته، ثنائية الدور، الملكية، لجان المراجعة وغيرها، ثم اختبار أثرها على مؤشرات الأداء المالي مثل:
 - معدل العائد على الأصول (ROA).
 - معدل العائد على حقوق الملكية (ROE).

وكانت أهم النتائج:

- ✓ وجود علاقة إيجابية معنوية بين الحوكمة والأداء المالي.
- ✓ وجود تأثير للرفع المالي على الأداء.
- ✓ عدم وجود تأثير لحجم وعمر الشركة في بعض الحالات.

الدراسة الثانية

□ الدراسة الثانية:

“أثر حوكمة شركات القطاع الحكومي على الإدارة الفعالة للمخاطر في ضوء رؤية المملكة 2030”

- ✓ تهدف هذه الدراسة إلى تحليل أثر تطبيق حوكمة الشركات في القطاع الحكومي على فعالية إدارة المخاطر، في إطار دعم تحقيق مستهدفات رؤية المملكة 2030.
- ✓ تعتمد الدراسة على منهج تحليلي نظري مدعوم بدراسات وتقارير (مثل OECD وأبحاث دولية)، مع توجه لتطبيق ميداني باستخدام الاستبيانات.

□ أهم المحاور:

- ✓ العلاقة بين الحوكمة وإدارة المخاطر.
- ✓ دور الشفافية والمساءلة.
- ✓ دور اللجان الرقابية والتدقيق.

□ وكانت أهم النتائج:

- ✓ وجود علاقة إيجابية بين الحوكمة وفعالية إدارة المخاطر.
- ✓ أهمية استقلالية مجلس الإدارة واللجان.
- ✓ دور الحوكمة في تقليل المخاطر وتعظيم الفرص.

Chapter
02

ثانياً: المقارنة بين الدراستين

أوجه التشابه

□ أوجه التشابه:

- ✓ كلا الدراستين تتناولان حوكمة الشركات كمتغير مستقل رئيسي.
- ✓ كلاهما يؤكد على:
 - الشفافية
 - المساءلة
 - دور مجلس الإدارة
- ✓ وجود علاقة إيجابية بين الحوكمة وتحسين الأداء (مالي أو إداري).
- ✓ الاعتماد على الأدبيات السابقة الدولية (مثل OECD).
- ✓ الهدف العام: تحسين كفاءة المؤسسات.

أوجه الاختلاف

□ أوجه الاختلاف:

العنصر	الدراسة الأولى	الدراسة الثانية
المجال	شركات خاصة (مدرجة)	شركات حكومية
المتغير التابع	الأداء المالي	إدارة المخاطر
المنهج	تطبيقي كمي (انحدار)	نظري + ميداني استكشافي
الفترة الزمنية	2019-2022	غير محددة بدقة (حديث)
طبيعة البيانات	بيانات مالية فعلية	استبيانات + مصادر نظرية
الهدف	قياس الأداء	تحسين الإدارة الاستراتيجية

Chapter
03

ثالثاً: الإيجابيات والملاحظات النقدية

الإيجابيات ونقاط القوة

□ الدراسة الثانية:

- ✓ ارتباط مباشر برؤية المملكة 2030 (قيمة تطبيقية عالية).
- ✓ تناول موضوع حديث ومهم (إدارة المخاطر).
- ✓ دمج بين الحوكمة والإدارة الاستراتيجية.
- ✓ تقديم توصيات عملية واضحة.

□ الدراسة الأولى:

- ✓ استخدام بيانات فعلية من السوق السعودي.
- ✓ منهج إحصائي قوي (تحليل انحدار).
- ✓ مؤشر حوكمة شامل (11 آلية).
- ✓ نتائج قابلة للتعميم النسبي.

نقاط الضعف

□ الدراسة الثانية:

- ✓ ضعف الجانب التطبيقي الفعلي (اعتماد كبير على الدراسات السابقة).
- ✓ غياب بيانات ميدانية واضحة في النتائج.
- ✓ كثرة الطابع الوصفي مقابل التحليل الكمي.
- ✓ عدم تحديد عينة تطبيقية بدقة في الجزء المعروض.

□ الدراسة الأولى:

- ✓ التركيز فقط على الشركات غير المالية.
- ✓ إهمال الجوانب غير المالية (مثل المخاطر أو الاستدامة).
- ✓ الاعتماد على مؤشرات مالية تقليدية.
- ✓ عدم التعمق في تفسير العلاقات السببية.

الملاحظات النقدية

□ الدراسة الأولى:

✓ تقيس العلاقة لكنها لا تفسرها بعمق.

□ الدراسة الثانية:

✓ تعاني من ضعف الصرامة المنهجية مقارنة بالدراسة الأولى.

□ كلا الدراستين:

✓ لا تعالجان بشكل كافٍ العوامل الوسيطة (مثل الثقافة التنظيمية).

✓ لا تدمجان بين الأداء المالي وإدارة المخاطر (فجوة بحثية واضحة).

Chapter

04

رابعاً: توصيات ومقترحات لتطوير الدراسة

نقاط الضعف

□ الدراسة الثانية:

- ✓ إجراء دراسة ميدانية فعلية ببيانات كمية.
- ✓ تحديد عينة واضحة (عدد الشركات/المدراء).
- ✓ استخدام أدوات تحليل إحصائي SPSS.
- ✓ تقليل الاعتماد على النقل النظري.

□ الدراسة الأولى:

- ✓ إضافة متغيرات:
 - إدارة المخاطر.
 - الاستدامة.
- ✓ استخدام نماذج متقدمة:
 - Panel Data
 - SEM
- ✓ تحليل الفروق بين القطاعات

رأي الشخصي العلمي

□ من وجهة نظري الأكاديمية:

- ✓ الدراسة الأولى أقوى منهجياً وأكثر موثوقية من حيث النتائج.
- ✓ الدراسة الثانية أهم استراتيجياً لأنها ترتبط برؤية 2030 وإدارة المخاطر.
- ✓ لكن الأفضل علمياً هو دمج الاتجاهين:
- الربط بين حوكمة الشركات + الأداء المالي + إدارة المخاطر في نموذج واحد.
- وهذا يمثل فرصة بحثية قوية يمكنني استغلالها في رسالتي.

✓ تُظهر الدراسات أن حوكمة الشركات تمثل ركيزة أساسية لتحسين أداء المؤسسات، سواء من خلال تعظيم الربحية كما في الشركات الخاصة، أو تقليل المخاطر وتعزيز الاستدامة كما في القطاع الحكومي.

- ✓ ورغم اختلاف المنهج والتطبيق، إلا أن هناك اتفاقاً واضحاً على أن:
- الحوكمة الفعالة هي أداة استراتيجية لتحقيق الكفاءة، الاستقرار، والنمو المستدام.
 - كما تكشف المقارنة عن فجوة بحثية مهمة تتمثل في الحاجة إلى نماذج تكاملية تجمع بين الأداء المالي وإدارة المخاطر في إطار الحوكمة، وهو ما يمكن أن يشكل إضافة علمية متميزة في دراستي.



خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

