

المهمة السادسة

"دراسات نقدية" 2 أ.د. أشرف الفندي

ورقة نقد بحثية

(الملكية الفكرية والسطو الأكاديمي):

النقد يكون من خلال الإجابة على ما يلي على سبيل المثال لا الحصر:

- هل هناك دلائل على السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار؟ يجب أن يخضع النص لفحص الانتحال باستخدام برامج كشف مثل Turnitin أو برامج أخرى مشابهة لضمان أصالة المحتوى.
- هل تحمل الدراسة أفكارًا جديدة أو نتائج أصيلة تعود إلى الباحث؟ يجب التأكد من أن الدراسة تحتوي على مساهمة جديدة وأصلية في المجال العلمي وأنها لا تعتمد فقط على تلخيص أو إعادة صياغة أعمال سابقة.
- هل التزم الباحث بالمعايير الأخلاقية في البحث العلمي؟ يجب أن يكون البحث خاليًا حاليًا من أي انتهاكات أخلاقية بما في ذلك التلاعب بالبيانات أو السطو على أفكار الآخرين.

الباحثة. هنادي المبارك

العنوان

"أنموذج مقترح لتطوير أداء جامعة حجة في ضوء الإدارة الإستراتيجية "

يتم الإجابة على الأسئلة كما يلي:

1. السرقات الأدبية أو انتحال الأفكار:

- **التقييم:** لا توجد دلائل واضحة على وجود سرقات أدبية في هذه الدراسة، حيث تم استخدام أسلوب بحثي يعتمد على أدوات جمع البيانات (الاستبانة) وتحليل النتائج بشكل علمي.
- **التحسين المقترح:** ينصح بفحص النص باستخدام برامج كشف الانتحال مثل "Turnitin" لضمان عدم وجود اقتباسات غير موثقة والتحقق من أصالة المحتوى. يمكن إضافة مزيد من التوثيق للمصادر المستخدمة لتعزيز المصداقية.

2. الأفكار والنتائج الأصلية:

- **التقييم:** الدراسة تقدم نموذجًا جديدًا لتطوير أداء جامعة حجة بناءً على تحليل البيئة الداخلية والخارجية (SWOT Analysis) وتطبيق أسلوب Delphi المعدل، مما يدل على مساهمة علمية أصيلة ومبتكرة.
- **الإيجابيات:** النموذج المقترح يتماشى مع التوجهات الحديثة في التخطيط الاستراتيجي ويعتمد على آراء الخبراء، مما يعزز من جدواه العملية.
- **التحسين المقترح:** يمكن تحسين الدراسة من خلال مقارنة النموذج المقترح مع نماذج أخرى مطبقة في جامعات مشابهة، مما يساعد في تقديم أدلة أكثر قوة على فعالية النموذج.

3. التزام الباحث بالمعايير الأخلاقية:

- **التقييم:** يظهر أن الباحث التزم بالمعايير الأخلاقية في جمع البيانات وتحليلها، حيث تم استخدام أدوات إحصائية مثل "Cronbach's Alpha" للتحقق من صدق وثبات أدوات البحث، وتم الالتزام بموافقة المشاركين قبل جمع البيانات.
- **الإيجابيات:** الالتزام بإجراءات جمع البيانات والتحليل الإحصائي يعزز من مصداقية النتائج. كما أن الدراسة توضح بوضوح مراحل تنفيذ البحث وتحليل النتائج.
- **التحسين المقترح:** يُفضل ذكر مزيد من التفاصيل حول كيفية حماية خصوصية المشاركين في الدراسة والإجراءات المتبعة لضمان سرية المعلومات.

4. الابتكار والإبداع في البحث:

- **التقييم:** البحث يعرض نموذجًا مقترحًا يعتمد على تحليل SWOT وأسلوب Delphi ، وهما أدوات معروفة، ولكنهما تم استخدامهما بطريقة مبتكرة لتطوير الأداء الجامعي.
- **الإيجابيات:** استخدام أسلوب Delphi المعدل يُظهر تفكيرًا نقديًا واستراتيجية مبتكرة في جمع وتحليل البيانات، حيث تم الاعتماد على آراء الخبراء في تعديل وتحسين النموذج المقترح.
- **التحسين المقترح:** يمكن تعزيز الابتكار من خلال دمج تقنيات تحليل البيانات الحديثة مثل التحليل التنبؤي أو استخدام تقنيات الذكاء الاصطناعي في تقييم الأداء المستقبلي للجامعة.

الخلاصة:

- **نقاط القوة:** الدراسة أصلية، وتساهم في تحسين الأداء الجامعي من خلال نموذج مقترح يعتمد على التحليل الاستراتيجي والاستفادة من آراء الخبراء. التزام الباحث بالمعايير الأخلاقية واستخدام أدوات بحث موثوقة يعزز من مصداقية النتائج.
- **نقاط الضعف:** قد يكون هناك حاجة لتحليل أعمق لمقارنة النموذج المقترح مع نماذج أخرى وتوضيح إجراءات حماية خصوصية المشاركين.
- **التحسينات المقترحة:**

1. إجراء فحص انتحال للنص باستخدام برامج كشف الانتحال لضمان أصالة المحتوى بالكامل.
2. تضمين مقارنات مع نماذج مماثلة مطبقة في جامعات أخرى لزيادة قوة الأدلة على فعالية النموذج المقترح.
3. توضيح إجراءات حماية خصوصية المشاركين وتفاصيل إضافية حول آليات جمع البيانات.