

قضايا بحثية 2

إعداد باحثة الدكتوراه: أريج بنت عبدالله الخراشي
إشراف : د. دعاء محمد
التكليف رقم : 3
الأسبوع رقم : 4
الفصل الدراسي : الثالث 2025 – دكتوراه إدارة عامة



مقدمة

معلومات عن الورقة العلمية

تفاصيل المتطلب

خاتمة

المحاور



من خلال مقرر قضايا بحثية 2 يتم اطلاع الباحث على العديد من الدراسات والمقالات العلمية لتطوير مهارات صياغة ومكونات البحث العلمي

مهمة هذا الأسبوع:

□ ملاحظة الصياغة العلمية للأهداف والأسئلة البحثية .

مقدمة

العنوان:

“القيادة التحويلية واثرها على أداء المنشآت الصغيرة والمتوسطة في المملكة العربية السعودية”

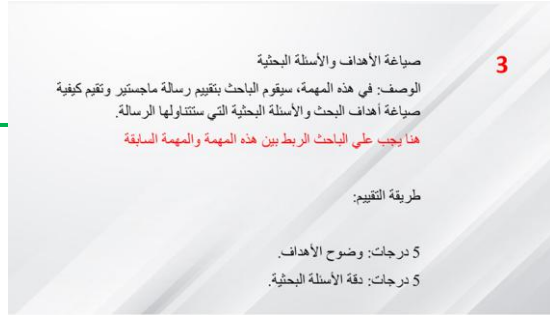
الباحث: د. نعيم بن علي البيحاني، بسام بن أحمد بالخير

مكان النشر وتاريخه: المجلة العربية للإدارة – جامعة أم القرى – 2025

[رابط الورقة العلمية](#)

معلومات عن الورقة
العلمية

صياغة الأهداف والأسئلة البحثية



التقييم: 4 / 5

مبررات التقييم:

✓ الأسئلة مرتبطة مباشرة بمشكلة الدراسة.

✓ واضحة من حيث المتغير الرئيس (القيادة التحويلية) ومجال التطبيق (المنشآت الصغيرة والمتوسطة في مكة).

✓ قابلة للدراسة ميدانياً عبر الاستبانة والتحليل الإحصائي (وهو ما تبنته الدراسة).

ملاحظة نقدية:

- يوجد تداخل بين سؤال "أثر القيادة التحويلية على الأداء" وسؤال "العلاقة مع نجاح المنشأة" لأن النجاح مفهوم واسع وقد يتضمن الأداء والربحية.
- مصطلح "نجاح المنشأة" يحتاج تحديداً إجرائياً أدق (هل يقصد الربحية؟ المبيعات؟ الاستدامة؟ النمو؟).
- كان الأفضل توحيد صياغة الأسئلة (إما كلها بصيغة "ما أثر..." أو التفريق الواضح بين أسئلة الأثر وأسئلة العلاقة).

وضوح الأهداف

3

صياغة الأهداف والأسئلة البحثية

الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم كيفية صياغة أهداف البحث والأسئلة البحثية التي ستتناولها الرسالة.

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح الأهداف.

5 درجات: دقة الأسئلة البحثية.

التقييم: 5 / 4

مبررات التقييم:

- ✓ الأهداف واضحة ومباشرة ومتراصة مع المشكلة والتساؤلات.
- ✓ تبدأ من التشخيص (مدى التبني)، ثم التحليل (الأثر)، ثم التطبيق (التوصيات)، وهذا تسلسل علمي جيد.
- ✓ مناسبة لطبيعة الدراسة الوصفية التحليلية المعتمدة على الاستبانة.

ملاحظة نقدية:

- الهدف الثاني عام جدًا ("أثر القيادة التحويلية على القطاع") بينما الأسئلة والفروض أكثر تحديدًا (ربحية/مبيعات/أداء). كان الأفضل صياغته بصورة أكثر تحديدًا.
- الهدف الثالث (التوصيات) جيد عمليًا، لكنه ليس هدفًا بحثيًا تحليليًا بحثًا بنفس مستوى الهدفين الأول والثاني؛ غالبًا يُذكر كنتيجة/مخرج للدراسة.
- لا تظهر في الأهداف بشكل صريح بعض الجوانب التي تناولتها الفروض لاحقًا (مثل الفروق بحسب المتغيرات الديموغرافية).

دقة الأسئلة البحثية

3

صياغة الأهداف والأسئلة البحثية
الوصف: في هذه المهمة، سيقوم الباحث بتقييم رسالة ماجستير وتقييم كيفية
صياغة أهداف البحث والأسئلة البحثية التي ستتألفها الرسالة.

هنا يجب على الباحث الربط بين هذه المهمة والمهمة السابقة

طريقة التقييم:

5 درجات: وضوح الأهداف.

5 درجات: دقة الأسئلة البحثية.

وضوح الأهداف: 5/4

دقة الأسئلة البحثية: 5/4

إجمالي التقييم: 10/8

الملخص:

الصياغة جيدة ومتراصة مع مشكلة البحث، لكن توجد درجة من العمومية والتداخل المفاهيمي (خصوصاً بين الأداء والنجاح)، وكان يمكن تحسينها بمزيد من التحديد الإجرائي للمفاهيم وصياغة أهداف أكثر اتساقاً مع الأسئلة والفروض.

ملخص



كباحثة لمقرر قضايا بحثية 2 ومن خلال الاطلاع على البحث استفدت من ملاحظة وتقييم مكونات البحث ومن وجه نظري كباحثة .

أتمنى من الله التوفيق والسداد،،

خاتمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY

شكراً لكم

