

إعداد باحثة الدكتوراه: غزل العتيبي
أشراف: د. سائد عدنان
التكليف رقم: 8
الاسبوع رقم: 9
الفصل الدراسي: الثاني _دكتوراه التربية

قضايا بحثية 2



رابط الرسالة الأولى المهمة 7

https://search.shamaa.org/PDF/Articles/JOAbrs/AbrsVol25No1Y2022/abrs_2022-v25-n1_036-056.pdf

رابط الرسالة الثانية المهمة 8

https://search.shamaa.org/PDF/Articles/EGAjdts/AjdtsVol5No16Y2021/ajdts_2021-v5-n16_097-122.pdf

أولاً: تقييم عرض النتائج وعلاقتها بالأدبيات في الرسالة الاولى

تعتمد الرسالة على الدراسة التحليلية لمحتوى رسائل الماجستير في الإدارة التربوية بجامعة القدس، حيث تم عرض النتائج من خلال تحليل الخصائص المنهجية والديموغرافية لهذه الرسائل باستخدام التكرارات والنسب المئوية.

مدى اتفاق النتائج مع الأدبيات السابقة

عند عرض النتائج، ركزت الدراسة على بيان انتشار بعض الخصائص المنهجية في الرسائل العلمية، مثل:

- انتشار المنهج الوصفي الكمي في معظم الرسائل.
- شيوع استخدام الاستبانة بوصفها أداة رئيسة لجمع البيانات.
- استخدام الاختبارات الإحصائية الاستدلالية مثل اختبارات وتحليل التباين الأحادي بنسبة مرتفعة.

وتعد هذه النتائج متوافقة إلى حد كبير مع ما تشير إليه الأدبيات التربوية التي تؤكد أن المنهج الوصفي والاستبانة هما الأكثر استخداماً في البحوث التربوية، خاصة في الدراسات المتعلقة بالإدارة التربوية.

تفسير الباحث لنتائج الاتفاق مع الأدبيات

بالرغم من أن النتائج المعروضة تتفق مع الاتجاهات العامة في الأدبيات التربوية، فإن تفسير الباحث لهذه النتائج كان محدوداً نسبياً. فقد اكتفى الباحث في كثير من المواضع بعرض النتائج وتوصيفها دون التوسع في تحليل أسباب هذا الاتفاق مع الدراسات السابقة.

فعلى سبيل المثال، عرضت الدراسة ارتفاع نسبة استخدام الاستبانة في الرسائل العلمية، إلا أن تفسير هذه النتيجة لم يتوسع في تحليل الأسباب العلمية لذلك مثل:

• سهولة تطبيق الاستبانة في البحوث التربوية.

- قدرتها على جمع البيانات من عينات كبيرة.

- ملاءمتها للمنهج الوصفي التحليلي.

وبالتالي يمكن القول إن الدراسة أشارت إلى النتائج التي تتفق مع الأدبيات، لكنها لم تقدم تحليلاً تفسيرياً عمقاً يوضح أسباب هذا الاتفاق.

التقييم العام لعرض النتائج في الرسالة الأولى

يمكن تقييم عرض النتائج في هذه الرسالة على النحو الآتي:

- النتائج جاءت متوافقة مع الاتجاهات العامة في الأدبيات التربوية.
- تم عرض النتائج بصورة منظمة باستخدام الجداول والتكرارات والنسب المئوية.
- إلا أن مناقشة النتائج لم تتضمن تحليلاً تفسيرياً كافياً يوضح أسباب الاتفاق أو الاختلاف مع الدراسات السابقة.
- وعليه فإن عرض النتائج في هذه الرسالة اتسم بالطابع الوصفي أكثر من الطابع التفسيري التحليلي.

ثانياً: تقييم عرض النتائج وعلاقتها بالأدبيات في الرسالة الثانية

تناولت الرسالة موضوع الشغف الأكاديمي لدى طلبة برنامج ماجستير التربية الخاصة، واعتمدت على تحليل الفروق بين الطلبة وفق عدد من المتغيرات مثل الجنس ونظام الدراسة والحالة الوظيفية والمستوى الدراسي.

وقد أظهرت النتائج عدداً من المؤشرات المهمة، من أبرزها:

- ارتفاع مستوى الشغف الأكاديمي والشغف الانسجامي لدى الطلبة.
- وجود فروق دالة في الشغف الانسجامي لصالح الإناث والعاملين في مؤسسات التربية الخاصة.
- وجود فروق في الشغف القهري تبعاً لنظام الدراسة.
- وجود فروق في الدرجة الكلية للشغف الأكاديمي لصالح طلبة نظام الرسالة.

مدى اتفاق النتائج مع الأدبيات السابقة

تتوافق نتائج الدراسة مع كثير من الأدبيات في مجال علم النفس التربوي التي تؤكد أن الشغف الأكاديمي يرتبط بعدد من العوامل مثل الدافعية الداخلية والدعم الأكاديمي والارتباط بالمجال الدراسي. وقد استندت الدراسة إلى عدد من الدراسات والنماذج النظرية في هذا المجال، مثل نموذج الشغف الثنائي الذي يميز بين الشغف الانسجامي والشغف القهري.

تفسير الباحث لنتائج الاتفاق

تظهر الدراسة درجة أفضل نسبياً في تفسير النتائج مقارنة بالرسالة الأولى، حيث حاول الباحث تقديم تفسيرات لبعض الفروق التي ظهرت في النتائج.

فقد فسّر الباحث – على سبيل المثال – الفروق بين طلبة نظام الرسالة وطلبة نظام المقررات في بعض أبعاد الشغف الأكاديمي، بأن طلبة الرسالة غالباً ما يكونون أكثر ارتباطاً بتخصصهم الأكاديمي واستكما

لأ لدراساتهم السابقة، في حين أن بعض طلبة برنامج المقررات قد ينتمون إلى تخصصات مختلفة ويواجهون ضغوطاً ويعكس هذا التفسير محاولة لربط النتائج بالسياق الأكاديمي والاجتماعي للطلبة.

التقييم العام لعرض النتائج في الرسالة الثانية

يمكن القول إن عرض النتائج في هذه الرسالة يتميز بعدة نقاط إيجابية، منها:

- وجود تفسير لبعض النتائج وربطها بطبيعة البرامج الدراسية.
- الاستناد إلى إطار نظري واضح في تفسير مفهوم الشغف الأكاديمي.
- الربط الجزئي بين النتائج وبعض الدراسات السابقة.

ومع ذلك، فإن تفسير النتائج كان يمكن أن يكون أكثر عمقاً من خلال:

- المقارنة المباشرة والمنظمة مع نتائج الدراسات السابقة.
- توضيح أسباب الاتفاق أو الاختلاف مع هذه الدراسات بصورة أكثر تفصيلاً.

التقييم المقارن بين الرسالتين

عند مقارنة الرسالتين في جانب اتفاق النتائج مع الأدبيات وتفسير هذا الاتفاق يمكن ملاحظة ما يلي:

أو

لأ، الرسالة الاولى ركزت بدرجة كبيرة على عرض النتائج الوصفية دون تقديم تفسير تحليلي معمق لأسباب الاتفاق

ثانياً، الرسالة الثانية قدمت تفسيراً أفضل نسبياً لبعض النتائج وربطتها بالسياق الأكاديمي للطلبة وطبيعة البرامج الدراسية.

ثالثاً، كلا الرسالتين كان يمكن أن تعززا مناقشة النتائج من خلال إجراء مقارنة منهجية واضحة بين نتائج الدراسة ونتائج الدراسات السابقة، وهو عنصر أساسي في الدراسات العلمية



Thank You

