

مهارات بحثية – 2 برنامج الدكتوراة

تكليف رقم (2)
19 فبراير 2026م

م. محمد ناصر جرابا
253002636



المهمة الثانية

بناء على دراستك فيما يتعلق بالصياغة العلمية لعنوان البحث وصياغة مقدمته ومشكلته وأهدافه

المطلوب : عرض تقديمي مدته عشر دقائق لأحد البحوث العلمية في مجال تخصصك مستعرضا فيها ما يلي:

- 1-عنوان البحث موضحاً ما إذا كان العنوان للبحث جيد ام غير جيداً بناء على ما إذا كان استوفى المعايير العلمية لصياغة عنوان البحث.
 - 2- ملخص لمقدمة البحث موضحاً رأيك في طريقة الصياغة لهذه المقدمة من حيث اتباع الباحث الأسس السليمة لصياغة مقدمة بحث قوية
 - 3- عرض مشكلة البحث موضحاً الطريقة التي استخدمها الباحث في عرض مشكلة البحث وما إذا كانت المشكلة استوفت معايير اختيار المشكلة في البحث العلمي ام لا
- ملحوظة: يجب ارسال الفيديو وملف pdf



عنوان البحث لهذا التكليف:

الهندسة العكسية ودورها في نقل الفجوة التكنولوجية، مع الإشارة
إلى بعض التجارب الدولية

<https://asjp.cerist.dz/en/article/214479>

رابط البحث

المجلد 06 / العدد: 02 (2022)، ص 445-463

مجلة آفاق علوم الإدارة والاقتصاد

الهندسة العكسية ودورها في نقل التكنولوجيا، مع الإشارة إلى بعض التجارب الدولية.
**Reverse Engineering and Its Role in Technological transfer, With a
Look at Some International Experiences.**

خليلي أحمد^{1*}

¹ جامعة المسيلة، الجزائر، ahmed.khalili@univ-msila.dz

تاريخ النشر: 2022/12/31

تاريخ القبول: 2022/12/27

تاريخ الاستلام: 2022/11/25

<https://asjp.cerist.dz/en/article/214479>

لماذا اخترت هذا البحث؟

- البحث يتناول موضوعًا يجمع بين البعد التقني والبعد الإداري، وهو ما يجعله قريبًا من مجال اهتمامي الأكاديمي والمهني.
- موضوع نقل التكنولوجيا والهندسة العكسية يرتبط بقضايا التطوير وبناء القدرات، وهي قضايا مطروحة في الأدبيات الحديثة.
- كما أن البحث يحتوي على عناصر واضحة للتحليل: عنوان محدد، مقدمة مهيّئة للموضوع، ومشكلة بحث مصاغة بشكل صريح، مما يجعله مناسبًا لتطبيق معايير المحاضرة.
- اخترت هذا البحث لأنه يسمح لي بتطبيق المعايير بشكل عملي، وليس فقط نظري.

ماذا يطلب هذا التكليف ؟

- حسب المحاضرة الثانية، المطلوب هو:
- تقييم عنوان البحث من حيث الصياغة والمعايير العلمية.
- تلخيص وتقييم مقدمة البحث من حيث البناء والتدرج المنطقي.
- عرض وتقييم مشكلة البحث من حيث الوضوح وقابلية الدراسة.
- الهدف ليس تلخيص البحث، بل تحليل طريقة الصياغة والحكم على مدى التزام الباحث بالأسس المنهجية.

عنوان البحث

الهندسة العكسية ودورها في نقل التكنولوجيا، مع الإشارة إلى بعض التجارب الدولية

- العنوان يتضمن:
- المفهوم الرئيسي: الهندسة العكسية
- الغاية أو المجال: نقل التكنولوجيا
- نطاق إضافي: التجارب الدولية
- من حيث الانطباع الأولي، العنوان يعطي القارئ فكرة واضحة عن موضوع الدراسة واتجاهها العام.

تقييم العنوان حسب المعايير العلمية

نقاط القوة:

- العنوان واضح وغير غامض.
- يعبر عن محتوى البحث ولا يبدو مضللًا.
- يحدد الفكرة الأساسية للدراسة بشكل مباشر.
- طوله مناسب، فلا هو مختصر بشكل مخل ولا مطول بشكل زائد.

ملاحظة منهجية:

- العنوان عام نسبيًا، لأنه لا يحدد مجالًا تطبيقيًا دقيقًا أو دولة بعينها، لكن هذا قد يكون مقبولًا لطبيعة البحث التحليلية العامة.

التقييم: العنوان جيد ويستوفي معظم معايير صياغة العنوان العلمي.

مقدمة البحث – ماذا نتناول؟

- المقدمة تبدأ بالحديث عن:
 - الفجوة التكنولوجية بين الدول المتقدمة والنامية.
 - صعوبة تحقيق التطور التكنولوجي بالاعتماد على الابتكار من الصفر.
- بعد ذلك ينتقل الباحث إلى:
 - طرح الهندسة العكسية كخيار عملي للمساعدة في نقل التكنولوجيا وتقليص هذه الفجوة.
 - ثم يربط هذا الطرح بموضوع البحث ويهيئ القارئ للدخول في الإشكالية الأساسية.

تقييم المقدمة

نقاط القوة:

- تبدأ بتمهيد عام يضع القارئ في سياق الموضوع.
- توضح الخلفية التي دفعت إلى اختيار موضوع البحث.
- تنتقل بشكل تدريجي من العام إلى الخاص.
- تبرر أهمية الموضوع من الناحية العلمية والعملية.

ملاحظة نقدية:

- المقدمة تميل إلى الطابع الوصفي أكثر من التحليل العميق، لكنها مناسبة لطبيعة البحث النظري التحليلي الذي يركز على عرض المفاهيم والإشكالية.

التقييم: المقدمة مبنية بشكل سليم وتلتزم بالأسس العامة لكتابة المقدمة العلمية.

مشكلة البحث – كيف صاغها الباحث؟

- الباحث صاغ المشكلة في شكل:
- سؤال رئيسي يتمحور حول مفهوم الهندسة العكسية ودورها في نقل التكنولوجيا وتقليص الفجوة.
- ثم قام بتفريع هذا السؤال إلى:
- أسئلة تتعلق بالمفهوم، والأهمية، والمشروعية، وبعض التجارب الدولية.
- هذا الأسلوب يساعد على:
- توضيح أبعاد المشكلة
- وتنظيم محاور البحث بشكل منطقي.

تقييم مشكلة البحث

نقاط القوة:

- المشكلة واضحة ومباشرة.
- مرتبطة ارتباطًا وثيقًا بعنوان البحث.
- قابلة للبحث والدراسة من الناحية النظرية.
- الأسئلة الفرعية متدرجة وتخدم السؤال الرئيس.

ملاحظة منهجية:

- المشكلة مصاغة بصيغة تحليلية نظرية أكثر من كونها مشكلة تطبيقية ميدانية، وهذا ينسجم مع طبيعة البحث.
- التقييم:** مشكلة البحث مستوفية للشروط الأساسية للمشكلة العلمية الجيدة من حيث الوضوح والارتباط بالموضوع.

الخاتمة

العنوان:

- واضح ويعكس محتوى البحث بشكل مناسب.

المقدمة:

- مهيّئة للموضوع وتبرّر اختيار الدراسة.

مشكلة البحث:

- مصاغة بشكل منطقي ومترابط مع العنوان والمقدمة.

بشكل عام:

- الباحث التزم بالأسس العلمية الأساسية في صياغة العنوان، وكتابة المقدمة، وتحديد مشكلة البحث.
- ويمكن اعتبار هذا البحث نموذجاً مناسباً لتطبيق معايير المحاضرة الثانية في مهارات البحث العلمي.



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



شكراً