

نقد المراجع في رسالة بعنوان:

" أثر استخدام طريقة الإدارة بالأهداف في أداء العاملين "

https://www.mobt3ath.com/pdf.php?ext=pdf&id=15&tit=%D8%B1%D8%B3%D8%A7%D9%84%D8%A9_%D9%85%D8%A7%D8%AC%D8%B3%D8%AA%D9%8A%D8%B1_%D8%A8%D8%B9%D9%86%D9%88%D8%A7%D9%86_%C2%A0%D8%A3%D8%AB%D8%B1_%D8%A7%D8%B3%D8%AA%D8%AE%D8%AF%D8%A7%D9%85_%D8%B7%D8%B1%D9%8A%D9%82%25

1. تاريخ النشر:

تحتوي على قائمة من المصادر الحديثة نسبيًا، وهذا يعد إيجابيًا ويعكس اطلاع الباحث على الأدبيات الحديثة. لكن هناك أيضًا مراجع قديمة، وكان من الأفضل تقليل الاعتماد عليها إلا إذا كانت مراجع تأسيسية.

2. تنوع المصادر:

الدراسة دمجت بين كتب علمية، رسائل جامعية، ومقالات، وهو تنوع جيد. لكن يتضح الاعتماد على مصادر عربية أكثر من الأجنبية.

3. صلة المراجع بالموضوع:

معظم المراجع ترتبط مباشرة بموضوع الدراسة (الإدارة بالأهداف، الأداء المؤسسي، الموارد البشرية). ويظهر ذلك من خلال عناوينها التي تدور حول تقييم الأداء، التحفيز، القيادة الإدارية، وغيرها.

4. استخدام المراجع لدعم الحجج والنظريات:

تم استخدام المراجع لدعم الإطار النظري بشكل واضح، لكن بعض المواضع تعرض أفكار عامة دون ذكر مصدر داخل النص، مما يُضعف الحجة العلمية.

5. تنسيق المراجع:

التنسيق المستخدم بنمط APA، لكن التنسيق في بعض المواضع ناقص: غياب الفواصل الصحيحة. اختلاف في ترتيب اسم المؤلف وسنة النشر. بعض المراجع ناقصة (اسم الدورية أو دار النشر غير مذكور).

6. الاقتباس المناسب:

الاقتباسات منقولة نقلًا مباشرًا مع التوثيق.

7. عدد المراجع:

عدد المراجع ممتاز، حيث تجاوزت 35 مرجعًا.

9. استخدام المراجع الأجنبية:

تم استخدام عدد محدود من المراجع الأجنبية. لكن معظم الاعتماد كان على مراجع عربية.