

قضايا بحثية 2 MGM811-2

إعداد الطالب/ طلال أحمد الشمري

التكليف: 10 الأسبوع: 11



عنوان الاوراق البحثية

أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الموارد البشرية في المؤسسة
دراسة حالة الوحدة العملية لاتصالات الجزائر وكالة قالمة

إعداد: بن حمزة جيهان و بوقرة أميرة

دور إدارة الموارد البشرية في تطوير المهارات القيادية بمدارس الطفولة
المبكرة بمدينة أبها الحضرية

إعداد: سميحة أحمد محمد ال عامر

رابط ورقة البحث: مرفق على المنصة التعليمية مودل

التكليف

10

نقد الباحث

مقدمة

تشكل المراجع العلمية أحد الركائز الأساسية في بناء أي دراسة أكاديمية رصينة، إذ تسهم في تأطير الإشكالية، وتوجيه التحليل، وتعزيز تفسير النتائج وربطها بالأدبيات السابقة وانطلاقاً من النقد الذي تم تقديمه في المهمة السابقة، والذي ركز على تفاوت مستوى التفسير بين رسالتي الماجستير، تأتي هذه المهمة لاستكمال التقييم من زاوية أكثر عمقا، من خلال تحليل جودة المراجع المستخدمة في كلتا الدراستين ويركز هذا التحليل على مدى اتساق المراجع مع موضوع الدراسة، وحدائتها، وتنوعها، إضافة إلى وضوح توثيقها، وذلك بهدف الكشف عن دور هذه العوامل في تفسير قوة أو ضعف التحليل العلمي في كل رسالة، وبيان مدى انعكاسها على جودة النتائج والاستنتاجات.

نقد الباحث

أولاً: الربط مع المهمة السابقة

في المهمة السابقة ركزت على:

- ضعف التفسير في الرسالة الأولى
- تحسن نسبي في الرسالة الثانية
- ضرورة ربط النتائج بالأدبيات

□ الآن ننتقل خطوة أعمق:

هل المراجع نفسها تدعم (أو تفسر) هذا الضعف أو التحسن.

نقد الباحث

ثانيا: تقييم المراجع في الرسالة الأولى

أثر استخدام تكنولوجيا المعلومات على الموارد البشرية

1- الاتساق

- يظهر من الإطار النظري اعتماد على مراجع تقليدية ومتكررة كتب عامة + رسائل جامعية.
- هناك عدم اتساق واضح بين:

- موضوع الدراسة (تكنولوجيا المعلومات الحديثة)
- والمراجع المستخدمة (بعضها قديم أو وصفي تقليدي)

□ النتيجة:

- ضعف الاتساق أدى إلى:
- نتائج وصفية
- تفسير سطحي (كما لاحظت في المهمة السابقة)

نقد الباحث

2- الحادثة

- تم الاستشهاد بمراجع تعود إلى: 2007، 2010، 2012
- مع غياب واضح لمراجع حديثة في:
 - التحول الرقمي
 - الذكاء الاصطناعي
 - تحليلات الموارد البشرية
- المشكلة: الموضوع حديث بطبيعته تكنولوجيا المعلومات لكن المراجع غير محدثة بما يكفي
- هذا يفسر:
 - ضعف تفسير النتائج
 - غياب الربط بالنظريات الحديثة (كما ذكرت سابقا)

نقد الباحث

3- التنوع

- المراجع تعتمد بشكل كبير على:
 - رسائل جامعية عربية
 - كتب أكاديمية تقليدية
- نقص في:
 - مقالات علمية محكمة
 - دراسات دولية
 - نماذج تطبيقية حديثة
- التأثير:
 - محدودة في:
 - الإطار النظري
 - التفسير المقارن
 - تعميم النتائج

نقد الباحث

4- وضوح المراجع

- توجد بعض المشاكل مثل:
 - عدم توحيد أسلوب التوثيق
 - نقص في تفاصيل بعض المراجع
 - إدراج مراجع دون ربط مباشر بالنص
- النتيجة:
- ضعف في:
 - الموثوقية العلمية
 - سهولة تتبع المصادر

نقد الباحث

التقييم العام للرسالة الأولى

- ❖ الاتساق: ضعيف
- ❖ الحداثة: ضعيفة
- ❖ التنوع: محدود
- ❖ الوضوح: متوسط إلى ضعيف
- وهذا يتطابق تماما مع:
- ضعف التفسير والتحليل الذي أشرت إليه في المهمة السابقة

ثالثاً: تقييم المراجع في الرسالة الثانية

دور إدارة الموارد البشرية في تطوير المهارات القيادية

1- الاتساق

• المراجع مرتبطة بشكل أوضح بـ:

- القيادة
- الموارد البشرية
- البيئة التعليمية

□ يوجد انسجام بين:

- مشكلة الدراسة
- الإطار النظري
- النتائج

□ لذلك كان التفسير أفضل (كما ذكرت سابقاً)

2- الحادثة

- تحتوي على مراجع حديثة نسبيا (2018-2022)
- خاصة في:

- القيادة التربوية

- إدارة الموارد البشرية الحديثة

- أفضل من الرسالة الأولى

لكن:

- لا تزال تحتاج تعزيز بمراجع عالمية حديثة جدا بشكل أوسع

3- التنوع

- تنوع أفضل نسبياً:
 - دراسات تربوية
 - مراجع عربية حديثة
 - بعض الإشارات لدراسات سابقة متعددة
- لكن لا يزال هناك:
- اعتماد كبير على السياق المحلي
- ضعف في المراجع الدولية
- ✓ التقييم: متوسط

4- وضوح المراجع

- توثيق أكثر وضوحاً من الرسالة الأولى
 - استخدام نسبي جيد للإحالات داخل النص
- لكن:
- لا يزال يحتاج:
 - توحيد أسلوب APA أو Harvard
 - تحسين دقة البيانات

□ التقييم العام للرسالة الثانية

- الاتساق: جيد
- الحداثة: متوسطة إلى جيدة
- التنوع: متوسط
- الوضوح: جيد

❖ وهذا يفسر:

التحسن النسبي في التفسير مقارنة بالرسالة الأولى

رابعاً: المقارنة التحليلية المرتبطة بالمهمة السابقة

المعيار	الرسالة الأولى	الرسالة الثانية	التفسير المرتبط بالمهمة السابقة
الاتساق	ضعيف	جيد	سبب ضعف التفسير في الأولى
الحدثة	ضعيفة	أفضل	دعم تفسير أقوى في الثانية
التنوع	محدود	متوسط	الثانية أكثر قدرة على الربط النظري
الوضوح	ضعيف	أفضل	الثانية أكثر تنظيماً علمياً

خامسا: الاستنتاج النقدي العام

- ضعف المراجع في الرسالة الأولى أدى مباشرة إلى:
 - سطحية التحليل
 - غياب التفسير النظريوهذا يتطابق مع نقدك السابق
- تحسن جودة المراجع في الرسالة الثانية أدى إلى:
 - تفسير أفضل
 - ربط أقوى بالأدبياتكما لاحظت في المهمة السابقة

نقد الباحث

خلاصة

يمكن القول إن:

جودة المراجع (من حيث الحداثة والتنوع والاتساق) تمثل عاملا حاسما في تفسير نتائج الدراسات العلمية، حيث أظهرت المقارنة أن ضعف المراجع في الرسالة الأولى انعكس سلبا على عمق التحليل، في حين ساهم التنوع النسبي وحداثة المراجع في الرسالة الثانية في تحسين مستوى التفسير والربط النظري، وإن ظل بحاجة إلى مزيد من التعزيز بالمصادر العالمية الحديثة.



التكليف
10



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

