

Literary Criticism-3

دراسات نقدية - ٣ -

Task No.9

المهمة
08

التكليف بالتفصيل كما ذكر بالمحاضره المسجلة هو:
(١) النقد العلمي الذاتي لرسالة الماجستير أثر القيادة الإبداعية على الأداء الوظيفي
إعداد: رحاب محمد سعيد آل نملان مقرر: دراسات نقدية ٣ - الأسبوع التاسع

- تطبيق لمهمة الأسبوع التاسع من مقرر دراسات نقدية ٣.
- الهدف: تحليل نقدي ذاتي لرسالة الماجستير بهدف تطويرها.
- يشمل النقد: المقدمة - الإطار النظري - المشكلة - المنهجية - الأداة - التحليل - النتائج - التوصيات - الإضافة العلمية.

نقد المقدمة

ملاحظات نقدية:

- المقدمة جيدة لكنها وصفية أكثر من كونها تحليلية.
- لا تربط بين القيادة الإبداعية و الأداء الوظيفي بشكل نقدي أو تفسيري.
- لا توجد إشارة واضحة للفجوة البحثية داخل المقدمة.

مقترحات التحسين:

- إضافة فقرة تربط بين المتغيرين نظرياً (Creative Leadership → Job Performance).
- إدراج جملة توضح لماذا هذا الموضوع مهم الآن (السياق السعودي - التحول الصحي).
- دمج الفجوة البحثية في نهاية المقدم

نقد الإطار النظري

- الإطار النظري وصفي أكثر من كونه تحليلي.
- غياب المقارنة بين نماذج القيادة الإبداعية.

الاعتماد الأكبر على مصادر عربية.
عدم وجود خريطة مفاهيمية تربط المتغيرات.

مقترحات التحسين:

إضافة نماذج عالمية. (Amabile – Mumford – Sternberg).
إدراج دراسات حديثة (آخر ٥ سنوات).
بناء إطار نظري تحليلي وليس وصفي.

نقد مشكلة البحث

صياغة المشكلة عامة وغير دقيقة.
لا توضح العلاقات المتوقعة بين المتغيرات.
الفرضيات كلها تأثير مباشر فقط.

مقترحات التحسين:

إعادة صياغة المشكلة لتكون أكثر تحديدًا.
إضافة فرضيات تفسيرية أو تفاعلية
(Moderation / Mediation).

نقد المنهجية

عدم تبرير اختيار المنهج الوصفي التحليلي.
عدم ذكر طريقة حساب حجم العينة.
غياب مناقشة الانحيازات المحتملة.

مقترحات التحسين:

إضافة مبررات اختيار المنهج.
استخدام معادلة Cochran لحجم العينة.
ذكر حدود المنهج (التحيز – التعميم – أداة واحدة).

نقد أداة البحث

عدم توثيق مصدر فقرات الاستبانة.
الاعتماد فقط على معامل كرونباخ.
غياب تحليل العامل التأكيدي (.CFA).

مقترحات التحسين:

توثيق كل فقرة.
إضافة EFA أو CFA.
تعزيز صدق الأداة.

نقد التحليل الإحصائي

الاعتماد على الانحدار البسيط فقط.
عدم اختبار Multicollinearity.
عدم استخدام MANOVA أو نماذج أقوى.

مقترحات التحسين:

استخدام الانحدار المتعدد.
إضافة اختبار VIF.
استخدام MANOVA عند تعدد المتغيرات.

نقد النتائج والمناقشة

النتائج غير مرتبطة بالنظرية بشكل كافٍ.
غياب المقارنة بالدراسات السابقة.
عدم مناقشة النتائج غير المتوقعة.
مقترحات التحسين:

ربط النتائج بالنظرية.
مقارنة النتائج بدراسات عربية وأجنبية.
تفسير النتائج المخالفة للتوقعات.

نقد التوصيات

التوصيات عامة وغير مرتبطة بالنتائج.
لا توجد توصيات تطبيقية واضحة.
مقترحات التحسين:

ربط كل توصية بنتيجة محددة.
إضافة توصيات عملية للمستشفى.
اقتراح دراسات مستقبلية محددة.

الإضافة العلمية

لم يتم إبراز الإضافة العلمية بوضوح.
لا توجد فقرة تشرح كيف تسد الرسالة فجوة بحثية.
مقترحات التحسين:

إضافة فقرة: "الإضافة العلمية للبحث".
توضيح الفجوة التي تسدها الدراسة.
إبراز إمكانية تطويرها لبحث دكتوراه.

وأخيراً

يمثل هذا التقييم الذاتي خطوة أساسية في تطوير رسالة الماجستير وتحويلها من عمل بحثي جيد إلى عمل أكثر نضجاً وعمقاً. فقد أظهر التحليل النقدي أن الرسالة تمتلك عناصر قوة واضحة، مثل وضوح الموضوع وأهمية القطاع الصحي، لكنها تحتاج إلى تحسينات منهجية ونظرية وإحصائية لتعزيز قيمتها العلمية. إن إعادة بناء الإطار النظري بصورة تحليلية، وتطوير المنهجية، وتوسيع أدوات التحليل، وربط النتائج بالنظرية والدراسات السابقة، كلها خطوات ستسهم في رفع جودة الرسالة وتوسيع أثرها البحثي. كما أن إبراز الإضافة العلمية بوضوح سيجعل الدراسة أساساً قوياً يمكن البناء عليه في مرحلة الدكتوراه. وبذلك، يصبح هذا النقد الذاتي ليس مجرد تقييم، بل خارطة طريق لتطوير البحث وتحقيق قيمة علمية أعلى.

المرجع:

آل نملان، ر. م. س.، والهادي عبد الخير، أ. ي. (٢٠٢٣). أثر القيادة الإبداعية على الأداء الوظيفي بالتطبيق على العاملين بمستشفى أحد رفيدة. *المجلة الإلكترونية الشاملة متعددة المعرفة لنشر الأبحاث العلمية والتربوية (MECSJ)*، العدد ٦١، حزيران ٢٠٢٣.



Thank You