

واقع إدارة المحتوى الرقمي في مؤسسات التراث الثقافي بإمارة الشارقة

الباحث: أحمد عادل زيدان

مهارات بحثية -2

DR: AMIRA GADO

Prepared by: Remah Khalil joban
PHD - 241000569



تمت زيارة الموقع بتاريخ 8-July-2025

https://www.researchgate.net/publication/371484980_waq_adart_almhtwy_alrqmy_fy_mwssat_altrath_althqafy_bamart_alsharqt_The_reality_of_digital_content_management_in_cultural_heritage_institutions_in_Sharjah_United_Arab_Emirates

فهم المتطلب

Chapter 04

تقييم :

- طبيعة بيانات البحث وأداة جمع البيانات أو مصادر الحصول عليها
- عرض تصميم استمارة الاستبيان موضحا بها المحاور الرئيسية والعبارات التي تنتمي لها
- توضيح إذا ما كانت الاستمارة تتمتع بالثبات طبقا لما أثبتته الباحث في ورقته البحثية ، مع ذكر وتوضيح أهم الاختبارات التي استخدمها الباحث لإثبات ذلك.

عن البحث

Chapter 04

يهدف بحث (واقع إدارة المحتوى الرقمي في مؤسسات التراث الثقافي بإمارة الشارقة)

إلى استكشاف واقع إدارة المحتوى الرقمي في مؤسسات التراث الثقافي بإمارة الشارقة، من خلال تحليل الأنظمة الرقمية المستخدمة ومدى توافقها مع متطلبات حفظ وإتاحة المحتوى التراثي.

اعتمدت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي، وتم جمع البيانات باستخدام قائمة مراجعة طبقت على مجموعة من المؤسسات التراثية الرسمية في الإمارة وقد أظهرت النتائج تفاوتاً في مستوى نضج الأنظمة الرقمية، وبينت الحاجة إلى تطوير استراتيجيات موحدة لإدارة المحتوى الرقمي تركز على التخطيط، والحوكمة، ورفع كفاءة الكوادر البشرية. وتوصي الدراسة بضرورة تبني نظام مؤسسي موحد لإدارة المحتوى يعكس احتياجات مؤسسات التراث ويدعم استدامة الممارسات الرقمية فيها.

Chapter
04

أولاً: طبيعة بيانات البحث وأداة جمع البيانات

اعتمدت الدراسة على المنهج الوصفي التحليلي، واستهدفت استقصاء واقع إدارة المحتوى الرقمي في مؤسسات التراث الثقافي بإمارة الشارقة من خلال جمع بيانات ميدانية دقيقة.

وقد استخدم الباحث أداة "قائمة المراجعة" (Checklist) كوسيلة رئيسية لجمع البيانات من مجتمع الدراسة المكوّن من ثماني مؤسسات تراثية رسمية. وتم تصميم القائمة بحيث تغطي مختلف الجوانب الفنية والإدارية ذات الصلة بأنظمة إدارة المحتوى الرقمي، مثل نوع النظام المستخدم، وخصائصه التقنية، ومدى توافقه مع متطلبات العمل المؤسسي، ومستوى الحوكمة في تشغيله.

أما من حيث طبيعة البيانات، فقد جمعت الدراسة بيانات مختلطة: بيانات كمية: من خلال تحليل نسب وجود أو غياب خصائص معينة في الأنظمة (مثل: دعم تعدد اللغات، وجود لوحة تحكم، إمكانية التكامل، توفر النسخ الاحتياطي...).

بيانات نوعية: تمثلت في توصيف أنظمة المحتوى، وشرح خصائصها، وتفسير التحديات المرتبطة بإدارتها.

و هذا الجمع بين النوعين مكن الباحث من تقديم تقييم شامل يأخذ في الاعتبار الجوانب الرقمية التقنية إلى جانب الاعتبارات المؤسسية والتنظيمية.

Chapter
04

ثانياً: تصميم أداة جمع البيانات – محاور قائمة المراجعة

اعتمد الباحث في جمع بياناته على أداة قائمة المراجعة (Checklist) وهي أداة منهجية مكونة من مجموعة من البنود التي تم تطويرها لتقييم واقع أنظمة إدارة المحتوى الرقمي داخل مؤسسات التراث الثقافي بإمارة الشارقة. وقد تم بناء هذه القائمة بالاستناد إلى الدراسات السابقة ومعايير الجودة في إدارة المحتوى المؤسسي تم إعداد القائمة بشكل يتيح تسجيل وجود أو غياب كل خاصية، مما أتاح للباحث تحليل البيانات بشكل رقمي مقارنة بين المؤسسات المختلفة، مع تعليقات نوعية تبرز أوجه التميز أو القصور. وتوزعت بنودها على أربعة محاور رئيسية كالتالي :

ثانياً: تصميم أداة جمع البيانات – محاور قائمة المراجعة

المحور	تشمل البنود
المحور الأول: البيانات العامة حول نظام إدارة المحتوى	اسم النظام المستخدم مثل (WordPress، SharePoint...) - الجهة المطورة أو المزودة للنظام - سنة إطلاق النظام - نوع الترخيص (إن كان مفتوح المصدر، تجاري، داخلي) - متوسط عمر النظام داخل المؤسسة
المحور الثاني: الجوانب الفنية والتقنية للنظام	دعم تعدد اللغات ، وجود لوحة تحكم Dashboard للمستخدم - دعم التكامل مع الأنظمة الأخرى (Integration / API) - توفر خاصية النسخ الاحتياطي - دعم بروتوكولات الأمان - إمكانية الوصول إلى النظام عن بعد
المحور الثالث: خصائص تشغيل النظام وإدارته	مدى الحاجة إلى خبرات تقنية لتشغيل النظام - إمكانية تخصيص واجهات الاستخدام - توفير تدريبات للموظفين - دعم النظام لاسترجاع البيانات استخدام تقنيات مثل Workflow أو التصنيف الذكي للملفات
المحور الرابع: الجوانب الإدارية والتنظيمية	جود جهة داخلية مسؤولة رسمياً عن إدارة المحتوى، مدى وجود خطة أو سياسة مكتوبة لإدارة المحتوى - عدد العاملين في قسم المحتوى الرقمي - توزيع المسؤوليات الإدارية على الموظفين

Chapter
04

ثالثاً: ثبات الأداة وصدقها

نظراً لطبيعة الأداة المستخدمة في هذه الدراسة، وهي قائمة مراجعة تحليلية تقنية وليست استبانة موجهة إلى أفراد العينة، لم يذكر الباحث إجراء اختبارات إحصائية تقليدية لقياس الثبات مثل معامل ألفا كرونباخ (Cronbach's Alpha) أو الصدق البنائي. إلا أن التصميم المنهجي لقائمة المراجعة، المعتمد على تصنيف بنود واضحة وقابلة للقياس، يمنح الأداة درجة جيدة من الاتساق الداخلي، خاصة وأنها طبقت بشكل موحد على جميع مؤسسات العينة.

كما أشار الباحث إلى أنه بنى القائمة استناداً إلى دراسات سابقة ومفاهيم نظرية متعمقة في إدارة المحتوى المؤسسي، مما يضيف درجة من الصدق الظاهري (Face Validity) على الأداة، إذ إن البنود المختارة تعكس فعلياً أبعاد الظاهرة المدروسة.

ومنه نستطيع القول إن الأداة تتمتع بمصدقية منهجية مناسبة لطبيعة البحث، رغم عدم استخدام مؤشرات الثبات الإحصائية الصريحة، وهو أمر شائع في الدراسات التي تعتمد أدوات تقييم مؤسسي غير استبانات موجهة للأفراد.

Chapter
04

رابعاً: الخاتمة

تمثل هذه الدراسة نموذجاً تطبيقياً مهماً لفهم واقع التحول الرقمي في قطاع التراث الثقافي، حيث سلطت الضوء على مدى جاهزية مؤسسات التراث في إمارة الشارقة لتبني أنظمة فعّالة لإدارة المحتوى الرقمي.

من خلال تحليل طبيعة البيانات واستخدام أداة قائمة المراجعة، تمكن الباحث من رصد تفاوت في مستوى النضج الرقمي بين المؤسسات، وأبرز التحديات المتعلقة بالبنية التحتية، والموارد البشرية، والتنظيم الإداري.

ورغم أن الدراسة لم تستخدم أدوات تقليدية لقياس الثبات الإحصائي، إلا أن تصميم الأداة جاء مبنيًا على أسس علمية ومنهجية مستندة إلى أدبيات متخصصة، ما يعزز موثوقية النتائج.

وقد أوصت الدراسة بأهمية وضع استراتيجيات رقمية موحدة لإدارة المحتوى في مؤسسات التراث، تعتمد على التخطيط والحوكمة وتكامل الأنظمة، بما يسهم في تعزيز حفظ التراث واستدامة عرضه رقمياً للأجيال القادمة



مجموعة جامعة
الجميع الذكية
للتعليم القابضة

MIDOCEAN
UNIVERSITY



Thank You

